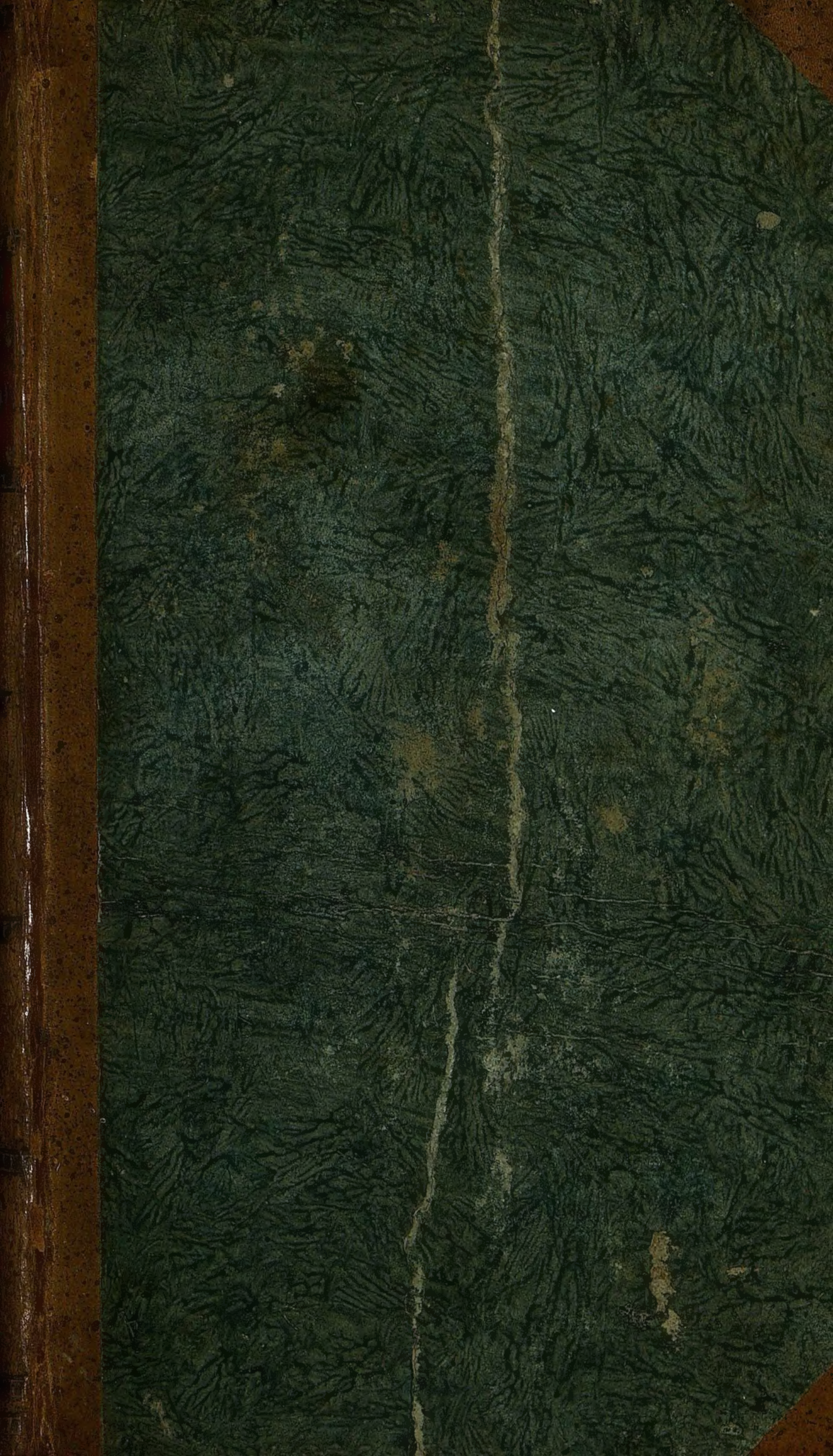


ФРИДЕРИКА ГЕНЦКЕНІЯ

Политики и Физики Профессора;

ИСТОРІЯ ФИЛОСОФИЧЕСКАЯ,

или

О ФИЛОСОФІИ,

въ которой описываются *жизни* славнѣйшихъ Философовъ, представляются главнѣйшія ихъ *положенія* и *послѣдованія* Сектъ кратко и ясно, съ приобщеніемъ служащихъ на оную *примѣчаній*, отъ самыхъ древнѣйшихъ временъ, до нынѣ текущаго вѣка.

Въ пользу учащихся

ПЕРЕВЕДЕНА СЪ ЛАТИНСКАГО НА РОССІЙСКІЙ ЯЗЫКЪ

Коллежскимъ Секретаремъ

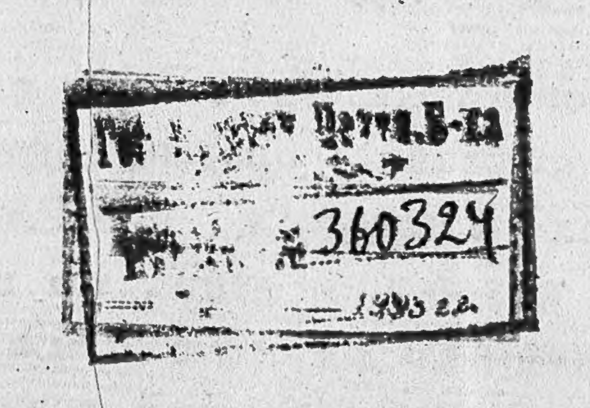
КИРИЛЛОМЪ БЫСТРИЦКИМЪ.

Издана подъ смотрѣніемъ

Г. Н. С. В. Г. РУБАНА.

Въ Санктпетербургѣ

1781 года.





ЕГО СВѢТЛОСТИ,
Священныя Римскія Имперіи
КНЯЗЮ
ГРИГОРІЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ
ПОТЕМКИНУ,
ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬНОМУ ГОСПОДИНУ
ГЕНЕРАЛУ-АНШЕФУ,
Командующему легкою Конницею, Донским
Войском и всѣми Нерегулярными Войсками,
СЕНАТОРУ,
Государственной Военной коллегіи
вице-президенту,
НОВОРОССІЙСКОМУ, АЗОВСКОМУ
и АСТРАХАНСКОМУ,
ГОСУДАРЕВУ НАМѢСТНИКУ,
Войск тамо поселенных, и Днѣпровской
Линіи
ГЛАВНОМУ КОМАНДИРУ,
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
ГЕНЕРАЛУ-АДЪЮТАНТУ,
ДѢЙСТВИТЕЛЬНОМУ КАМЕРГЕРУ,
Лейб-Гвардіи Преображенскаго полку
Подполковнику,

Кавалер.

Кавалергардскаго корпуса
ПОРУТЧИКУ,
НОВОТРОИЦКАГО КИРАСИРСКАГО ПОЛКУ
ШЕФУ,
Мастерской и Оружейной палаты
ВЕРХОВНОМУ НАЧАЛЬНИКУ,
Войскъ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Генералу-Инспектору,
Разныхъ Иновѣрцовъ, обитающихъ въ Россіи,
по Коммиссіи Новосочиняемаго Уложенія
ОПЕКУНУ,

И орденовъ: Россійскихъ: Святаго Апостола Андрея, Святаго Александра Невскаго и Святаго Великомученика и побѣдоносца Георгія 2 класса; Прусскаго: Чернаго Орла, Датскаго Слона: Шведскаго Серафимовъ; Польскихъ: Бѣлаго Орла и Святаго Станислава; и Голстинскаго: Святыя Анны
КАВАЛЕРУ,

МИЛОСТИВОМУ ГОСУДАРЮ

СВѢТЛѢЙШІЙ КНЯЗЬ!

Милостивый Государь!

Ваша Свѣтлость прозорливымъ благоразумія окомъ, взирая на благосостояніе подчиненныхъ Вамъ правительствъ, зависящее отъ Вашего бдѣнія, что бы поставить оное на высочайшей степени совершенства, простираете попеченіе о введеніи и распространеніи полезныхъ Наукъ.

Сіе великаго духа Вашего дѣло, чувствуютъ и вѣчно ощущать будутъ, Азовская и Новороссійская губерніи, а особливо новоприписанное къ онымъ бывшихъ Запорожцовъ общество. Они размышляя, о нестройности прошедшаго своего жребія, и зря приведенными себя Вашимъ попеченіемъ въ благоучрежденный общежитія порядокъ, непрестанутъ возсылать благодарныхъ моленій къ Небесамъ, что отъ Нихъ низпосланъ имъ Путеводитель, могущій поставить ихъ на путь временнаго и вѣчнаго благополучія.

Я

Я имѣя щастїе служить во ввѣренной Вашей Свѣтлости Азовской губернїи, и употребя остающееся отъ должности свободное время на подносимую при семъ Вашей Свѣтлости книгу, содержащую въ себѣ первоначальное введенїе въ мїръ наукъ, постепенное умноженїе и распространенїе оныхъ, съ начертанїемъ главнѣйшихъ основанїй, древней и новой Философїи, осмѣливаюсь оную посвятить высокославному Имени Вашея Свѣтлости; да озаренїемъ онаго, прїобрящетъ она вящшую у читателей важность.

Всѣму свѣту извѣстно, что Ваша Свѣтлость, какъ сами не усыпно и ревностно стараетесь о пользѣ общественной, такъ и подчиненныхъ Вашихъ за прилѣжное исправленїе должностей ихъ, ободряете труды и достоинства; то таковое Вашея Свѣтлости къ трудящимся въ должностяхъ своихъ и ученїи людямъ благодушїе, отмѣнныя добродѣтели многихъ устами проповѣдуемыя и врожденныя склонности къ благотворенїю роду человѣческому, надежду мою ласкаютъ, что сїя книга, наипаче въ разсужденїи

содер-

содержащейся въ ней, для ученаго общества, пользы, милостиваго Вашего принятія удостоиться. Я же почитаю за верьхъ благополучія моего быть, подъ покровительствомъ Вашея Свѣтлости и называться

СВѢТЛѢЙШІЙ КНЯЗЬ!

Милостивый Государь!

ВАШЕЯ СВѢТЛОСТИ!

Всенижайшимъ слугою

Кириллъ Быстрицкій.

13 Іюня
1778 года.
Въ Екатеринославѣ,
Главномъ городѣ
Азовской губерніи.

БЛАГОСКЛОННЫЙ ЧИТАТЕЛЬ!

Се выходитъ въ свѣтъ Исторія о Философіи, обогащенная избраннѣйшими примѣчаніями, которая хотя отъ многихъ Писателей кратко была предложена; однако всякъ, кому и посредственное вещей знаніе открылось, признаетъ, что оная сокращена была съ лишкомъ, не упоминая, о внесенномъ отъ нѣкоторыхъ безпорядкѣ, изъ чего послѣдовало, что начинающіе учиться, не имѣли почти ни малѣйшей охоты, къ изученію сего знанія, которое однако есть вторый гласъ премудрости Философической. И такъ предпріялъ я намѣреніе въ пользу учащагося юношества, привесть въ сихъ строкахъ изъ Исторіи Философической то, что къ знанію и нужно и купно полезно есть; соблюдая при томъ пристойный къ изъясненію вещи порядокъ, возможную краткость и ясность. Ежелижъ въ чемъ погрѣшу, какъ то весьма

весьма удобно въ дѣлахъ случается, то всемъ случаѣ, безпристрастное благосклоннаго читателя разсужденіе, меня извинитъ; понеже не прерывные труды, которыми я обремененъ, препятствовали мнѣ, употреблять всегда должное вниманіе. Въ прочемъ пользуйся благосклонный читатель, сими моими трудами и ожидай впредь лучшихъ. Прости. Писано и печатано въ Гамбургѣ 1731 года.

ФРИДРИКЪ ГЕНЦКЕНИЙ.
Политики и Физики Профессоръ.

ВСТУПЛЕНІЕ.

1.

Что разумѣть должно чрезъ философію, принятую не въ столь пространномъ значеніи, то довольно явствуетъ изъ нашего разсужденія о свойствѣ и принадлежностяхъ къ оной. Она подвержена была многимъ перемѣнамъ, и не всегда одинъ видъ на себѣ имѣла, въ которомъ ея, первѣйшіе премудрости учители, свѣту представили; но чрезъ толь многое вѣковъ теченіе, разные по намѣренію учащихъ принимала виды : такъ, что въ иное время изрядною , а въ иное худою казалась ; иногда въ цвѣтущемъ , а иногда въ презрѣнномъ состояніи находилась.

2. Сіи приключенія философіи начиная отъ самыхъ древнѣйшихъ вѣковъ, до настоящаго времени, намѣрены мы показать въ сей книгѣ ; однако въ семъ нашемъ предпріятіи такъ поступимъ , что до временъ, въ которые Адамъ, или Ной жили, восходить не будемъ: тѣмъ болѣе , чѣмъ подлиннѣе вѣдаемъ, что

тѣ времена не дозволяли людямъ упражняться довольно въ разсужденіяхъ философскихъ: они тогда старались единственно о приуготовленіи нужныхъ, къ содержанію ихъ жизни, вещей. Или положимъ, что и перьвые люди такъ же упражнялися въ философіи; однако кромѣ пустыхъ догадокъ, ничего подлиннаго о томъ представить не можемъ: для того, что мы ни какихъ на то доказательствъ не имѣемъ, безъ которыхъ и къ сочиненію философіи приступить не можно.

3. Польза же, которую подаетъ намъ исторія философіи, есть многоразлична: (I) Она разумъ нашъ отъ невѣжества очищаетъ. (2) Учитъ не привязываться къ убѣдительнымъ предразсужденіямъ. (3) Показываетъ откуду разныя произошли мнѣнія. (4) (*) Подаетъ яснѣйшее понятіе мыслей древнихъ Отцовъ и въ правахъ искусныхъ мужей, и на конецъ. (5) Открываетъ разумъ изреченій

(*) Стоики чрезъ право натуральное разумѣли натуральное побужденіе, которое называли они по Гречески: *начатки природы*, или перьвыя побужденія натуры, которыя раздѣляли они или на общія или на собственныя. Объ оныхъ упоминаетъ Юстиніанъ, а къ сему присовокупи и Циц. кн. о Должностяхъ гл. 4.

ченій многихъ писателей и пр. Сіи важности полнѣе изъяснены въ Дѣяніяхъ Философскихъ. (*)

4. Писателей сюда принадлежащихъ, съ великимъ трудомъ собралъ Іоаннъ Іонсій Голстинецъ, бывшій сперьва Регенбургской школы Ректоръ, по томъ Франкфуртской Гимназіи Корректоръ, (**) которыхъ вновь разсмотрѣвъ и умноживъ издалъ г. Дорній. (***)

5. Видъ философіи, который она имѣла въ древнемъ, среднемъ и новомъ вѣкахъ, представимъ такимъ порядкомъ: что бы всякаго славнѣйшаго философа и Секты основателя (1) жизнь, (2) мнѣнія, (3) послѣдованія, сколько возможно кратко и ясно показать?

(*) Акт: или Дѣян: Филос. часть 1, гл: 1.

(**) Кн: II. о Писател. Филос. Истор.

(***) Въ Іенѣ 1716 году въ 4 листа.

)o(



ЧАСТЬ I.

Въ которой представляется исторія о философіи древняго вѣка, даже до вѣковъ называемыхъ неученыхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Представляющее видъ философіи Варварской.

I.

Древнюю философію вообще раздѣляютъ на философію Варварскую и философію Благонравныхъ народовъ. Варварскою называется процвѣтавшая между народами, коихъ Греки и Римляне назвали по своему честолюбію Варварами. Сюда принадлежатъ Евреи, Египтяне, Халдеи и протчіе.

2. Списокъ Писателей, которые о Философіи древнихъ, на Востокѣ жившихъ народовъ, сочиненіе издали, содержится въ книгѣ называемой Дѣянія Философскія (*) Гдѣ число I. показываетъ Писателей вообще

(*) Дѣян: Филос: част: 8. гл: 1,

су

вообще философiи Варварской. Число II. поимянно Писателей философiи Халдейской. Число III. Писателей философiи Персидской. Число IV. Писателей философiи Индiйской. Число V. Писателей философiи Финикiанской. Число VI. Писателей философiи Арапской и Сабинской. Число VII. Писателей философiи Египетской.

ГЛАВА I.

О Философiи Еврейской.

1. Сочинитель Исторiи о Философiи (*) противъ общаго премногихъ предразсужденiя, совершенно доказалъ, что весьма погрѣшаютъ тѣ, которые Патрiарховъ (**) прежде и послѣ потопа жившихъ, причисляютъ къ тѣмъ философамъ

(*) Часть 5, 6, и 7, въ дѣян: филос:

(**) Симъ вообще для долговременнаго ихъ житiя въ Божественныхъ и человѣческихъ вещахъ премудрость приписывается: и по тому между знатнѣйшими философами счисляются. (1) Адамъ, для знанiя особливо Физическаго, которое доказываютъ или изъ того, что онъ всякому животному далъ свойственное имя, или что онъ вѣдалъ нѣкоторыя въ вещахъ знаменованiя. (2) Каинъ, для Политическаго и Моральнаго знанiя, хотя оно испорченное и съ ученiемъ Епикуровымъ сходно было. (3) Сиѳъ, для искуства Астрономическаго на двухъ различной матерiи столбахъ надписаннаго. (4) Енохъ, о которомъ сказываютъ, что онъ по знанiю Звѣздочетства, будущее предсказывалъ, и по свидѣтельству Iуды, сочиненiя писалъ. (5) Ной, о которомъ доказываютъ, что онъ былъ Физикъ, по тому, что могъ различить чистыхъ животныхъ отъ нечистыхъ; Математикъ, что могъ состроить ковчегъ, искусный въ естественномъ правѣ, по тому, что онъ учредилъ седмь началъ всеобщаго права. (6) Хамъ, для Химическаго знанiя, ибо многiе по пустому думаютъ, что имя Химiи отъ Хама произошло. (7) Авраамъ, начальникъ всѣхъ философовъ.

есфамъ, кои во всѣхъ премудрости [illegible] искусны были; ибо ихъ премудрость однимъ [illegible] опытомъ познаваема и съ простымъ народомъ [illegible] обща, а не на совершенномъ знаніи и учен[illegible] ности основанна была. (*)

2. И такъ болѣе сходствуетъ съ истинною, мнѣніе тѣхъ, которые оспориваютъ, что Евреи послѣ Вавилонскаго плѣненія уже начали философствовать, въ которое время и разныя Секты между ими произошли. Къ мудрецамъ, жившимъ даже до раззоренія Іерусалима, кромѣ сына Сирахова, Списателя книги Екклесіаста, и во время Египетскаго Царя Птоломея Евергета до Рождества Хрістова за 443 года процвѣтавшаго, во перьвыхъ причисляются два оные противные себѣ законовъ толкователи.

I Раввинъ Гиллелъ.

Родился въ Вавилонѣ за 111 лѣтъ до Рождества Хрістова, отъ колѣна Царя Давида, на 40 году возраста своего отправился во Іерусалимъ, гдѣ имѣвъ учителемъ Авдаліона, толикую въ ученности

который перьвый Египтянъ Ариѳметикѣ, Геометріи, Астрологіи и другимъ знаніямъ обучать началъ. (8) Іаковъ, котораго для умноженія естественно его скота знатнымъ натуры испытателемъ почитали. (9) Іосифъ, который почитается перьвымъ толкователемъ сновъ и учителемъ Египтянъ въ практической философіи. (10 и 11) Моисей и Соломонъ, которыхъ многіе изъ суевѣровъ перьвѣйшими философами и всего философскаго знанія учителями называли, по доказательствамъ господина Геймана Дѣян: Филос: часть II. статья 7 приведеннымъ, которыя по причинѣ своей неосновательности были и опровергнуты.

(*) Снеси Гундлингія Исторію Философ; Нравоучит. Глав. 7 § 1.

[illegible] ла себѣ славу сыскалъ, что на конецъ былъ оставленъ Ректорромъ въ Іерусалимскомъ училищѣ, [illegible] торомъ съ великимъ удовольствіемъ и въ вели- [illegible] множествѣ собиравшихся слушателей училъ; а что болѣе признанъ былъ достойнымъ имѣть предсѣданіе въ тамошнемъ судилищѣ. Сіе достоинство оставалось и при потомкахъ его до послѣдняго истребленія Синагоги. Онъ имѣлъ сына Симеона, о которомъ думаютъ: будто онъ былъ тотъ благочестивый мужъ, который нашего Спасителя въ объятіяхъ своихъ держалъ; но сіе невѣроятно. Иначе другой его сынъ Гамаліилъ, славный школы учитель и Павловъ наставникъ, не былъ бы толь ревностный Іудейскаго закона защитникъ.

II. Раввинъ Шаммай.

Сей былъ ученикъ Гиллеловъ, который вѣрнымъ учителя своего наставленіемъ до толикой славы объ ученіи своемъ дошелъ, что отъ многихъ, хотя неравнымъ Гиллелу, однако первымъ по немъ былъ почитаемъ. Будучи учителю своему ревностнѣйшій подражатель, другую послѣ его школу учредилъ, въ которой въ превеликомъ множествѣ собиравшихся слушателей училъ. Будучи же одаренъ большою остротою разума, ввелъ различныя мнѣнія и гораздо отмѣнныя, нежели какъ отъ учителя своего былъ наученъ. Отсюду произошли спорющія оныя у Іудеевъ школы: БЕТЪ ГИЛЛЕЛА и БЕТЪ ШАММАЙ, (*) которыя въ разсматриваніи предложеній о разумѣ

Б Моисее-

(*) Между сими наипаче двумя школами споръ о разводѣ супружествъ происходилъ, по причинѣ учрежденія Моисеева, во Второзаконіи, глав: 24. 1. 2, Гдѣ Гиллеліане слова: Арватъ Дабгаръ, о всякой непріятности; но

Моисеева закона, всегда почти противнымъ и н... сходнымъ мнѣніямъ слѣдовали, а что болѣе, вся... стараясь свою сторону защитить, до того д... ходили, что отъ нанесенія другъ другу обидъ ... причиненія побоевъ не воздерживались. (*)

3. Однако господинъ Гундлингій за достовѣрное почитаетъ, что Іудеи въ то время начали прилѣжно трудиться въ Философіи, какъ по изгнаніи своемъ въ 10 вѣкѣ изъ Вавилона, въ великомъ множествѣ въ Европу, а особливо въ Гишпанію переселились. Выключая Филона младшаго Александрійскаго, который во время царствованія Калигулы и Клавдія жилъ, и который въ Платоновой Философіи не неискусенъ былъ. Въ прочемъ признаться должно, что съ того уже времени были и такіе изъ Іудеевъ, кои презрѣвши Талмудскія басни, въ разныхъ наукахъ начали упражнятся, между которыми по справедливости числятся

Раввинъ Моисей Бенъ Маймонъ.

Жилъ въ началѣ 13 вѣка, родомъ изъ Кордубы, но въ Египтѣ воспитанъ и учиться началъ; посему обыкновенно называютъ его Моисеемъ Египетскимъ. Философскимъ правиламъ онъ не худо наученъ былъ, а особливо Философію Аристотелеву къ правиламъ и учрежденіямъ своего народа присовокупилъ; о чемъ сочиненія его свидѣтельствуютъ.

Шаммаяне, о таковой токмо непристойности оныя толковали, которая дружескій союзъ истребляетъ, какъ то и слова Христовы, Матѳея глав: 19. 3. 9 сказанныя, не мало изьясненія оттуду получаютъ.

(*) Зри М. Гейгера разсужд. о Гиллелѣ и Шаммаи, печ. въ Алторфѣ, 1707 года.

ствуютъ. По общему всѣхъ мнѣнію, первый изъ Іудеевъ глупости оставилъ; но Рихардъ Симонъ объявляетъ, что хотя меньше у него дурачествъ сыскать можно, нежели у прочихъ Раввиновъ; однако и онъ ихъ не совсѣмъ оставилъ. Скончался въ Галилеи на 70 году возраста своего.

Раввинъ Ісаакъ Абарбанелъ.

Родился въ городѣ Лиссабонѣ 1437 года, отъ славной Іудейской фамиліи, которая, по мнѣнію ихъ, отъ самаго колѣна Давидова начало свое имѣла. Разума и ученности былъ превосходныхъ, такъ, что не только равнялся Маймону; но и предпочитаемъ ему отъ нѣкоторыхъ былъ. При дворѣ Короля Португальскаго Алфонса V, въ великомъ почтеніи былъ; но лишась милости онаго, ушолъ въ Гишпанію, гдѣ здѣлався публичнымъ учителемъ, принятъ въ милость отъ Фердинанда и Изабеллы; по томъ принужденъ былъ и паки купно съ своими одноземцами, и сіе мѣсто оставить. И такъ пришедши въ Неаполь, сочиненіемъ разныхъ книгъ всѣхъ заставилъ о себѣ думать, что онъ и въ Философіи былъ очень искусенъ и въ чтеніи, какъ Греческихъ, такъ и Латинскихъ писателей, довольно упражнялся. Будучи отъ Королей Португальскаго и Кастильскаго опять въ милость принятъ, по повелѣнію ихъ посланъ былъ для отправленія государственнаго дѣла къ Венеціанамъ, гдѣ довольные оказалъ опыты Политическаго благоразумія. Умеръ тамъ же 1508 году и въ Падуѣ на кладбищѣ Хрістіанскомъ погребенъ. (*)

(*) Зри Буддея, гл. 1, стран. 177.

Раввинъ Манассъ Бенъ Израиль.

Родомъ изъ Гишпаніи, о его премудрости разныя его Философскія сочиненія съ Португальскаго на Латинскій языкъ переведенныя, свидѣтельствуютъ, въ оныхъ, наипаче старался онъ утвердить ученіе и о предбытности душъ.
Для особливаго своего ученія отъ многихъ изъ Христіанъ почитаемъ былъ, а особливо отъ Епископія Воссія и Барлея; сего послѣдняго стихи сочененные въ похвалу Манасса, многимъ противными казались, они суть слѣдующіе:

,, Истинна есть пріятна, пріятенъ и сочини-
,, тель, для своихъ изрядныхъ трудовъ.

,, И благочестіе, хотя неравной вѣры, пріят-
,, но есть; мы вѣримъ, что всѣ люди должны чтить
,, Бога, а не одинъ какой либо извѣстный народъ, то
,, дѣлать обязанъ.

,, И хотя несогласно о Богѣ мудрствуемъ; од-
,, нако взаимную любовь между собою имѣть должны.

,, Сіе разсужденіе вездѣ принято будетъ,
,, И въ семъ изреченіи вся моя вѣра состоитъ.
,, Имѣй и ты такуюжде вѣру Манассъ!
,, И такъ я буду Христовъ, а ты будешь Авра-
амовъ сынъ.

Подлинно думать можно, что онъ по слѣпой своей къ сему Іудею любви, такъ равно его блаженнымъ назвалъ, какъ и Христіянъ: Скончался въ Амстердамѣ 1659 году (*)

ПОЛОЖЕНІЯ

(*) Зри Будд. гл: 1, стр. 178

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Таинственная и глубокая Евреевъ Философія, называется Каваллa (*). Славнѣйшій Буддей раздѣляетъ оную на Символическую и Литеральную, и Догматическую или Вещественную.

2. Символическая Философія у Евреевъ, такъ же сугуба есть ; ибо они изъ буквъ и словъ выводили таинственный нѣкоторый разумъ , котора три суть виды : Гаматрія (**) Нотариконъ (***) и

(*) Зри Буддея , Том : 1. О сей Каваллѣ говорятъ, что Богъ Моисею при дачѣ закона особливо оную открылъ , а онъ чрезъ устное преданіе Іисусу Навину сообщилъ и 72 старѣйшинамъ , яко знаменитымъ мудростію мужамъ , а отъ сихъ даже до потомковъ разширилась, и утверждаютъ , что въ ней обоихъ міровъ видимаго и невидимаго тайны, всю древную и новую премудрость превосходящія, заключаются.

(**) Гаматрія. Сія числа буквъ одного реченія съ числами другаго сноситъ , откуду тайное нѣкоторое значеніе выводитъ , напр. въ бытіи сихъ реченій : Яббо Шило, т. е. пріидетъ Шило , буквы представляютъ число 358, которое и въ имени Машихъ имѣется ; убо заключаютъ подъ именемъ Шило, Мессію.

(***) Нотариконъ. Когда одно или болѣе реченій между собою совокупленныхъ превращеннымъ или другимъ порядкомъ читаются , какъ то въ Анаграммахъ (перекладываніе буквъ) обыкновенно бываетъ , напр. о сихъ словахъ : ЕЛЕХЪ МАЛАХИ, т. е. поидетъ Ангелъ мой и проч. спрашиваютъ : какой то Ангелъ разумѣется ? и отвѣтствуютъ : по сему Каваллы виду былъ Михаилъ ; понеже изъ преложенія буквъ происходитъ Михаилъ.

и Темура (*) или извѣстныя дѣйствія (**) и Священныя вещи, какъ знаки правилъ употребляли.

3. Догматическая Философія есть та, въ которой правила, какъ Богословскія, такъ и Философскія и извѣстныхъ нѣкоторыхъ дѣйствій знаніе у Евреевъ порядочно преподаваемы были.

4. Ученіе Каваллистическое состоитъ изъ двухъ главныхъ содержаній.

А.) О 10 Сефиротахъ или произхожденіяхъ, въ которыхъ древніе Іудеи, чрезъ вымыслы своего воображенія, царство Мессіи означали.

Б.) О четырехъ Мірахъ, а именно: Авилутическомъ, Бріатическомъ, Евиратическомъ и Азіатическомъ. Выше упомянутый Авторъ доказываетъ, что въ сихъ четырехъ Каваллистическихъ мірахъ содержится одна токмо загадка, въ которой разумѣются четыре Періода, Моисеемъ описанные.

(*) Темура называется, когда одного реченія каждая порознь буква нѣкоторый совершенный разумъ выражаетъ, напр. въ слѣдующемъ словѣ человѣкъ, котораго первая буква: ЕФЕРЪ, прахъ, вторая ДАМЪ дать кровь, третія МАРАХЪ болѣзнь значитъ; откуду разумѣется то, что человѣкъ есть собраніе болѣзней и пороковъ, который наконецъ въ прахъ имѣетъ обратиться.

(**) Дѣйствія и Священныя вещи, напр. что Моисей, Быт. въ гл. 16. о двухъ Авраамовыхъ сынахъ написалъ, то безъ сомнѣнія для того здѣлалъ, что бы Іудеи о своемъ происхожденіи были извѣстны; а понеже сія исторія Новаго и Ветхаго Завѣта образъ представляетъ, то и Павелъ къ начертанію сего, къ Гал. въ главѣ 4, ея употребилъ.

5. Между прочими Кабаллистическими ученіями главнѣйшія суть.

А.) Что міръ сей сотворенъ отъ Бога чрезъ исхожденіе; (*) ибо прежде созданія міра Богъ былъ все просто, а міръ тогда составился, когда Богъ разширилъ себя чрезъ исхожденіе отъ вышнихъ, даже до нижнихъ мѣстъ; и овой паки уничтожится, когда исхожденія свои соберетъ.

Б.) Три суть начала всѣхъ вещей; матерія свѣтъ и духъ.

В.) Толикое число разныхъ тварей создано было, сколько словъ изъ 22 буквъ, какимъ нибудь порядкомъ расположенныхъ составится могутъ (**)

Г.) Разумъ дѣйствующій не есть способность души; но самое Божество, которое дѣйствуетъ разумомъ человѣческимъ такъ, что онъ отъ Могущества приводится въ дѣйствіе.

Д.) Души человѣческія переходятъ чрезъ тѣ четыре міра, о которыхъ выше сказано.

Е.) Души человѣческія прежде были, и съ праотцемъ Адамомъ купно согрѣшили.

Ж) Души человѣческія такъ созданы, что одна къ другой власно, какъ бы къ своей союзницѣ имѣетъ отношеніе.

(*) Исхожденіе. Нечестивое сіе ученіе возбновилъ опять Венед. Спиноза, о которомъ смотри Богосл: Естеств: част. 1, разд. 1, гл. 4.

(**) Кирхеръ примѣчаетъ, что слѣдующее число отсюда происходитъ, а именно: 1124. 000.727.777. 607.680.000, ЗРИ КИРХЕРА. Сіе положеніе всѣ тѣ, кои Моисееву Физику издали, съ изнова утвердить тщились.

З.) ЧеловѢкъ состоитъ изъ трехъ частей, изъ тѢла, духа и души.

И.) ЗвѢзды представляютъ такія буквы, въ которыхъ особыя міра сего приключенія изображенны.

І.) Міру не долѢе будетъ стоять, какъ шесть тысячь лѢтъ, господинъ же Буддей обьявляетъ, что сіи и прочія Каваллистическаго ученія положенія не должно безъ всякаго разбору щитать за содержанія древней оной Еврейской Философіи; ибо разныя причины думать заставляютъ, что нѢкоторыя древней Каваллы содержанія погибли, другія испорчены и съ заблужденіями языческой Философіи смѢшаны.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

Господинъ Гундлингій обьявляетъ, что Іудеи тогда начали на Секты раздѢлятся, когда о дѢлахъ человѢческихъ или о судьбѢ, презрѢвъ С. Писаніе, вознамѢрились разсуждать. ГлавнѢйшія же у Евреевъ Секты считаются три: Фариссейская, Саддукейская и Ессенская.

1. ФАРИССЕИ, такъ названы отъ раздѢленія, которые по общему всѢхъ мнѢнію, произошли изъ школы Антигона Сохейскаго, почитаются въ своемъ родѢ СТОИКАМИ, для строгости своего житія и сходства съ ними ихъ ученія; ибо главное Фарисеевъ правило было сіе: ВСЕ СЛУЧАЙНО БЫВАЕТЪ, только оное такъ содержали, что добродѢтель и порокъ во власти человѢка полагали.

2. САДДУКЕИ названіе имѣютъ отъ Садока, перваго сея Секты основателя, и почитаются Епикурами своего народа, для того, что купно съ онымъ отвергаютъ безсмертіе душъ и бытіе духовъ. (*) И понеже всякое добро подаемое отъ Бога, по мнѣнію ихъ, въ жизни сей кончилось, то явствуетъ отсюду, что они не во всемъ согласнаго были мнѣнія съ Епикурами, которые промыслъ Божій, о родѣ человѣческомъ отвергали.

3. ЕССЕНЫ. Сіи произошли отъ Рехавитовъ, (**) почитаются Пиѳагориками народа своего; ибо они имѣя отвращеніе отъ лицемѣрія Фариссеевъ и нечестія Саддукеевъ, всегда вели жизнь уединенную и отъ шума градскаго отдаленную. Всѣ добра общими почитали, пороковъ и побужденія къ роскоши всемѣрно бѣгали, отъ клятвы воздерживались, старыхъ людей въ особливомъ почтеніи имѣли. Такъ же не вступали въ супружество, но усыновляли чужихъ дѣтей, во Врачебной наукѣ упражнялись и пр. Здѣсь примѣчанія достойно то, что въ С. писаніи нигдѣ и ни чего объ нихъ не упоминается, знатно для

(*) Отсюду нечестивое ученіе тѣхъ, которые бытія духовъ не пріемлютъ, называется Саддукействомъ или Ересь Саддукеевъ. Въ протчемъ Саддукеи преступниковъ жестоко наказывали; ибо они не вѣря тому, что злодѣи по смерти наказываются, разсуждали, что ихъ въ жизни сей жесточайше наказывать должно.

(**) Имя себѣ приняли отъ Еврейскаго слова ЭССЕТЪ, которое значитъ исцѣлять; ибо они упражнялись и въ наукѣ Врачебной. Нѣкоторые думаютъ, что Іоаннъ между Ессенами былъ воспитанъ, и для того всѣ Ессены приняли Христіанскій законъ.

для того, что они въ пещерахъ своихъ кроме Хрістіянскому ученію не противоборствовали. (*)

6. Что касается до Каваллистической Іудейской Философіи; то ученые люди различно о ней разсуждаютъ, нѣкоторые думаютъ, что въ ней сокрыта высокая премудрость, а другіе твердо увѣрены, что она, кромѣ разныхъ ума вымысловъ, болѣе въ себѣ ни чего не содержитъ; и для того, по ихъ мнѣнію, таковыя подлости ставить должно однимъ мечтательнымъ и полуученымъ людямъ (**)

ГЛАВА II.

О Философіи Египетской

1. Египтянамъ вообще приписывается слава, будто они первые начали Философіи учится, только невѣроятно сіе по тому, что у сего народа былъ особливой чинъ священниковъ, которые не только Богослуженіе отправляли, но и разнымъ наукамъ училися. Сказуютъ, что они, есть ли что хорошаго въ наукахъ примѣтятъ, сіе на столбахъ своихъ храмовъ надписываютъ. По чему нѣкоторые изъ ученыхъ, а особливо Маршамъ и Шпинцеръ

(*) Зри Серарія, Друзія и Скалигера у Тригландія, печ: 1703 года.

(**) Упоминаемымъ здѣсь Кареамъ противу полагаются Тамудисты, которые преданія равно, какъ и вѣру пріемлютъ.

Шпинцеръ, не стыдились доказывать, что не только Греческіе мудрецы отъ Египтянъ всю премудрость почерпнули ; но и сами Евреи свои обряды и правила отъ нихъ заимствовали.

2. Въ самомъ же дѣлѣ знаніе основательнѣйшаго ученія Египтянъ подвержено было великимъ затрудненіямъ, для того, что ученіе ихъ состояло по большей части, изъ Гіероглифическаго рода) писаній ; а тѣмъ самымъ такъ затмили правила премудрости, что многіе загадками ихъ считали, которые толкуемы быть были должны одними искусными въ откровеніи сихъ тайностей.

3. Оныя жъ Гіероглифическія буквы (*) представляли подобія животныхъ, члены животныхъ, фигуры математическія и другія естественныя тѣла, подъ видомъ которыхъ сокровенный премудрости разумъ показывали, коего ни простой народъ, ни изъ чужой стороны приходившіе люди понимать не могли, такъ на примѣръ: Левъ значилъ мужество, узолъ нужду, циркулъ представлялъ вѣчность, сжатая рука скупость, ночной вранъ означалъ смерть, муха безстыдство и проч.

4. Первый и главнѣйшій Философіи учитель у Египтянъ почитается

Ерммій или Меркурій,

Который для многоразличнаго своего знанія Трисмегистромъ названъ. О жизни его были разныя мнѣнія, по

(*) Ридигеръ въ своей Физикѣ разсуждаетъ, что Гіероглифической ученія способъ подалъ случай народу къ идолопоклонству, въ которомъ почитали четвероногихъ животныхъ, птицъ, рыбъ и проч.

по чему многіе не вѣрили, (*) что онъ былъ въ свѣтѣ; однако всѣ вообще называютъ его внукомъ Ноевымъ. Его сочиненія и изобрѣтенія довольно описалъ славнѣйшій Фабрицій, (**) гдѣ похваляетъ мнѣніе Гудворта, который въ книгѣ своей, называемой Система Разума обьявляетъ, что сочиненія Ермія почитаются, или давно почитались, не всѣ отъ Хрістіанъ подложены, (***) хотя оныя къ послѣдней древности Ермія отнестися не могутъ. Кто къ вымысламъ охотникъ, прочти сочинителя, который подъ вымышленнымъ именемъ Меркуріевы сочиненія перевелъ на Нѣмецкой языкъ, гдѣ въ предисловіи о Ерміевомъ произхожденіи и его искуствѣ въ Физикѣ, Химіи, во Врачебной

(*) Конрингій: въ Герм: Медицинѣ, котораго изданіе второе изобилнѣйшее и исправнѣйшіе вышло въ 1669: и Г. Гейманъ, въ дѣян: Фил. II части, гл: I доказываютъ, что подъ именемъ Меркурія разумѣется Моисей, прилично ему все то, что вообще Меркурію приписуютъ: а именно: (А) что онъ имѣлъ отца Нила, (Б) что былъ пригожъ отрокомъ, (В) что нѣсколько времяни пасъ овцы, (Г) что науки изобрѣлъ, (Д) что первыя книги написалъ, (Е) что книги о сотвореніи издалъ, (Ж) что онъ былъ первый Юпитеровъ исполнитель въ отправленіи службъ и учрежденіи законовъ, (З) носилъ посохъ зміемъ обвернутый, (И) что онъ былъ волхвъ и проч.

(**) Зри Библіот: Греческую, Фабриціеву.

(***) Отъ Хрістіянъ подложены: ибо когда Язычники, тщеславились предъ Хрістіанами новостію своего закона и прославляли древность своего суевѣрія, то Хрістіане побуждены благочестіемъ, подъ именемъ древнѣйшихъ Философовъ издали нѣкоторыя сочиненія, въ которыхъ ученія съ Хрістіанскимъ закономъ сходныя начертали, дабы такимъ образомъ предразсужденіе о древности пресѣчь и Хрістіанскаго закона древность утвердить.

Врачебной наукѣ и въ Богословіи, очень много невѣроятнаго описываетъ.

ПОЛОЖЕНІЯ.

По причинѣ Гіероглифическаго писанія, какъ выше сказано, ученіе ихъ было затмѣнно. Хотя Кирхеръ и много старался въ Едипѣ Египетскомъ о дѣйствіяхъ и ученности Египтянъ истолковать и ихъ загадки изъяснить; однако часто кажется похожимъ на Дава, нежели на Едипа, и полагаясь излишно на свой разумъ, мало истинны пишетъ, какъ явствуетъ изъ изъясненія таблицы Исавной отъ Лаврентія Пигнорія, представленной въ особой книгѣ, гдѣ старается легкомысленныхъ людей увѣрить, что онъ въ начертаніяхъ той таблицы, все нравоученіе и гражданское благоразуміе сыскалъ. Однако Египтянамъ вообще приписывается слѣдующее:

А.) Что они перьвые утвердили ученіе о переселеніи душъ.

Б.) Что въ Химіи упражняясь, познали свойство металловъ.

В,) Думали, что нѣкоторая сокровенная сила содержится въ числахъ.

Г.) Во Врачебной наукѣ къ каждой болѣзни опредѣлили особыхъ по способности врачей.

Д.) (**) Что они посредствомъ Звѣздочетства, въ которомъ они безпрестанно упражнялись, раздѣлили

(*) Таблицы Исавной. Она называется еще и Бембова, отъ Петра Бемба Кардинала, которую онъ отъ кузнеца выкупивъ, отъ гибели избавилъ. Послѣ его въ 1574 году Винцентію Мантуанскому Принцу досталась, и въ

дѣлили звѣзды на извѣстныя нѣкоторыя созвѣздія, которыя и именами разныхъ животныхъ нарекли. (*)

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

Хотя премудрость Египтянъ въ древнія времена у чужеземцовъ въ великомъ почтеніи была такъ, что многіе для приобрѣтенія знанія, часто къ нимъ приходили; однако нашихъ временъ ученые люди различныхъ объ оной мнѣній. Одни согласуютъ Герману Конрингію, который (**) Меркурія нашего описываетъ

хранилищѣ его даже до 1630 года сохранена была. По разореніиже Мантуи Цесаремъ Фердинандомъ II. побѣдителямъ въ добычу досталась и чрезъ долгое время не извѣстна была, пока Лейбмедикъ Савойскаго Принца отъ ржавчины очистивши ея свѣту показалъ, и въ 1660 года въ Туринъ во дворѣ Принцовъ перенесъ. Вагензелій обьявляетъ, что она была вся булатная, а не мѣдная; фигуры всѣ были вырѣзаны, и края оныхъ золотомъ наложены. Кирхеръ предпріялъ было изъ оныхъ фигуръ Богословію по всему Христіанскую истолковать. Ол. Гудбекій понималъ, что въ оныхъ Календарь и 12 мѣсяцей содержится. Іоаннъ Фр. Герв. Гогенбургскій усильно доказываетъ, что въ оныхъ начертаны были природа компаса и магнита и удивителныя дѣйствія оныхъ, такъ же и нѣкоторыя правила, служащія къ мореплаванію.

(*) Отсюду произтекло суевѣріе о Климатеричныхъ годахъ: Къ симъ 5 ти положеніямъ придай еще, (6) что къ каждому въ недѣлѣ дню опредѣлили начальствующую и управляющую планету, и отсюду то зависитъ общее дней наименованіе. (7) Что сердце тѣхъ людей, которые ни какою болѣзнію не заражены, ежегодно тяжести 2 драхмы въ себя принимаетъ, и сіе по степенно продолжается, даже до 50 года такъ, что въ семъ году тяжесть изо 100 драхмъ состоитъ; напротивъ того отъ 50 го, даже до 200 года, на каждый годъ по 2 драхмы теряетъ, пока и само купно съ жизнію исчезнетъ.

(**) Зри 2 кн: о Медиц. 1648 года.

описываетъ, какъ негоднѣйшаго демонослуженія учителя, и всемѣрно доказываетъ, что самая премудрость древнихъ Египтянъ пуста была, однимъ безбожнымъ суевѣріемъ наполнена, и отъ ученія Грековъ совсѣмъ отлична; особливо же доказываетъ, что Химическаго ученія (*) Египтянамъ никакъ приписать не можно, по тому, что оное гораздо послѣ временъ премудрости ихъ открыто. Напротивъ того премногіе придержатся мнѣнія Олая Борріхія, который (**) Меркуріевы труды, употребленные къ поспѣшествованію Врачебной науки и Химіи весьма похваляетъ, и ученность Египтянъ превосходнѣйшею называетъ. Что же до меня, то я не совсѣмъ отнимаю премудрость у Египтянъ, наипаче, когда приписываютъ ее имъ многіе, а только по справедливости сумнѣваюсь, о толикомъ ея преимуществѣ, какое ей отъ многихъ приписывается, особливожъ кажется мнѣ, что Гіероглифическій ихъ родъ писанія за однѣ враки досаду только причиняющія, и какъ бы за пустой безъ ядра орѣхъ счесть должно.

ГЛАВА

(*) Химическаго ученія. Авторъ книги 1, въ гл: 3 доказываетъ, что Химія (слово сіе есть Арапское, произходящее отъ Хема, то есть, скрывать) въ четвертомъ вѣкѣ послѣ Рожд. Хр. произошла, а что Египтяне не разумѣли Химіи, Дѣян: Филос: въ 10 части, гл: 1, то изъ того явствуетъ; понеже Порфирій и Ямвлихъ, описуя жизнь Пиѳагорову, не упоминаютъ объ немъ того, что онъ въ сей наукѣ былъ искусенъ, хотя и извѣстно есть, что онъ въ Египтѣ ради наукъ, чрезъ долгое время жилъ. Многіежъ за достовѣрное почитаютъ, что Химія отъ Аравлянъ къ Китайцамъ перешла.

(**) Зри разсужд. о Химіи, 1668. года

ГЛАВА 3.

О Философіи Халдейской.

1. Хотя Египтяне вообще считаются первыми любителями премудрости; однако Волхвы, которыхъ ученіе отъ Халдеевъ произошло, древнѣйшими отъ Египтянъ по справедливости почитаются; и Звѣздочетству Египтяне у Халдеевъ, а отъ нихъ уже и Греки научились. По сему Халдеи и названы были по превосходству учеными, которые такъ же, по мнѣнію нѣкоторыхъ, знаніе свое отъ потомковъ Нимвродовыхъ почерпли.

2. При томъ вѣдать должно, что Халдеи не преподавали и не разширяли наукъ своихъ по примѣру Грековъ, у которыхъ каждый Философъ училъ слушателей по перемѣнѣ приходящихъ; но только составляли нѣкоторыя извѣстныя фамиліи, которыя за безпрестанныя въ наукахъ упражненія пользовались особливыми въ государствѣ преимуществами, и уступивъ другимъ свое мѣсто, свободную отъ общенародныхъ тягостей жизнь препровождали.

3. Первый между Халдеями изобрѣтатель искуствъ и знаній почитается

Зороастръ.

Хотя многіе суть называющіеся симъ именемъ; однако оныхъ не должно смѣшивать съ упоминаемымъ здѣсь. О времени, въ которое онъ жилъ, ученые люди между собою весма не согласны. Кромѣ же сего еще есть великое несогласіе о семъ Зороастрѣ такъ, что есть ли о томъ разсуждать и въ тонкость входить станемъ, то оное болѣе принесетъ намъ труда, нежели пользы. Хотя Плиній обьявляетъ, будто

будто Зороастрѣ въ тотъ день смѣялся, въ который родился, и что мозгъ въ головѣ его такъ двигался, что приложенная къ ней рука отпрыгивала, въ предзнаменованіе будущаго его знанія; но не упоминаетъ онъ притомъ: должно ли сіе разумѣть о Халдейскомъ, или о Персидскомъ Зороастрѣ? О сочиненіяхъ, ему приписуемыхъ, довольно упоминаетъ Фабрицій. (1) Между оными находятся еще и нѣкоторыя его предвѣщанія, о которыхъ Станлей упоминаетъ. (2)

ПОЛОЖЕНІЯ.

Ученіе Халдейское содержало въ себѣ Богословію, Физику, Астрологію, или Звѣздочетство и Ѳеургику, или богомысліе.

1. ВЪ БОГОСЛОВИИ полагали;

А) Что всѣхъ вещей есть только одно начало, и то благое, которое называли они свѣтъ или огонь. (3) Отсюда безъ сомнѣнія произошло поклоненіе огню у древнихъ Халдеевъ, а отъ сихъ и между Персовъ вселилось.

Б.) Міръ составленъ изъ трехъ Троицъ такъ, что каждая Троица имѣетъ Отца, Разумъ

(1) Bibl. Graec. libr. 36.
(2) in Hift. phil. oriental.
(3) Ибо они огонь подобіемъ Божественнаго существа называли, и по тому всѣ огненныя и свѣтлыя тѣла священными почитали.

Разумъ и Силу. Отсюда Зороастръ имѣлъ мнѣніе, что во всемъ мірѣ сіяетъ Троица, коей начало есть единство.

В.) Естественное отъ Бога истеченіе есть свѣтъ внѣ міра, т. е. неограниченное, духовное и свѣтлое пространство, которое есть блаженнымъ жилищемъ умственныхъ тварей.

Г.) Виды произшедшихъ изъ свѣта духовъ суть слѣдующіе: Разумныя и Разумѣющіяся естества, какъ то: Азоны, Зонеи, Ангелы и души человѣческія. (1)

II. ВЪ ФИЗИКѢ полагали:

А.) Что седмь суть міровъ вещественныхъ: одинъ Емпирейскій, три воздушные, т. е. верьхній Еѳиръ, Сфера звѣздъ и кругъ планетъ, а три стихійные: воздухъ, земля, и вода (2)

Б.) Демоны суть злые, темные и вещественные: 1е, огненные, 2е, воздушные, 3е, земные, 4е, морскіе, 5е, подземные и 6е ужасные.

III. ВЪ АСТРОЛОГІИ, или Звѣздочетной наукѣ толковали и учили о томъ, что принадлежитъ къ движенію звѣздъ и отгадыванію неизвѣстнаго и,

А.) Что находится нѣкоторое свойство между небесными и земными тѣлами, такъ

(2) Зри Pneumatol. nost proleg. § 4.
(2) Зри тамъ же

такъ, что дѣйствіемъ небесныхъ и земныя всегда возобновляются. (1)

Б.) Каждымъ знакомъ Зодіака и Луною управляетъ самъ Богъ.

В.) Седьмъ планетъ, изъ коихъ первѣйшія суть Солнце и Луна.

Г.) Звѣзды суть, или благодѣтельныя, или вредныя, или общія.

Д.) Дѣйствія наши и жизнь зависятъ отъ звѣздъ, какъ блудящихъ, такъ и неподвижныхъ, и человѣческій родъ многоразличнымъ оныхъ теченіемъ управляется.

Е.) Примѣтивши тотъ пунктъ времени, въ который кто родится, можно угадать будущіе, какъ добрые, такъ и худые случаи.

Ж) Различные суть способы предвѣщаній о будущемъ: по птицамъ, сновидѣніямъ и проч. (2)

IV. Въ ѲЕУРГИКѢ, или Богомысліи, которая кромѣ естественной волшебной науки, особливо Науку о обрядахъ Богопочитанія содержала, были весьма суевѣрны, ибо они вѣрили.

---

(1) Франц. Георгій. въ книгѣ, Harmonia mundi, утверждаетъ, что первый Зодіака знакъ, для того ОВНОМЪ названъ, понеже сіе животное шесть зимныхъ мѣсяцовъ на лѣвомъ, а шесть остальные на правомъ боку лежитъ, такъ и Солнце, первые шесть мѣсяцовъ лѣвую, а послѣдніе правую окружность проходитъ.

(2) Многіе роды суевѣрныхъ и волшебныхъ предвѣщаній описываетъ Георг. Пикторій ВЪ ДѢЛАХЪ ГЕНРИХА КОРНЕЛІЯ АГРИППЫ, въ ТОМѢ I.

А.) Что чрезъ извѣстныя нѣкоторыя движенія и дѣйствія человѣческія, также чрезъ извѣстныя растѣнія, животныя и системы можно отвратить нещастіе, и сыскать благополучіе; наипаче, когда будетъ примѣчено пристойное къ тому время.

Б.) Въ Металлѣ подъ извѣстными созвѣздіями могутъ составится виды, которые называли они Талисманами, способные къ прогнанію болѣзней и другихъ припадковъ.

В.) Можно здѣлать подъ извѣстными созвѣздіями изображенія, которыя будутъ имѣть силу прорицанія о будущемъ, каковы въ С. писаніи называются Ѳерафимъ.

Г.) Чрезъ Ѳеургическіе обряды, то есть: шептаніемъ словъ, шуточными движеніями, представленіемъ удивительныхъ вещей, нарочито здѣланными искусными куреніями и проч. Можно призвать добрыхъ духовъ, а злыхъ прогнать.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Разширители изобрѣтенныхъ Зороастромъ наукъ числятся, [1] Белъ Вавилонскій, которому по прошествіи нѣсколько времени воздавали Божескую честь, посвященіемъ въ среднемъ Вавилонѣ ему храма, и [2] Бероза. (а) Перьвый, по свидѣтельству

(а) БЕРОЗА.) Онъ былъ Вавилонскій жрецъ, живщій во времена Великаго Александра, который по свидѣтельству Іосифа Флавія, не только Ассирійскія гражданскія, но и Философскія описалъ дѣла. Пять книгъ его, изданныя въ свѣтъ Іоанномъ Анніемъ Витербенскимъ, почитаются за сновидѣнія празднаго монаха, хотя не неученаго.

ству Іосифа, основатель въ Греціи Халдейскихъ наукъ. Плиній обьявляетъ, что ему за божественныя его предвѣщанія, поставлена была отъ Аѳинянъ въ Гимназіи статуя съ золотымъ языкомъ. [1]

2. Суевѣрная Халдеевъ Философія вышедши изъ своихъ предѣловъ, не только въ Аравіи, въ Персіи и въ окрестныхъ странахъ разсѣялась; но и къ другимъ народамъ, упражняющимся въ премудрости переселилась. А что болѣе нынѣ и между Христіанами ученія о демонахъ, заклинаніи ихъ, о втеченіи звѣздъ, о фигурахъ Талисманскихъ, о разныхъ предсказаніяхъ и проч., у легкомысленныхъ за велико почитаются, и новыми мечтательными вымыслами дополняются и распространяются.

ГЛАВА 4.

О Философіи Персидской.

1. Плутархъ свидѣтельствуетъ, что Персы ученностію своею одолжены Халдеямъ. Основатель Персидской Философіи, называется.

ЗЕРДУСТЪ ИЛИ ЗОРОАСТРЪ.

О которомъ Ѳома Гиде въ Исторіи, о Законѣ древнихъ Персовъ, намъ завѣрно обьявляетъ, что онъ во время Дарія Гистасна процвѣталъ и произшелъ отъ весьма убогихъ родителей Іудейскаго рода; по чему еще въ младыхъ лѣтахъ служилъ у Израильскаго Пророка Даніила. Будучи жъ побужденъ

 чуде-

(1) Свеси Гундлингіа въ сказанной книгѣ, глава II. § 2.

чудесами Даніиловыми, къ произведенію подобныхъ и отъ себя, старался изъучиться многимъ обманамъ и фиглярствамъ. (1) Имѣя посредствующій у себя къ тому природный острый разумъ, сильное воображеніе и врожденную смѣлость. Какъ принялъ онъ намѣреніе склонить Персидскаго Государя къ принятію своего закона; то для произведенія сего въ дѣйство, избралъ себѣ для жилища мѣсто близь Царскаго двора; котораго онъ ложными своими чудесами увѣрилъ; что онъ есть Пророкъ Божій. Такимъ образомъ въ краткое время дѣло своего закона утвердилъ и совершилъ. (2)

ПОЛОЖЕНІЯ.

Волхвы Персидскіе имѣли догматы, весьма сходные съ Халдейскими. Плутархъ приписываетъ имъ наипаче слѣдующіе:

I. Три рода суть вещей: вѣчныя, предвѣчныя, тлѣнныя. Вѣчными управляетъ Оромазъ, коего также и отцемъ называли; предвѣчными Миѳра; а послѣднія во власти Ариманія. [3]

II. Оромазъ, подобенъ свѣту, и есть начало добрыхъ вещей; Ариманій подобенъ тьмѣ, и есть виновникъ злымъ вещамъ;

(1) Наипаче то удивительно было, что онъ олово растопленное и вылитое на тѣло свое, безъ всякаго вреда стерпѣлъ.

(2) Зри *Гиде* въ сказанной книгѣ.

(3) Ариманій.] Сіе имя діявола, преложивши буквы значитъ, пишется въ ихъ книгахъ.

щамъ ; а средній изъ нихъ есть Миөра, отсюда Греки назвали Миөру Медіатором, или посредникомъ.

III. Оромазъ и Ариманій войну между собою имѣютъ ; и сколько первый совершенствъ и благъ создалъ, столько послѣдній противныхъ тому золъ и несовершенствъ въ свѣтъ произвелъ.

IV. Нѣкоторыя животныя и растѣнія суть благаго ; а нѣкоторыя злаго Бога.

V. Изъ смѣшенія свѣта и тьмы составленъ свѣтъ такъ, что сіи двѣ смѣси пребудутъ до конца міра ; по томъ по истребленіи Ариманія и по превращеніи земли въ равномѣріе, одна жизнь и одно общество блаженныхъ людей, одинъ языкъ употребляющихъ быть имѣетъ.

VI. Прочіе Зороастровы догматы и правила содержатся въ книгѣ Саддеръ, [1]

(1) Саддеръ.) Въ сей книгѣ много зла съ добромъ смѣшаннаго находится, такъ напр. въ 7 статьѣ, смѣшно полагаютъ, что чиханіе есть война натуры съ діаволомъ, котораго чихая прогонятъ. Въ 8 статьѣ, десятинный платежъ налагаютъ. Въ 70 статьѣ, опредѣляютъ ворамъ слѣдующее наказаніе : кто въ первой разъ одинъ грошъ укралъ, у таковаго два взять должно, ухо ему отрѣзать и дать десять ударовъ ; кто же другой разъ изобличенъ будетъ въ воровствѣ, у того въ десятеро взять, другое ухо отрѣзать, двадцать ударовъ дать и чрезъ два часа въ тюрмѣ содержать ; а буде въ третій разъ въ томъ же пойманъ будетъ, то сему должно руку отсѣчь. Въ 89 статьѣ учатъ, что есть 33 дороги, изъ коихъ чрезъ какую нибудь одну добродѣтельныя души въ рай шествуютъ, а щедрыя души чрезъ всѣ сіи тридцать три дороги проходятъ.

которую господинЪ Гиде при концѢ упомянутой своей книги представляетЪ.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. УченнѢйшій мужЪ г. Гиде вЪ оной книгѢ довольно свѢту доказалЪ, что между Персами сЪ самаго ихЪ начала, даже до сего дня, были истиннаго Бога почитатели; МиѳрѢ же и огню воздавали наружный только видЪ почтенія; вЪ прочемЪ Волхвы ихЪ много предписали согласно С. Писанію, о вещахЪ, касающихся до закона, кои употребляли бѢлую одежду, пищу простую и воздержаніе, сЪ правосудіемЪ весьма строго наблюдали.

2. Волхвы [1] были вЪ толикомЪ почтеніи у ПерсовЪ, что ни кто не могЪ быть ЦаремЪ ПерсидскимЪ, не наученЪ прежде наукѢ и знанію волшебному; а что болѢе, Волхвы всегда были совѢтниками у Царей; вЪ судахЪ сЪ ними присудствовали; ни какія государственныя дѢла безЪ ихЪ совѢта не были отправляемы. Мудрость ВолхвовЪ довольно умножилЪ ГистаспЪ, живѣшій во времена Кира; а о БосѳонѢ обявляютЪ, что онЪ первый науку Персидскую внесЪ вЪ Грецію. [2]

3.

(1) Волхвы.) Лаерцій, вЪ кн. IX. свидѢтельствуетЪ, что ДемокритЪ и ПирронЪ кЪ онымЪ приходили, и отЪ нихЪ нѢсколько премудрости почерпли. Многіе за достовѢрное почитаютЪ, что АлександрЪ Великій сообщество ВолхвовЪ купно сЪ ПерсидскимЪ государствомЪ раззорилЪ; а нѢкоторые обьявляютЪ, что они гораздо послѢ истреблены.

(2) Зри Станлееву Восточн: Филос: Истор. Кн: 2.

3. Г. *Гиде* (1) за вѣроподобное почитаетъ, что изъ сихъ Волхвовъ нѣкоторые славнѣйшіе были, которые Спасителя нашего, въ младенчествѣ еще бывшаго посѣщать приходили изъ *Персіи* въ *Виѳлеемъ*, и то для того, понеже Богъ имѣлъ особливую любовь къ сему народу за то, что онъ всегда сохранялъ истинное къ нему почтеніе; хотя со временемъ въ оное много непристойностей внесено. Другіе же доказываютъ, что оные Волхвы приходили изъ *Аравіи*, по тому, что принесенные ими дары [2] были Аравитскіе, а не Персидскіе.

4. Отъ Халдеевъ и Персовъ распространилась премудрость, также до жителей *Аравіи*, а наипаче *благополучной*, почитающихся пройзшедшими отъ Савы, внука Хамова; откуду народы оные названы *Савянами*. Между Савскими мудрецами, кромѣ *Іова*, [3] почитаютъ и *Царицу*, пріѣзжавшую

(1) L. Cit. C. 31.

(2) Дары были Аравитскіе] Ибо *Смирна* ни гдѣ больше не родится, кромѣ Аравіи, также и *Ливанъ*, токмо у живущихъ въ САВѢ градѣ въ Аравіи, и Благополучная Аравія наиболѣе изобилуетъ ЗЛАТОМЪ:

(3) Кромѣ *Іова*.] Фридерихъ Шпангеймъ въ Исторіи ІОВА 1672. 8. Дол. лист. доказываетъ, что онъ былъ Аравлянинъ природою, въ землѣ называемой УЦЪ: напротивъ того г. Гардтъ въ ЕФЕМЕРИДАХЪ, произхожденіе его выводитъ отъ потомковъ Патріарха Іакова. Что же сверстники Іовлевы упражнялись въ Философіи, то сіе доказываютъ ихъ съ Іовомъ разговоры, однако инако они философствовали, нежели Сенека, который училъ, *что и съ добрыми людьми худо случиться можетъ*; а они противное сему утверждали.

шую къ Соломону, для собесѣдованія объ ученыхъ дѣлахъ. И понеже Савяне, или Савейцы по мнѣнію *Спенцера* были самые негоднѣйшіе Идолопоклонники; то Богъ въ законѣ своемъ многіе правила перемѣнилъ, что бы тѣмъ удобнѣе Израильтянъ воздержать (1) отъ Идолопоклоннических ихъ обрядовъ и суевѣрныхъ нравовъ. Ученнѣйшій Гиде (2) старается доказать, что *Савейцы не особливый какой народъ, но извѣстный родъ закона тѣхъ, кои предавшись Идолопоклонству, воздавали Божескую честь демонамъ, звѣздамъ и нѣкоторымъ видамъ, подъ ихъ теченіемъ изображеннымъ.*

5. Между Аравитскими мудрецами находится *Локманъ*, о которомъ иные говорятъ, что онъ во время Іова, или Давида, а нѣкоторые, что около 3338 году по сотвореніи міра, жилъ. Онъ предлагалъ премудрость въ *притчахъ*, кои понеже во многомъ сходны были съ *притчами* Езоповыми, то нѣкоторые Локмана и Езопа щитаютъ

(1) Воздержать.] Такъ напр. Савейцы (а) киселый хлѣбъ въ жертву приносили, и всѣ свои жертвоприношенія медомъ намазывали, что запрещено въ книгѣ Лев. 11. ст 7. (б) Въ нѣкоторый извѣстный имъ день, обычай имѣли кушать свиныя мяса, что не позволяется въ кн. Лев. гл. 11 ст. 7. (в) Ѣли они кровь, какъ нѣкоторую демонскую пищу, что бы тѣмъ по мнѣнію ихъ утвердить между собою большую дружбу, что запрещено, Левитскихъ книгъ, гл. 17. ст. 10 и проч.

(2) Упоминаемой книги, въ главѣ 5.

щитаютъ за одно [1]. Онъ говорилъ, что добродѣтели научился у тѣхъ, кои её не имѣли, т. е. прилѣжно убѣгая того, что въ дѣлахъ ихъ порочнымъ примѣчалъ. Его басни и избранныя нѣкоторыя Аравитскія пословицы на Арапскомъ и Латинскомъ языкахъ, съ Латинскимъ толкованіемъ и примѣчаніями Ф. Ерпенія, вышли на свѣтъ. [2]

ГЛАВА V.

О Философіи Индійской.

1. Поликарпъ Лизеръ въ письмѣ, объ учености древнихъ Индійцовъ, довольно доказываетъ, что мудрость Индійцовъ самая древнѣйшая, которая отъ нихъ и къ другимъ народамъ распространилась; мудрецы ихъ вообще назывались Имнософистами, [3] подъ которымъ именемъ разные роды Индійскихъ мудрецовъ заключались, т. е:

(1) Авторъ причины о томъ приводитъ въ Дѣян. Филос, часть 8. число, 4. (а) Понеже Аравляне о Локманѣ почти то же говорятъ, что Греки о Езопѣ. (б) Понеже таковое нарѣчїе и Аравлянамъ обыкновенное есть. (в) Понеже между баснями Локмановыми находятся такія, кои тѣми же почти словами и у Езопа написаны. И на конецъ (г) въ одно почти время жили.

(2) Въ Лейденѣ въ 8 дол. 1615 года.

(3) ИМНОСОФИСТАМИ.) Какъ въ нѣкоторое время Александръ В. къ нимъ пришедъ, сказалъ имъ: что бы они, чего желаютъ, отъ него просили? то отвѣтствуя ему: дай намъ, говорили, безсмертїе. Тогда Царь отвѣчалъ: какъ я могу дать вамъ безсмертїе, будучи самъ человѣкъ смерти подверженъ. На что говорили ему: естьли ты смертный, то за чѣмъ не довольствуясь своимъ государствомъ, другихъ ищешь?

А.] Брахманы, которые общаго своего Родоначальника имѣли, упражнялись въ премудрости, какъ бы по наслѣдству, имъ принадлежащей. Ихъ началникъ назывался ІАРХА.

Б.] Саманеи или Сарманы, которые хотя отъ рода мудрецовъ не происходили; однако въ ученіи мудрости упражнялись.

2. Брахманы особливо были въ великомъ почтеніи, и вся ихъ Философія состояла въ слѣдующемъ: что бы проведши добродѣтельно жизнь, благочестивою окончить смертію. Ибо они жизнь свою препровождали весьма умѣренно, отъ общества людей часто удаляясь, ни какихъ живошныхъ на пищу не употребляли; но млекомъ и травами питались, и одною токмо водою довольствовались; многіе вовсе удалялись отъ супружества, а другіе, хотя и имѣли женъ, однако весьма рѣдко съ ними совокуплялись, и то только ради потомства. Нѣкоторые одѣяніе употребляли, многіе наги хаживали, а большая часть въ весьма строгомъ воспитаніи себя содержали, приучая тѣло свое къ претерпѣнію самихъ жесточайшихъ припадковъ. [1] Именъ славныхъ Брахмановъ весьма

(1) А именнно: они на самомъ горячѣйшемъ пескѣ босыми ногами стояли, и чрезъ весь день устремянными глазами на Солнце смотрѣли, также Кавказскіе снѣги, зимнюю жестокость и дожжи нагимъ тѣломъ сносили, или на одной ногѣ по перемѣнно стояли, полѣно трехъ аршинное поднявши обѣими руками въ верьхъ, чрезъ цѣлый день держали.

весьма не много, о которыхъ пишетъ славнѣйшій Фабрицій. [1]

ПОЛОЖЕНІЯ.

Они болѣе упражнялись въ Нравоученіи, нежели въ протчихъ частяхъ Философіи; однако многіе писатели приписываютъ имъ слѣдующія положенія:

1. Что одинъ есть Богъ свѣта и всякаго блага Виновникъ.

2. Солнце должно почитать, какъ нѣкоторое подобіе Невидимаго Свѣта.

3. Вода есть начало міра нашего.

4. Души суть безсмертны, а изъ одного тѣла въ другое переселяются.

5. Тѣло есть покрывало души, которое оставивши, она можетъ наконецъ чувствовать [2] Невидимый Свѣтъ.

6. Міръ погибнетъ, и опять возобновится.

7. Желаніе, чести, роскоши и богатства вовсе должно искоренять разумному чело-

(1) Зри Exercit de Brachman. гл: 3. § 9.

(2) По чему презирали они смерть, которую называли рожденіемъ человѣка и началомъ истиннаго благополучія и покоя, о жизни же, не инако, какъ о времени зачатія своего разсуждали,

человѣку; [1] по чему отъ нихъ и строга жизнь взыскиваема была. [2]

8. Доказательство гражданскаго благоразумія подаетъ Вода испытательная [Aqua Exploratoria] [3] чрезъ которую, какъ они простолюдимовъ увѣряли, Богъ всегда открывалъ вины тѣхъ, кои будучи изобличены въ какомъ либо преступленіи, запирательство дѣлали.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Знатнѣйшіе изъ Греческихъ Философовъ, а имянно: Пиѳагоръ, Демокритъ, Анаксагоръ

(1) Такимъ образомъ дураки убѣгая однихъ пороковъ въ другіе противные онымъ попадаютъ; ибо желаніе такихъ вещей есть само по себѣ ни худое ни доброе, для того разумный человѣкъ не искоренять, но умѣрять оное долженъ, дабы отъ излишества, или недостатка онаго не заблудить.

(2) О чемъ видѣть можно изъ книги подъ титуломъ: ОБРАЗЕЦЪ МУДРОСТИ ДРЕВНИХЪ ІНДІЙЦОВЪ по рукописи Голстеніевой, съ переводомъ Латинск: старанiемъ г. Старкія, изданной въ Берлинѣ 1697 году, въ 8 д листа. въ которой представляются намъ двое неизвѣстныхъ въ Европѣ животныхъ *Келиле* и *Димне*, которые о вещахъ Моральныхъ и Политическихъ очень остроумно разсуждаютъ.

(3) Вода Испытательная.) Вводили преступника въ озеро, въ которое прежде доносщики должны были войти. Воды же въономъ озерѣ едва до колѣнъ было преступнику. Когда онаго невиннымъ признавали, и такъ безъ вреда исходилъ: а когда оказался виннымъ, то умножившеюся водою по шею заливался, откуду извлекши его, предавали казни. Было же тутъ не безъ хитрости, ибо озеро оное такимъ искусствомъ было составлено, что вода въ немъ, смотря по обстоятельству обвиняемаго, или возвышаться, или умаляться могла.

сагоръ, Пирронъ [1] и проч. приходили къ симъ Имнософистамъ, съ намѣренїемъ отъ нихъ чего-либо научится; но понеже Нравственной ихъ Философїи ученїе не къ общественной жизни и дружескому съ прочими людьми обхожденїю простиралось, но состояло въ одномъ только тѣла укрощенїи, и отвращенїи отъ удовольствїя, получаемаго въ жизни, разсматриванїемъ о разныхъ вещахъ; то многїе изъ Греческихъ Философовъ для сего самаго, ихъ презирали.

2. Отъ древнихъ Брахмановъ происходятъ нынѣшнїе, такъ называемые, Брамины, размножающїе свои Богословскїя и Философскїя ученїя во всемъ пространнѣйшемъ Индостанскомъ, а оттуду разсѣвающїе оныя по Сїямскомъ и Малабарскомъ Государствахъ, что кромѣ подобїя имени, доказываетъ догматовъ и нравовъ ихъ сходство; выключая то только, что сїи гораздо хуже древнихъ Брахмановъ, по тому, что ученїе ихъ растворено ядомъ Идолопоклонства и скверными мнѣнїями. [2]

ГЛАВА

(1) Пирронъ.] Сей безъ сумнѣнїя у нихъ научился своей науки, называемой безпристрастїе, (in differentia) которое въ томъ состоитъ, что яко бы все, что въ свѣтѣ ни бываетъ, есть по себѣ ни худое, ни доброе, для того, что одна и та же вещь одному бываетъ прїятна, а другому непрїятна, и по различїю времени одному человѣку, то самое, что прежде прїятнымъ казалось, уже болѣе непрїятно есть.

(2) Зри Столлїеву Ученную Исторїю, часть II, гл. I. § 20

ГЛАВА VI.

О Философіи Китайской.

1. Китайцы совершенствомъ своихъ наукъ не послѣднѣйшіе были прочихъ народовъ. Они изъ древнихъ временъ и по нынѣ упражняются, [1] наипаче въ Математикѣ и въ Нравственной Философіи. Языкъ ихъ нѣчто особливое кажется имѣетъ; по чему Іоаннъ Веббе въ особливой книгѣ доказываетъ, что языкъ Китайскій былъ самый первый по тому, [а] что въ то время, когда послѣдовало смѣшеніе языковъ, Земля Китайская была наполнена людьми отдаленными отъ сообщества другихъ народовъ. [б] Понеже языкъ ихъ состоитъ въ одномъ звонѣ; [2] такъ же изъ односложныхъ, кто

(1) Упражняются.] Въ томъ же они по пустому хвастаютъ, щитая 40000 лѣтъ отъ основанія государства своего, чего ни кто доказать не можетъ, развѣ Пейрей, который утверждаетъ, будто и прежде Адама, ихъ люди были, или Исаакъ Россій, слѣдуя мнѣнію 70 своихъ толковниковъ.

(2) Состоитъ въ одномъ звонѣ.] Въ Китайскомъ языкѣ находятся токмо 324 реченія, которыя по различному произношенію, какъ то: высоко, низко, умѣренно, отверстымъ ртомъ, тихо, сквозь зубы и проч. учиненному, различныя имѣютъ значенія, которыя всѣ отмѣннымъ характеромъ (или буквою и фигурою) выражаются. Число характеровъ и фигуръ превышаетъ 30000, а нѣкоторые говорятъ, что больше 60000, изъ которыхъ на ихъ языкѣ ученый человѣкъ знать наизусть долженъ по крайней мѣрѣ 10000. Въ общей жизни довольно знать 3000. напр. УЕН. КЕНЪ, значитъ: *говорить, созидать, книгу, воду, чернилы, дымъ, миръ* и проч. Несовершенство сего языка изъ того видѣть можно

и то весьма многихъ словъ, которыя нѣжнымъ языка наклоненіемъ, пищаньемъ и голосомъ, тѣмъ или другимъ получаютъ силу, значенія весьма отмѣнныхъ между собою вещей. Перьвый возобновитель ихъ премудрости былъ

КОНФУЦІЙ.

Сей родился (1) отъ знатной фамиліи за 551 годъ до Рождества Хрістова, и оставя заблаговремянно, молодымъ людямъ свойственныя нѣжности, важно себя весть началъ. А когда прилѣжнымъ чтеніемъ книгъ особливое въ вещахъ приобрѣлъ знаніе, то главныя въ городѣ должности были ему поручены; однако отъ оныхъ отказался для того, что бы свободнѣе ему можно было въ наукахъ упражняться. Онъ здѣлался скоро учителемъ, и преподавалъ свое ученіе съ толикимъ успѣхомъ, что имѣлъ у себя учениковъ до трехъ тысячь, изъ которыхъ пять сотъ человѣкъ на знатнѣйшія въ государствѣ достоинства возводимы были. Ученики его состояли изъ четырехъ классовъ.

Г Перьвый

понеже слушатели толкуемой имъ книги не могутъ разумѣть, ни на бумагѣ написать, естьли оной вмѣстѣ предъ собою не будутъ имѣть; для того, что бы различныя словъ произношенія, коихъ ушами различить не могутъ, глазами смотря на фигуры, распознавать могли. Да и въ разговорахъ часто случается то, что одинъ другаго разумѣть не можетъ, до тѣхъ поръ, пока онъ на письмѣ не напишетъ.

(1) Гейманъ in Act Phil. part. XI. C.IV § 7 за достовѣрнѣйшее поставляетъ, что Конфуція должно еще младшимъ почитать, хотя и вѣримъ тому, что онъ за 550 лѣтъ до Рож. Хр. родился.

Первый классъ составляли тѣ только, кои довольно научены были Нравственной наукѣ; вторый одни искусные въ Логикѣ и Діалектикѣ. Къ третьему классу принадлежали всѣ, кои довольное въ гражданскихъ дѣлахъ знаніе имѣли; и на конецъ къ четвертому, кои витіеватымъ штилемъ писать могли о разныхъ матеріяхъ. И понеже онъ самъ былъ живымъ примѣромъ добронравія (1) и честности своимъ ученикамъ, то они крайнее къ нему почтеніе имѣли. Скончался на 73 мъ году отъ рожденія своего, и погребенъ въ училищѣ, въ которомъ онъ посѣялъ сѣмена своего ученія, гдѣ гробъ его и по нынѣ видимъ есть. О смерти его плакали цѣлый годъ; а что бы память его вѣчною здѣлать, то во многихъ городахъ построили великолѣпныя палаты, и оныя ему посвятили (2) съ слѣдующимъ надписаніемъ: *Славному Наукъ Начальнику, или великому Учителю.* Не упоминаю о прочихъ другихъ премногихъ знакахъ чести, которые и по сіе время Китайцы

Хрістіан

(1) Онъ былъ строгой въ жизни своей себя наблюдатель и исправщикъ, а таковою строгостію и умѣренностію столько прославился, что многіе изъ ученыхъ Хрістіанъ подтвердили, что сей Философъ, естьли бы въ наши времена жилъ, первый бы онъ принялъ Хрістіанскій законъ.

(2) Проходящіе мимо сіи палаты, не медлѣно съ высокаго стула, на которомъ ихъ по обычаю сего народа несутъ, и нѣсколько шаговъ съ благоговѣніемъ идутъ, хотя бы были они и самыя знатнѣйшія особы.

Христіанскій законѣ уже принявшіе, по Папскому дозволенію, ему оказуютѣ. (1) Сказываютѣ, что отѣ колѣна Конфуціева произошли Мандарины, кои равно, какѣ и отѣ Царскаго рода рожденные, право (2) вольности имѣютѣ. И по сей причинѣ Проповѣдники Папскіе вѣ ученіи Конфуціевомѣ прилѣжно упражняются, чрезѣ что себѣ получаютѣ любовь и почтеніе у народа.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Говорятѣ, что Китайцы во время Конфуціево гораздо справедливѣе разсуждали о Богѣ, а потомѣ вѣ такія разсужденія, и самые ихѣ разумнѣйшіе зашли, что вѣ семѣ новыхѣ Философовѣ ученіи, всѣ вещи по внутренному ихѣ состоянію сѣ своимѣ началомѣ однѣ, и тѣ же суть: хотя по видимому одни отѣ другихѣ и вѣ отдаленности находятся; Спинозино заблужденіе быть полагаютѣ.

 2.

(1) У Китайцовѣ суевѣрное мертвымѣ поклоненіе отѣ Конфуція произошло, о которомѣ и по нынѣ Езуиты и Доминикане имѣютѣ между собою великій спорѣ; сіи почитаютѣ оное за святое и достодолжное дѣло; а тѣ наружнымѣ токмо знакомѣ его ограничиваютѣ. Vid Buddei differt de Superstitioso mortuorum apud Chinens cultu.

(2) И самыя знатнѣйшія должности, какѣ вѣ гражданскихѣ, такѣ и вѣ воинскихѣ дѣлахѣ симѣ поручаются; и понеже они купно упражняются и вѣ Философіи, то отсюду Горній Hist. Phil. lib, V., cap 7. имѣлѣ причину сказать, что вѣ одномѣ только Китайскомѣ государствѣ царствуютѣ Философы, гдѣ и Платонѣ по желанію своему все получилѣ.

2. Они утверждали, что пять суть Начал[о] вещей : металлъ, дерево, вода, огонь и земля. (1)

3. Что изобрѣли двойственную Ариѳме[т]тику, и оную первые употреблять начали.

4. Что дѣйствій нашихъ конецъ есть сходство съ здравымъ разумомъ ; по чему отъ разумнаго и требуется. [А] Что бы онъ старался себя побѣдить. [Б] Что бы во всемъ умѣренность наблюдалъ. [В] Что бы его дѣла съ дѣлами , и дѣла съ словами сходствовали. [Д] Что бы знаніе съ дѣйствіемъ и дѣйствіе съ знаніемъ ; и такимъ бы образомъ жизнь разсужденіемъ понимаемую съ дѣйствительною совокуплялъ. и проч.

5. Между Моральными Конфуціевыми предложеніями [Axiomata,] достойны по видимому примѣчанія слѣдующія : [А] благодѣянія должно воздавать за благодѣянія ; а обиды не чинить за обиды. [Б] Грѣшить , и в согрѣшеніяхъ своихъ не каяться , есть собственно

(1) Ибо О, Мартинъ in Hist. Sin., lib. говоритъ , что Китайцы удивительное наблюдаютъ верховнѣйшемъ ономъ всѣхъ вещей Создателѣ молчаніе а то для того, что они на столь изобильнѣйшемъ своемъ языкѣ именитаго не находятъ, которымъ бы могли выразить Божество : однако часто употребляютъ слово КС НГТЫ, которымъ они верховнѣйшаго неба и земли Правителя означаютъ.

[2] Uid Morhofii Polyhist. Tom. II, lib II. §

ственно грѣшить. [В] Разумный изслѣдываетъ причину нещастія своего въ себѣ самомъ, а дуракъ ищетъ ея въ другихъ (1) и проч. Остальныя его Нравоученія могутъ взяты быть изъ книги, (2) списанной Езуитами Гердрихомъ, Инторцеттою, Ругжмонтомъ и Куплетомъ; однако большая часть ученыхъ людей, сіи Езуитская обьявленія за ложныя считаютъ.

ПОСЛѢДОВАНІЕ.

1. Многіе, а наипаче изъ Езуїтовъ сію Конфуціеву Философію похвалами превозносятъ. [3] Однако иногда признаются, что Европейцы въ Ѳеоретическихъ наукахъ Китайцовъ гораздо превосходятъ, и Нравственная ихъ наука, которой учиться имѣютъ они болѣе всего охоты, въ разсужденіи нашего Нравоученія гораздо подлѣе; кромѣ, что они, по мнѣнію Лейбница, порядочною жизнію, и самихъ Хрїстїанъ превосходятъ. Такъ же и въ томъ нѣкоторую славу заслуживаютъ

(1) Ибо опытъ одобряетъ, что многіе изъ смертныхъ не поступая по обстоятельствамъ, единственно отъ нихъ зависящимъ себѣ самимъ, а не случаю какому либо, или злости другихъ людей свое нещастіе приписывать должны.

(2) Сія книга подписывается слѣдующимъ образомъ. Confucius Sinensium Philosophus. s. scientia Sinica latine exposita. Paris. 1687, fol.

(3) Многіе изъ насъ таковымъ дурачествомъ заражены, что чужое съ удивленіемъ пріемлемъ, а собственное свое, хотя бы оно гораздо превосходнѣе было, напротивъ того презираемъ. По чему многіе и Конфуціеву мудрость толиками похвалами до небесъ возносятъ; хотя у насъ тѣ книги, въ которыхъ правила о наставленіи малыхъ дѣтей содержатся, гораздо лутче и основательнѣе, нежели вся Конфуціева Философія.

живаютЪ, что они, что ни имѢютЪ, отЪ собственныхЪ трудовЪ имѢютЪ; и что типографское искуство, [1] гораздо прежде, нежели вЪ ЕвропѢ оказалось, изобрѢли. [2]

ГЛАВА VII.

О Философіи протчихЪ ВарварскихЪ народовЪ.

1. Есть еще нѢкоторые между Варварами народы, которые такЪ же прилагали стараніе кЪ наукамЪ, какЪ то

I. Финикіане, коимЪ приписывается слава изобрѢтенія письменныхЪ буквЪ, созвѢздій, такЪ же кЪ мореплаванію и войнѢ принадлежащія искусства. Баснословную ихЪ Богословію

(1) КЪ изобрѢтенію у НѢмцовЪ сего искусства, подалЪ случай Лавр. КистерЪ, ГарлемецЪ, который по примѢру КитайцовЪ книгу называемую ДонатЪ на деревянной доскѢ вырѢзанную тисненію предалЪ. А ІоаннЪ ГуттенбергЪ СтрасбургецЪ вЪ Могунціи, живучи около Рож. Хрїст. 1450 году, искусство оное дополнилЪ, которое ІоаннЪ ФаустЪ и ПетрЪ ШеферЪ, граждане города Могунціи, согласіемЪ и иждивеніемЪ своимЪ вЪ совершенство привели, сыскавши способЪ кЪ составленію буквЪ, который былЪ гораздо превосходнѢе, нежели у КитайцовЪ: ибо они однажды употребленные характеры, болѢе употреблять не могутЪ. По чему признаться должно, что Китайцы ЕвропейцамЪ во всѢхЪ искусствахЪ отдать должны преимущество. На конецЪ вѢдать должно, что знатнѢйшія Китайскія особы двумя знатными заражены дурачествами, которыя состоятЪ вЪ томЪ, что они сЪ крайнимЪ раченіемЪ ищутЪ (а) Философскаго камня, (б) лѢкарства кЪ полученію безсмертія; чемЪ великой ума своего недостатокЪ оказываютЪ. Conring. lib. II. de Medic Herm. c. 14.

[2] Vid Morhof Polyh. Phil lib II. Part. I. cap. V. Gundlingii, Hist Phil. Mor. cap. V. § 3.

гословію и непристойныя мнѣнія о происхожденіи вещей описалъ Геурній. [1] Между мудрецами, кромѣ Моха, почитался наипаче Кадмъ, о которомъ говорятъ, что онъ первый изъ Финикіи принесъ буквы въ Грецію, а умножилъ ихъ Паламидъ. Прочее жъ всесюда принадлежащее съ великимъ стараніемъ описалъ Гундлингій. [2]

II. Ѳракіане; у которыхъ былъ главный мудрости любитель и Волшебной науки изобрѣтатель Орфей, въ вещахъ, какъ Божественныхъ, такъ и человѣческихъ, по тогдашнему времени весьма искуссный, процвѣтавшій прежде Троянской войны, который имѣлъ, по обьявленію нѣкоторыхъ, священное яйцо, [3] изъ котораго, по мнѣнію его, весь сей міръ съ мудрецами всѣхъ народовъ произошелъ. Онъ же первый подалъ мнѣніе думать, что луна и прочія планеты, такъ же населены жителями, какъ и земля; на конецъ о его сочиненіяхъ и изобрѣтеніяхъ пространно упоминаетъ Фабрицій. [4]

[1] Lib. II. Ant Phil. Barb. cap. II.

[2) Lib. cit cap.8.

(3) Бурнетій въ Книгѣ, которая надписывается слѣдующимъ титуломъ: Telluris theoria sacra. 1681 мнѣніе свое, которое онъ имѣетъ о первобытной землѣ, наипаче утверждаетъ изъ яйца мірскаго (ex ovo mundario) древнихъ. Однако оное о яйцѣ изъясненіе, что воды подъ поверхностью земли власно, какъ бѣлокъ въ яйцѣ сокрывались, у насъ не находится, но единственно изъ Бурнетіевой головы произошло.

(4) In Bibl. Graec. lib. I. C. 19. 20. Add. Obs. Hall. Tom. VI. Obs XXIX. de Philos. Orphic.

III. Древнїе Французы и Нѣмцы о Друидахъ [1] ихъ обьявляютъ, что они старанїе имѣли о законѣ, и всѣ почти споры публичные и приватные сами собою рѣшили; что же касается до успѣха ихъ въ ученїи, то о семъ не извѣстно, потому, что они считали за непристойность ученїя свои вносить въ книги. Однако изъ тѣхъ правилъ, которыя они въ тайныхъ и скрытныхъ мѣстахъ писали, одно въ народѣ извѣстно, т. е. что души суть вѣчныя; (2) и оныя въ другїя мѣста переселяются. Въ протчемъ же представляетъ Гундлингїй [3]

IV. Народы Сѣверные, о коихъ нѣкоторые думаютъ, что въ древнихъ ихъ спискахъ находятся нѣкоторыя видѣнїя, которыя всю Греческую и Латинскую древность гораздо превышаютъ. [4]

ОТДѢ-

(1) ДРУИДЫ.) Съ сими не должно смѣшивать Бардовъ, которые у древнихъ Нѣмцовъ и Французовъ стихотворцами и историками были; ибо они въ память славныхъ мужей стихи сочиняли.

(2) ДУШИ ВѢЧНЫЯ.) Изъ сего о безсмертїи душъ ученїя произошелъ честный и благородный порядокъ жизни; ибо они въ разсужденїи безсмертїя почитали Бога, ни кому зла не дѣлали, въ нещастїи не унывали, и на войнѣ противу всѣхъ опасностей съ неустрашимымъ духомъ шли.

(3) Jn Hist. Phil. Mor. cap, VI. et Dn. Reimannus in H. L. Vol. II,

(4) Ol. Rudbeckius in Atlantica Upsal, 1684 f.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Представляющее видъ Философіи благоустроенныхъ Народовъ,

ЧЛЕНЪ I.

О Философіи Греческой.

29. Греческой Философіи Исторію описать можно по двумъ разстояніямъ времени. Перьвое содержитъ въ себѣ времена, бывшія прежде Сектъ, или толковъ философскихъ; а второе тѣ, въ которыя были разныя секты. Въ перьвомъ разстояніи времени славны были седмь Мудрецовъ [1] жившіе въ одно время; симъ именемъ названы они по тому, что, когда по завѣщанію Оракула, надобно было дать мудрому золотый триногъ; всѣмъ седмерымъ оный приписанъ и отъ однаго къ другому, а отъ третьяго къ четвертому и такъ далѣе по порядку посыланъ [2] былъ. Но Авторъ [3] утверждаетъ, что, кромѣ Ѳалеса, прочіе шестеро не были Философы; а

 токмо

(1) ПРИМѢЧАЙ, что древніе писатели въ особахъ, изъ которыхъ седмочисленное оное собраніе состоитъ, между собою несогласны, вообще же по свидѣтельству Лаерція слѣдующіе къ оному принадлежатъ.

Solon atque Chilon, Periander, cum Cleobulo,
Pittacus atque Bias, tu quoque ſumme Thales.

то есть.

Славный Солонъ и Хилонъ, Клеовулъ съ Періандромъ,
Купно Питтакъ и Ѳалисъ со мудрымъ Віантомъ.

(2) Такъ вообще говорятъ, однако Горніева In H. P. lib. III. c. 9. догадка не мало правдоподобія имѣетъ, а именно: что для того седми мудрецовъ было учреждено; понеже Греки седьмочисленное число почитали святымъ и совершеннѣйшимъ: по чему они о другихъ безчисленныхъ дѣлахъ, по сему числу разсуждали.

(3) Obſerv. Hallenſ Germ. tom. V. obſ. V.

токмо причислялись къ Мудрымъ [1] и добродѣтельнымъ мужамъ, изъ коихъ каждый своимъ гражданствомъ правилъ. И такъ, хотя они своими разговорами малоспоспѣшествовали [2] Философіи; однако я не оставилъ и объ оныхъ здѣсь упомянуть.

I. СОЛОНЪ.

Саламинскій, Аѳинской Республики Законодавецъ, который предмѣстника своего Дракона, чрезъ чуръ строгіе законы, смягчилъ, и учредилъ гораздо справедливѣйшіе, которые г. Буддей въ особливой своей диссертаціи сравнилъ, съ Моисеевыми. Во время, когда Писистратъ завладѣлъ Аѳинскою Республикою, отправился [3] Солонъ въ Ливію, гдѣ говорятъ, когда Царь Крезъ, для безчисленнаго своего богатства, почиталъ себя въ жизни сей блаженнымъ, [4] слѣдую-

(1) Dn. Heumannus in AEF. Phil. Tom. X. cap. I. доказываетъ, что седмь оные мудрецы были славные стихотворцы.

(2) Понеже сіи разговоры были всѣмъ извѣстны, а многіе изъ оныхъ и таковые были, что всякъ могъ оные въ рѣчи употреблять. При семъ примѣчать должно, что приписанныя имъ отъ писателей рѣчи не всѣ ими сказываны были.

(3) Когда Писистратъ спросилъ Солона, чего бы ради онъ толь дерзновенно ему противился? то отвѣтствовалъ. Для того: что я уже старъ. Подобный сему примѣръ представляетъ Валерій Максимъ lib. VI. c. 2. о Цезеліи Римлянинѣ, дерзновенно о Іуліи Кесарѣ разсуждающемъ.

(4) Такъ же, когда Крезъ въ великолѣпномъ своемъ убранствѣ сидя на престолѣ, спросилъ Солона: видѣлъ ли онъ когда прекраснѣе сего позорище? то отвѣчалъ ему Солонъ: Видѣлъ я павлиновъ, которые гораздо пригожѣе тебя; ибо они природною красотою одарены.

слѣдующій на вопросъ отвѣтъ ему сказалъ: *Никто прежде смерти не можетъ назваться блаженнымъ.* Между прочими его законами слѣдующій весьма сходенъ былъ съ разумомъ: *дабы тому не быть опекуномъ, кто наслѣдникъ имѣнію по смерти сироты.* Напротиву того сей излишне строгій былъ, *чтобы всякаго начальника, кой изобличенъ будетъ въ пьянствѣ, смертію казнить.* Изъ Апоѳегмовъ, приписываемыхъ ему слѣдующія примѣчанія достойны: (А.) *Мы тогда хорошо править будемъ, когда сами управляемы быть научимся.* (Б.) *Законы подобны паутинѣ: ибо легкія вещи только въ оной запутываются, а тяжелыя сквозь пробиваются,* [В.] *Друзей выбирай медлительно; а выбравши не скоро ихъ оставляй.* Скончался въ островѣ Кипрѣ, имѣя отъ рожденія 80 лѣтъ.

II. ХИЛОНЪ. (1.)

Урожденный *Лакедемонецъ.* Въ отечествѣ своемъ отправлялъ должность Ефора; былъ весьма разумный политикъ; въ прочемъ въ разговорахъ кратко, но весьма остроумно говорилъ. Онъ думалъ, что слѣдующія три вещи весьма трудно исполнить. [А.] *Тайну содержать въ молчаніи.* [Б.] *Праздное время хорошо располагать.* [В.] *Обиды*

(1) Сему приписываются еще слѣдующія два изреченія (А.) Знай себя самаго. (Б) Не дѣлай ничего излишно. онъ же вопрошенъ бывъ, что дѣлаетъ Юпитеръ? Гордыхъ, отвѣчалъ, смиряетъ, а смиренныхъ возвышаетъ.

Обиды сносить. Главныя его изреченія сіи суть. [А.] *Надобно самаго себя беречься.* [Б.] *Лучше избирать уронъ, нежели скверный прибытокъ.* [В.] *Камень испытываетъ доброту золота; а золото изведываетъ качества человѣческихъ нравовъ.* Умеръ старъ, отъ безмѣрной радости, увидѣвши сына своего на Олимійскихъ играхъ увѣнчаннаго.

III. ПИТТАКЪ. [1]

Митилинскій. Сей чрезъ нѣсколько лѣтъ бывъ правителемъ въ своемъ отечествѣ, на конецъ отъ должности отказался. Въ законѣ своемъ написалъ, *что бъ проступившихся въ пьянствѣ, сугубо наказывать.* (2) Такъ же говорилъ, что *та республика есть наилучшая, въ которой не дозволено имѣть правленія худымъ людямъ; а тотъ домъ*

(1) ПИТТАКЪ. Весьма разумно осмѣивалъ излишнее другихъ о будущемъ попеченіе: по чему, когда вопрошенъ былъ: въ чемъ бы состояла наилучшая наша должность? отвѣчалъ: въ хорошемъ исправленіи и распоряженіи настоящаго.

(2) Узаконеніе сіе изъ древнихъ Аристотель Eth. lib. III cap. 5, а изъ новыхъ Буддей L. C. похваляютъ: однако кажется мнѣ, противно есть справедливости и гражданскому благоразумію, пороки, произходящія отъ разтлѣннаго человѣческаго естества наказывать, хотя преступленія въ пьянствѣ зделанныя и должны наказываемы быть, и то, когда особливыя нѣкоторыя обстоятельства тому прекословить не будутъ. Питтаку такъ же обыкновенно и сіе странное приписываютъ мнѣніе: *что половинная часть болѣе своего цѣлаго;* отсюду г. Граціанъ разсужденіе Политическое, а г. Гейманъ Моральное, выводятъ.

домъ почиталъ наиблагополучнѣйшимъ, въ которомъ нѣтъ ни излищества ниже недостатка. Наконецъ очень изрядно говаривалъ, *что разумный человѣкъ долженъ предупреждать свое нещастіе отвращеніемъ онаго; а великодушный въ немъ не унывать.* Скончался, проживъ болѣе 70 лѣтъ на свѣтѣ.

IV. ВІАНТЪ [1.]

Родомъ изъ *Пріены.* Въ судныхъ дѣлахъ былъ преискусенъ. Максимъ Валлерій обьявляетъ, что онъ во время осажденія неприятелями его отечества, оставивши всѣ свои пожитки, ушолъ; а когда спросили его нѣкоторые: для чего онъ ничего изъ своего имѣнія съ собою не взялъ? то отвѣтствовалъ: *я все съ собою несу.* Въ одно время случилось ему плыть съ беззаконными людьми на морѣ и во время волненія морскаго, когда корабль ихъ въ волнахъ

(1) Сему приписываютъ слѣдующее изреченіе: *люби такъ, какъ бы ты имѣлъ возненавидѣть,* которое Цицеро всѣмъ опровергаетъ. Г. Розе, въ особливой своей Диссертаціи, сіе мнѣніе подъ перемѣненіемъ одной буквы защищаетъ, т. е. *люби такъ, какъ бы имѣющаго тебя возненавидѣть,* что самое Публій Сиръ такъ выражаетъ, *такъ, тебѣ любить должно, что бы притомъ думать, что онъ можетъ здѣлаться твоимъ непріятелемъ.* Віанта почитаютъ еще Авторомъ слѣдующей дилиммы о не женидьбѣ, а именно: когда ты женишся, то женишся на пригожей, или на не пригожей, естьли на перьвой, то будетъ общая, естьли жъ на послѣдней, то будетъ для тебя всегдашнею скукою. Слѣдовательно не должно жениться; однако не только слѣдствіе, но предъидущее и послѣдующее есть со всѣмъ несправедливо.

нахѣ погружаться началѣ; и беззаконники призывали Боговѣ на помощѣ, говорилѣ: *молчите, что бы Боги не услышали, что вы теперь на морѣ.* Такѣ же обыкновенно говаривалѣ, *лучше судьею быть между непрїятелями, нежели между прїятелями*: ибо изѣ прїятелей одинѣ не премѣнно здѣлается непрїятелемѣ; а изѣ непрїятелей одинѣ кто нибудь будетѣ прїятелемѣ. Изѣ мнѣнїй его достойны примѣчанїя слѣдующїя: (А.) *Время жизни такѣ должно располагать, какѣ бы мы* долго и мало (1) *имѣли жить*, (Б.) *Не хотѣть вредить, будучи вѣ состоянїи сїе здѣлать*, разумнаго знакѣ есть; *а стараться да немочь вредить*, свойственно дураку. Умерѣ вѣ старости внезапно, когда за друга своего на судѣ отвѣтствовавѣ, и главу свою для отдышки на перьси внука своего склонивѣ, вѣ то время и скончался.

V. КЛЕОВУЛѢ. (2)

Произхожденїемѣ изѣ Линды. Обычай имѣлѣ мнѣнїя свои загадками предлагать. Имѣлѣ у себя дочь именемѣ Клеовулину, которая

(1) Ибо перьвое отводитѣ насѣ отѣ праздности, а послѣднее дѣлаетѣ спокойными.

(2) КЛЕОВУЛѢ. Сему г. Грацїанѣ перьвое между Мудрецами мѣсто отдаетѣ, для разумно сказаннаго его изреченїя: *мѣру наблюдать во всѣхѣ вещахѣ*, есть наилучше, для того, что отсюду доброта дѣйствїй нашихѣ перьвоначально зависитѣ. Но тотѣ себя и другихѣ обманываетѣ, кто думаетѣ, что Клеовулѣ чрезѣ чурѣ разумѣлѣ способѣ дѣйствїй: ибо гдѣ онѣ завсегда говорилѣ слѣдующую пословицу: ВСЕМУ НА СВѢТѢ МѢРА.

которая была славна своею ученностїю: между изреченїями его похвалу заслуживаютъ слѣдующїя: [А.] *Должно избирать жену равную себѣ*; ибо естьли знатнѣйшую себя возмешь, то будешь въ свойствѣ съ гордыми господами, [Б.] *Съ женою не должно поступать ни ласково всегда, ни ссорится при чужихъ людяхъ*; ибо первое значитъ безумїе, а послѣднее изъявляетъ бѣшенство. Скончалъ жизнь на 70 году отъ рожденїя своего.

VI. ПЕРІАНДРЪ. (1)

Родился въ *Коринѳѣ*. Нѣкоторые говорятъ, что чрезъ сего разумѣется не тотъ Пирїандръ, который названъ тиранномъ; по чему и не должно приписывать ему того, что вообще оному тирану присвоивается; а именно: [А.] Что онъ свою жену брюхатую выспятками до смерти убилъ. [Б.] Съ матерью своею жилъ блудно. [В.] Что бъ никто не вѣдалъ, гдѣ онъ погребенъ будетъ, то слѣдующее предпрїялъ: приказалъ двумъ юношамъ итти ночью по наз-

наченной

(1) ПЕРІАНДРЪ. Гейманъ in Act Philos part X. art. I. разсуждаетъ, что не должно полагать двухъ Перїандровъ, для того, (А.) Что сїи 7. Греческихъ мудрецовъ, не для философскаго, но для Стихотворческаго ихъ знанїя мудрыми названы. Аѳиней обьявляетъ, что и Перїандръ книгу свою стихами написалъ. (Б) Поне же Греческїе Историки по зависти къ Монархамъ, и о нашемъ Перїандрѣ, Коринѳомъ управлявшемъ, много ненавистныхъ повѣстей вымыслили, какъ явствуетъ изъ повѣсти о его смерти.

наченной имЂ дорогѢ и встрѢтившагося, который былЂ онЂ самЂ, до смерти убить и погребсти; послѢ сихЂ другихЂ четырехЂ опредѢлилЂ, которые должны были перьвыхЂ двухЂ юношЂ убить и погребенію предать, а за сими велѢлЂ итти многимЂ уже, которые и сЂ сими четырьмя, то же здѢлать повелѢніе имѢли. Слова, которыя собственно мудрецу Пиріандру приписываются, наипаче суть слѢдующія: [А.] *Роскоши суть тлѣнны, а честныя дѣла безсмертны.* [Б.] *И бѣдныхъ друзей равно должно любить, какъ и тѣхъ, кои въ благополучіи живутъ,* [В.] *Тотъ долженъ многихъ опасатся, котораго многіе боятся.*

VII. ѲАЛИСЪ.

РодомЂ изЂ *Милита.* Сего ЦицеронЂ называетЂ премудрѢйшимЂ изЂ всѢхЂ седьми МудрецовЂ; и понеже онЂ особливую отЂ себя учредилЂ секту, то о немЂ ниже упомянуто будетЂ

2. Желающій больше знать о сихЂ мудрецахЂ, пусть прочтетЂ Диссертаціи славнаго Буддея, вЂ которыхЂ изЂяснилЂ онЂ знатнѢйшія сихЂ философовЂ рѢчи; такЂ же и исторію г. де Ларрея на ФранцускомЂ языкѢ написанную, гдѢ представляетЂ онЂ седмь МудрецовЂ, между собою разговоривающихЂ о вещахЂ кЂ мудрости касающихся.

3. ГоворятЂ, что во время 7 мудрецовЂ жилЂ *Есопъ,* баснословный оный философЂ, предлагавшій нравоученіе подЂ видомЂ

забавныхЂ

забавныхЪ своихЪ басенЪ. Сего жизнь, *Вахетъ де Мезиріакъ*, очистивши отЪ вымысловЪ ПланудіевыхЪ, сообщилЪ ученому свѣту 1632 году, которую на Нѣмецкій языкЪ преложенную представляетЪ сочинитель, [1] который разумно доказалЪ, *что баснотворца сего никогда въ свѣтѣ не бывало, и имя Есолово не собственное, но прозванное* (2) *есть*. ТакЪ названныя Есоповы басни по ЛатинѣЪ Ямбическими стихами написалЪ ФедрЪ ѲракіецЪ, отпущенникЪ Императора Августа. О прочихЪ писателяхЪ, преложившихЪ

 Есо-

(1) Act. Phil. Part. VIII. и 3. Гдѣ объявляетЪ, что ЕсопЪ былЪ родомЪ изЪ Фригіи рабскаго состоянія, но превосходнаго разума. Когда первый господинЪ его ДемархЪ вЪ АѲинахЪ жилЪ, то ЕсопЪ отсюду получилЪ случай обучатся нравственной Философіи. По томЪ проданЪ былЪ Ксанѳу вЪ островѣ Самосѣ живщему, на конецЪ Философу именемЪ Ядмону, который его и на волю отпустилЪ; но не долго жилЪ на волѣ. КрезЪ прослышавЪ о его премудрости, пригласилЪ ево кЪ себѣ и до смерти содержалЪ у себя при дворѣ. О родѣ смерти его вообще говорятЪ, будто онЪ вЪ городѣ ДельфахЪ былЪ ложно обвиненЪ вЪ святотатствѣ, по чему и брошенЪ сЪ горы, разбился. А АѲинскіе жители воздвигли вЪ честь ему на публичномЪ мѣстѣ статую.

(2) Part. VI. и 2. Понеже древніе обычай имѣли подЪ видомЪ забавныхЪ басенЪ тайныя премудрости разсужденія сокрывать; то восточные жители оныя мудрецовЪ басни называли, Fabulas Asaphim, басни Азафінскія, которыя Греки называли басни Есоповы: то со временемЪ начали думать, что оныя басни произошли отЪ Есопа. А вЪ какомЪ почтеніи ученые люди басни содержали, то отсюду явствуетЪ, что Аристотель Metaphys. lib. I c. 1. Философа называетЪ ФИЛОМИѲОНОМЪ, то есть; любителемЪ басенЪ.

Есоповы басни на Латинскій и на нѣмецкій языкъ пространно пишетъ Фабрицій. . . . .

4. На конецъ произошли двѣ главныя и начальныя между Греками Секты, учрежденныя отъ *Пиѳагора* и *Ѳалиса*. Та Секта, которая слѣдовала ученію Ѳалиса, именовалась *Іоническою*, по странѣ, изъ которой Авторъ произшелъ. Другая придержавшаясь Пиѳагоровыхъ правилъ, называлась *Италійскою* или *Самосскою*, отъ которой произошли *Елеатическая* и *Еликурская* Секты.

ГЛАВА I.

О Сектѣ Италійской, которыя основатель былъ

ПИѲАГОРЪ.

Уроженецъ острова *Самоса*, сынъ *Мнисарха* рѣзщика и продавца колецъ, по совѣту *Ѳалиса* посѣщалъ [2] онъ не только Египетскихъ, но и другихъ варварскихъ народовъ Философовъ, отъ чего пріобрѣлъ себѣ во всѣхъ наукахъ превосходное знаніе; но какъ Поликратъ тиранъ началъ угнѣтать его отечество; то онъ отправился въ *Италію* и жилъ въ городѣ *Кротонѣ*, находящемся въ той

(1) Lib. II. Bibl. Grae. cap. 9 et libr. II. Bibl. Lat. cap. 3.

(2) Г. БУДДЕЙ въ своихъ дисертаціяхъ опровергъ повѣсть о странствованіи Пиѳагора, утверждая, что онъ въ Вавилонѣ съ ІЕЗЕКІИЛЕМЪ, или по мнѣнію другихъ, съ ДАНІИЛОМЪ обращался, и чрезъ то навыкъ Еврейскимъ священнослуженіямъ и обрядамъ.

той части Италіи, которая нѣкогда называлась великою Греціею, гдѣ онъ находясь далъ Италіянцамъ свои *законы*, и ихъ къ *воздержному* и *честному житію привелъ*, бывъ *самъ примѣромъ честности и непорочности*. Такимъ образомъ Пиѳагоръ поступая, не только народъ той страны послушнымъ себѣ сдѣлалъ, но имѣлъ у себя 600 учениковъ послѣдующихъ ему, коихъ склонилъ онъ къ себѣ общими добрами и нераздѣльною жизнію; ибо всѣ свои добра, всякъ, кто что ни имѣлъ, сносили въ одно мѣсто, отъ чего происходило неразрывное дружелюбіе: и сіе общество называлось *Киновіонъ*. Надъ общими добрами правленіе поручаемо было надежнымъ ученикамъ, которые по сему назывались *Политиками* и *Экономами*. Пиѳагоръ заслужилъ правда много похвалы за свою скромность, когда, не смотря на то, что прежде его испытатели натуры назывались, Sophi, Мудрецы. Сію честь отдавъ единому Богу, перьвый назвалъ себя Philosophum, т. е. *Любомудрымъ*: напротивъ того хулы достоинъ, за оказанную имъ многократно высокомѣрность и преимущество, которое онъ своими словами и разсужденіями пріобрѣсть тщился, предписавъ въ школьномъ законѣ, что бы его мнѣнія принимаемы были за неоспоримыя основанія; ибо извѣстенъ есть употребляемый отъ учениковъ его сей отвѣтъ: *самъ сказалъ*. Онъ же почитается изобрѣтателемъ *Музыки*, а особливо *Монохордія*, въ которой по случаю различнаго, отъ кузнецовъ произведеннаго звука, упражняться началъ. Такъ же привелъ

въ большее совершенство Геометрію, нашедъ возможность Ипотенузы въ углѣ Ортогоніевомъ, за что, говоритъ, принесъ онъ Юпитеру въ жертву сто воловъ. Пиѳагоръ особливо упражняяся въ Ариѳметикѣ, которую прочимъ знаніямъ предпочелъ, сказуя, что въ превосходномъ знаніи чиселъ состоитъ наибольшая степень премудрости. Касательно жъ до изобрѣтенія способа числить Ретрактикою отвергши Декадику, то сіе едва ему приписаться можетъ. Многіе утверждаютъ, что онъ премного отъ себя сочиненій на свѣтъ издалъ; другіе жъ напротиву того сказуютъ, что онъ ни какихъ послѣ себя не оставилъ, [1] хотя въ послѣдующія времена премногіе разумные люди весьма почтительное объ немъ мнѣніе имѣли и славу великаго Философа ему приписали; однако нѣкоторые основываясь на многихъ причинахъ, поставляютъ его въ числѣ обманщиковъ. [2] Ибо онъ будучи тѣломъ пригожъ и сановитъ, лицемъ важенъ, къ тому жъ одаренъ остротою разума, удобно могъ прельщать и обманывать народъ, тогда, когда суевѣріе овладѣло почти всѣхъ сердцами. Говорятъ, что онъ долѣе

(1) Fabric. in Bibl. Graec. lib. II. Cap. 12.

(2) Нѣкоторые обьявляютъ, что онъ чрезъ многи недѣль крылся въ пещерѣ, куда тайно мать его пищу ему приносила, хотя другихъ увѣрялъ, что онъ продолжалъ жизнь свою въ то время въ обхожденіи съ Богомъ. Но отъ сего обмана очищаетъ Пиѳагора сочинитель Obs. Hall. Tom II. Obs. X. § 3. 4. 17

долѣе обыкновеннаго жилъ, т. е. 117 лѣтъ; однако другіе обьявляютъ, что на 99 году своего возраста, а иные поставляютъ, что прежде, и именно: или въ Метапонтѣ или на войнѣ, бывшей между Агригентинцами и Сиракузцами, по двадцатилѣтнемъ въ Кротонѣ пребываніи и по возвращеніи своемъ оттуда, во время усилившагося непріятельскаго возмущенія, скончался. Смерть его въ толикое привела Кротонцовъ удивленіе, что здѣлавъ они изъ дому его храмъ, Божескую честь ему воздавали.

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Философія есть *размышленіе о смерти и очищеніе жизни человѣческой.*

II. Въ *Ѳеоретической Философіи* учили Пиѳагорики.

А.] Что одинъ есть Богъ, который есть *духъ* по всей твари *разлившійся.*

Б.] Три суть виды разумомъ понимаемыхъ существъ: *Боги, Демоны* и *Ірои.*

В.] *Предсказанія* должно почитать, по чему Пиѳагорики почти всѣ роды предсказаній пріемлютъ.

Г.] Весь сей міръ сотворенъ въ извѣстномъ *числѣ*, *мѣрѣ* и *тяжести.*

Д.] Чрезъ сіе согласное міра расположеніе могутъ вызваны быть *духи.*

Е.] Въ числахъ содержится великая сила; отсюду каждому *десятиричному* числу приписывали они особливыя нѣкоторыя дѣйствія, а наипаче по мнѣнію ихъ, въ *трой-*

ственномъ числѣ [1] сокровенна была сила Музыки. *Четверичное* число у Пиѳагориковъ въ великомъ почтенiи было; ибо они самаго Бога въ *четверицѣ* представляли и оною клялись, такъ же и *осмеричное* число, называлось у нихъ *числомъ почитанiя достойнымъ*.

Ж.] Изъ обращенiя небесныхъ Сферъ производятся *Мусикiйскiе голоса*, превышающiе всякую Музыку смертныхъ.

З.] Солнце водружено есть по *средѣ мiра* нашего, около котораго прочiя планеты обращаются.

И.] Душа есть число *само себя движущее*.

I.] *Души суть безсмертныя и въ разные роды животныхъ переходятъ*; а по многомъ и различномъ прехожденiи, на конецъ въ человѣческое тѣло возвращаются, [2] по чему они всѣхъ животныхъ почитали намъ свойственными.

К.] Скоты имѣютъ *разумъ*.

Л.

(1) Сему числу особливое они приписывали совершенство, отсюду произошла пословица, все тройственное есть совершенное.

(2) Сiе необходимое странствованiе состояло въ 3000 лѣтъ, чрезъ которые мудрыхъ людей души въ человѣческихъ; а невѣждъ въ скотскихъ тѣлахъ странствовать должны. Такимъ образомъ онъ о себѣ вѣрилъ, что онъ сперьва былъ Ефобрiй, послѣ Перiандеръ, по томъ здѣлался Калликлеею пригожею женщиною, а на конецъ Пиѳагоромъ. Что же Пиѳагоръ не можетъ обвиняемъ быть въ таковой непристойности для своего ученiя о прехожденiи душъ, то сiе доказываетъ Авторъ. Obs. Hall. Tom II. Obs. X.

Л.] Послѣ извѣстнаго обращенія времен вещи, тот же самый вид на себя принимают, в котором и прежде были, и ничего новаго не дѣлается: отсюду заключали, что и обществам положены извѣстные сроки.

М.] О Антихѳонѣ Пиѳагорейском смотри. [1]

III. В *Практической Философіи* защищали.

А.] Мудраго послѣдній конец есть *вознесеніе* до *Бога*, или *уподобленіе Богу.* [2]

Б.] И для того должно стараться: 1 *о познаніи себя*, т. е: что бы обстоятельно узнать свои пороки, в которых мы

(1) Obs. Hall. Tom IV. Obs. 19. В сем примѣчаніи по мнѣнію Якова Томазія объявляется, что Пиѳагорики чрез слово Антихѳона разумѣли планету, как от тѣх прочих звѣзд, так и от самаго земнаго шара отмѣнную, которой нигдѣ нѣт, кромѣ в их головѣ; однако Автор. Obs. III, Tom III. § 10. доказывает, что Пиѳагорики вѣрили, что есть двѣ земли, одна, на которой мы обитаем, а другая сей противоположенная, которую они Антихѳона называют, на звѣздном небѣ лежащая, и от сей нами обитаемой в шесть сот крат превосходнѣйшая

(2) Уподобленіе Богу.] Сіе мечтательное их положеніе произошло от сего предразсужденія: души человѣческія суть истеченія Божескаго существа; по чему и думали, что мы по должности нашей обязанными находимся, стараться, туда восходить откуду начало свое имѣем. Add. Joh. Frid. Schneideri dissertat: de Ascensu hominis in Deum Pythagorico.

обращаемся и добродѣтели, которыя имѣемъ. 2. *Объ очищенiи себя*, дабы отъ примѣченныхъ пороковъ себя свободить, и душу очистить отъ нечистотъ тѣлесныхъ, что называли смертiю. 3 *О вхожденiи въ себя самаго*, дабы добродѣтели въ насъ примѣченныя больше утвердить и въ нихъ пребыть: Ибо они говорили, что разумный человѣкъ въ себя вшедшiй, *свѣту дѣлается не извѣстнымъ*, *въ себѣ скрывается*, *мудрствуетъ Божiя и къ своему началу возвращается.*

В.] А чтобы все сiе исполнить, то необходимо нужныя къ Богу *молитвы*, дабы онъ намъ имѣющимъ слабыя силы низпослалъ Божественную свою помощъ, и даровалъ бы *святаго Духа*, *въ жизни наставника и товарища.*

Г.] Добродѣтель состоитъ въ *согласiи*; ибо они думали, что все согласiемъ содержится.

Д.] Прочiя ихъ о нравоученiи мнѣнiя представляетъ намъ Станлей собранныя изъ разныхъ писателей. [1]

ПРАВИЛА ЖИЗНИ.

33. Ученики Пиѳагоровы не одного рода были; ибо инные изъ нихъ были

I. *Акусматики*, которые чрезъ *пять лѣтъ искушаемы* были, и для того они внѣ собра-

(1) in Hist. Phil. Здѣсь примѣтить можно, что общая погрѣшность Италiйской секты состоитъ въ томъ, что они щитали хуже всѣхъ пороковъ тѣлесное увеселенiе.

собранія находясь, не были еще допущаемы къ тайнѣйшему ученію; ибо Пиѳагоръ не всѣхъ, но съ разборомъ въ сообщество принималъ. Прежде изслѣдывалъ, *какъ они до того въ жизни своей себя вели; отъ честныхъ ли родителей произошли*, и *имѣютъ ли хорошую память и способность разума? такъ же въ шуткахъ и разговорахъ порядочны ли?* Во время сего ихъ искушенія [А.] должны были они *молчать* [1] и только *слушать*: сіе же ихъ *молчаніе* было всегдашнее, что всѣ ученики обязаны были хранить; дабы они изъ преподаваемаго имъ ученія противу чужихъ народовъ ни чего не разглашали. [Б.] *Чрезъ разныя вопросы или задачи осмѣиваемы были*, дабы они симъ образомъ учились сносить презрѣніе надъ собой. (В.) *Разные скучные труды налагаемы были*

(1) Сіе ихъ молчаніе есть двоякое, какъ изъ состава явствуетъ; въ перьвомъ Пиѳагоръ намѣняетъ, (А.) Что бы тѣмъ важность свою увеличить и учить бы могъ безъ всякаго прекословія. (Б.) Что бы могъ извѣдать всякаго ученика силы; ибо ничего такъ не трудно исполнить, какъ молчаніе. Во второмъ намѣнялъ: (А.) Что бы ученіямъ своимъ Божественную честь принимать, а другихъ бы во удивленіи себѣ содержать (Б.) Что бы другихъ думать заставить; что въ школѣ Пиѳагоровой вся премудрость вѣчно воцарилась; но Іог. Дав. Келеръ въ особливой диссертаціи Пиѳагора, за таковое его молчаніе педантомъ называетъ: ибо (А.) не должно у учащихся отнимать власти, дѣлать какіе ли о запросы. (Б.) Самый разумъ требуетъ, что бы человѣкъ въ младыхъ лѣтахъ ясно и разумно говорить учился. (В.) Любовь требуетъ, что бы полезнаго ученія не скрывать (Г.) Симъ образомъ предразсужденіе писателя или неложное положеніе Педантизма учреждается.

ли; дабы навыкали сношенію досадъ (Г.) *Маѳематическимъ знаніямъ учились.* По чему на дверяхъ Гимназіи написано было: *незнающій Геометріи сюда да не внидетъ.* Ежели примѣтили въ комъ неспособность, онаго, какъ *невѣжу* выключали, съ награжденіемъ однако изъ общихъ имѣній вдвое противу внесеннаго имъ съ собой, и сему власно, какъ бы уже умершему *погребательный монументъ* сооружали.

II. *Езотерики*, ибо которые по искушеніи явилися способными, тѣхъ къ тайностямъ Философіи допущали, и *въ собраніи* могли уже самаго *Пиѳагора видѣть и слушать.* Сіи такъ же были двоякаго рода. 1 *Маѳематики*, которые хотя между собою разговаривать и другъ другу мнѣнія свои сообщать могли; однако еще въ тѣсный съ Пиѳагоромъ союзъ приняты не были. 2 *Пиѳагорики*, или *мужи*: сіи были самые возлюбленнѣйшіе ученики Пиѳагоровы, и достигали до самой высочайшей степени въ Мудрости.

2. Способъ, коимъ Пиѳагоръ приводилъ своихъ учениковъ, къ честному житію состоялъ.

I. Изъ *рѣчи*, которою преподаваемы были правила и ученія касающіяся къ приватной и общей жизни, и сіе происходило двоякимъ образомъ: 1. *наружнымъ*, который былъ *ясный* и *удобный*, и касался до тѣхъ, которые внѣ Пиѳагоровой школы

собп-

собиралисъ. Таковые слушатели назывались *Ексотерики*, или *Пиѳагористы*, которые прежній родъ жизни сохраняя къ Пиѳагоровой Сектѣ и дружбѣ не прилѣплялись. Симъ изъясняемы были общія житейскія должности, представляемыя въ *золотомъ стихѣ.* 2. *Внутренним*: который былъ *темный* и *таинственный*, и принадлежалъ токмо къ тѣмъ, которые оставя общее въ жизни обхожденіе, по законамъ своей школы жили и въ союзъ съ нимъ вступали. Симъ преподаваемы были правила о вещахъ *божественныхъ*, *естественныхъ* и *нравоучительныхъ*, которыя по большой части *символически* предлагалися. Многіе его Символы [1] какъ то: *огня мечемъ не руби, сердца не ѣжъ* и проч. съ изъясненіемъ представляетъ Станлей [2.]

II. Изъ упражненій; по сему каждаго дня въ *лицѣ*, въ *одѣяніи* и въ прочей къ *жизни принадлежащей надобности* по особливымъ учрежденіямъ Пиѳагора поступали.

А.

(1) СИМВОЛЫ.) На примѣръ (1 е.) Огня мечемъ не руби; т. е. Сильнѣйшаго себя не раздражай. (2 е.) Сердца не ѣжъ, т. е. Сердца не должно печалію мучить. (3 е.) Вѣсовъ не дожно перескакивать, т. е. Справедливость и правосудіе должно наблюдать. (4 е.) Ластовки подъ кровлею не держи, т. е. съ вѣлерѣчивыми не обращайся. (5 е.) Обращеннымъ къ солнцу лицемъ не должно мочиться, т. е. предъ Богомъ благоговѣйно поступай (6 е.) На правую ногу прежде надѣвать должно сапогъ, т. е. во всемъ порядочно и благоразумно должно поступать. По общей дорогѣ не ходи, т. е. мнѣнію простаго народа не слѣдуй и пр.

(2) Stanleius l. c.

А.) ВЪ *пищѣ* [1] не только предписанную *умѣренность* наблюдали, но сверьхъ того должны были воздерживатся: 1. отъ бобовъ 2. Отъ яицъ 3. Отъ мясъ 4. Отъ рыбъ и 5. Отъ вина. Однако воздержанїе отъ сихъ вещей заповѣдано было особымъ его ученикамъ; а прочимъ запрещалъ ѣсть только животныхъ освященныхъ, прожорливыхъ и нечистыхъ; кромѣ, что употреблять въ пищу сердца, мозгу и головы всѣхъ животныхъ не дозволено было.

Б.] Въ *одѣянїи*, Воздерживались отъ одѣждъ изъ *шерсти* здѣланныхъ; а только употребляли одѣянїе изъ *бѣлыхъ матерїй шолковыхъ и холста*, головы брили, обувь носили не изъ кожи, но изъ коры деревъ. (Лапти)

В.] Въ прочемъ жизни родѣ по нижепредписаннымъ наипаче правиламъ должны были учреждать свои дѣйствїя. Кои были

I

(1) ВЪ ПИЩѢ) Нѣкоторые думаютъ, что Пиѳагоръ упомянутыя вещи на тотъ только конецъ запретилъ, что бы его слушатели приобыкли къ удобнѣйшей пищѣ и могли бы приуготовлять оную безъ труда, посредствомъ, которой и сохранили бъ въ цѣлости тѣлесное здравїе и живость ума невредиму соблюли. А другїе разсуждаютъ, что находятся тайныя нѣкоторыя тому причины, которыя Пиѳагорейцы обыкновенно скрывали такъ, что Пиѳагорова Тимихїа зубами языкъ себѣ откусила, что бы предъ спрашивающимъ ее Дїонисїемъ не открытся. Такъ Плутархъ. de educ liber. cap. 14. Правило о неядeнїи бобовъ о удержанїи себя отъ публичныхъ должностей изъясняетъ. Add. Joh. Ludov. Boye differt. de legibus cibariis et vestiariis Pythagore earumqure causis Jen. 1711.

I.] *Утренния.* Какъ то: 1. *Размышленіе о будущемъ;* ибо они, какъ только пробудились, то размышляли о томъ, что должно въ сей день дѣлать, дабы чего непорядочно не здѣлать. 2. *Музыка*, ибо какъ только съ постели вставали, то остатокъ сна пѣніемъ при скрыпичномъ играніи обыкновенно прогоняли; и такимъ образомъ сердце свое въ ободреніе приводили. 3. *Уединенныя прогулка.* Послѣ пѣнія и игранія прохаживались въ мѣстахъ освященныхъ по одиначкѣ; понеже другъ съ другомъ не должны были обращатся, пока каждый изъ нихъ духа своего не приведетъ въ порядокъ. 4. *Взаимное посѣщеніе*, при чемъ Маѳиматики между собою разговаривали о вещахъ касающихся къ Мудрости; а Акусматики отъ нихъ наставленіе получали. 5. *Упражненіе тѣла*, которое производилось или *помазываніемъ*, или движеніемъ чрезъ *Борбу*, *бѣганіе* и прочая. Все же сіе отправивши шли къ *обѣду*.

II. *Послѣ полуденныя.* Какъ то: 1 е. *взаимныя сходбища*, въ которомъ принимаемы были всѣ приходящіе люди, коимъ толковали они Нравственныя и Гражданскія должности. 2 е. *Прогулка*, однако уже не удиненная; но по крайней мѣрѣ по два или по три прохаживались. При чемъ Акусматики то, о чемъ по утру слышали, повторять должны были. 3 е. *Омовеніе*, ибо прежде ужина обыкновенно хаживали въ *баню*, послѣ чего къ *ужину* званы были. 4 е. *Чтеніе*, послѣ бани и ужина Маѳиматики прочихъ

чихъ учили: а по окончаніи лекціи одинъ изъ Пиѳагориковъ отходящимъ въ домъ подавалъ наставленія къ исправленію нравовъ. 5е. *Пѣніе*, когда всякъ въ свою спальню отходилъ, то пѣніемъ пріятный сонъ на себя навесть старался. 6е. *Воспоминаніе прошедшаго* дѣлалось прежде, нежели всякъ свои глаза для засыпанія сомкнулъ. Зри у *Авзонія* и другихъ.

3. И сіи суть дѣйствія, которыя они въ *опредѣленныя времена наблюдать* должны были. Были еще и другія, которые отъ нихъ всегда такъ же взыскивались, а именно:

А.] Что бы *не обжирались*, а что бы менѣе отъ сего предписаннаго правила отступить могли, то вмѣстѣ обыкновенно по *десяти* кушали.

Б.] Что бы не *много спали*, по чему послѣ восхожденія солнца вставать съ ложа за непристойное почиталось.

В.] Что бы не *много смѣялись*, и не были бы *печальны*, но всегда бы постоянный видъ имѣли [1]

Г.] Что бы *не сердились*; или есть ли то когда послѣдуетъ, то бы въ гнѣвѣ будучи ни чего не говорили и не дѣлали.

Д.

(1) По чему очи Пиѳагора никогда не видѣли ни веселаго ни печальнаго, ибо разумнаго человѣка знакъ есть; всегда быть себѣ подобнымъ.

Д.] Что бы *съ женщинами не часто совокуплялись*; а сущїе Пиѳагорики отъ сего и во вся бы воздерживались. (1)

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Между послѣдователями Пиѳагоровыми во перьвыхъ славится Архитъ Тарентїнскїй порядкомъ по Пиѳагорѣ осьмый и учитель Платоновъ, которому, кромѣ разныхъ сочиненїй наипаче изобрѣтенїе слѣдующихъ вещей приписывается: *удвоенїе куба*, *голубъ деревянный* летающїй и *трещетка*. Списокъ о Пиѳагорикахъ представляетъ Фабрицїй (2). Между оными славный былъ наипаче Емпедоклъ Агригентинскїй, которому *золотыя стихи* (3) писатели приписываютъ, и который перьвый совокупилъ то, что другїе раздѣлили: какъ то Ѳалисъ *воду*, Анаксименъ *воздухъ*, Ираклитъ *огонь*, Парменидъ *земляныя частицы началомъ* вещей поставляли; а онъ четыре вещей начала (стихїи) учредилъ. И понеже Кротонцы позволили Пиѳа-

(1) Наипаче запрещалъ онъ сїе сладострастїе дѣлать въ молодыхъ лѣтахъ. Когда вопрошенъ былъ Пиѳагоръ; когда совокуплятся должно? тогда, отвѣчалъ: когда слабѣйшимъ себя здѣлать желаешь. И Вилгельмъ Постельли имѣя отъ роду болѣе ста лѣтъ, и дважды молодымъ бывши долговременность жизни своея приписалъ воздержанїю отъ страсти сея.

(2) B. G. L. II. c. 13.

(3) ЗОЛОТЫЕ СТИХИ.) Въ оныхъ Пиѳагорическїя ученїя кратко заключаются. Traduntur a Stanleo in Hist. Phil. p. 800.

Пиѳагору учить женъ въ храмѣ Юнониномъ особо отъ мужей; то были такъ же многія жены Пиѳагоровой Секты Философки, коимъ списокъ сочиненъ Фабриціемъ (1).

2. Нѣкоторые говорятъ, что школа Пиѳагорова, чрезъ десять, а другіе чрезъ шестнадцать колѣнъ продолжалась. Но понеже между ими весьма тѣсное дружество и сообщество въ имѣніяхъ было, такъ, что съ другими обхожденія и дружества ненавидѣли, какъ то въ Дамонѣ и Пиѳіи ясно видѣть можно; то для сего въ ненависть и огорченіе у другихъ пришли, и происками злобныхъ людей дѣло на конецъ до того дошло, что народъ между собою согласясь и собравшись всѣхъ ихъ на голову перебили.

ГЛАВА II.

О Сектѣ Елеатической.

1. Отъ Пиѳагоровой Секты произошла Елеатическая, которая имя себѣ получила не отъ основателя *Ксенофана* Колофонійскаго; но отъ трехъ сея Секты учителей: отъ *Парменида*, (2) *Зинона* и (3) *Лев-*

(1) L. c.

(2) ПАРМЕНИДЪ.] Сей два начала вещей, т. е. теплую и хладную матерію, или небо и землю полагалъ, которую Бернардъ Телезскій возобновилъ Vide infra part. III. Membrum II. cap. 4. § I. Et Rudigeri in Phis. Divina вѣроятнымъ утверждаетъ Парменидъ чрезъ сіи два начала ничего другаго не разумѣлъ, какъ что Ефиръ и воздухъ всѣхъ вещей суть начала.

(3) ЗИНОНЪ.) Здѣсь Зинона Елеатскаго не должно смѣшивать съ Зинономъ Китическимъ основателемъ, Стоической Философіи.

и *Левкиппа* (1) произшедшихъ изъ града Этолійскаго *Елеи* и одинъ за другимъ по порядку слѣдовавшихъ, по умертвіи *Левкиппа* размножилъ Секту.

ДИМОКРИТЪ.

Изъ града Авдиры Ѳракійской, рожденъ отъ благородныхъ и богатыхъ родителей, послѣ долгихъ предпринятыхъ имъ, для снисканія премудрости странствованій, въ которыхъ онъ почти все свое имѣніе прожилъ, возвратившись въ отечество, вступилъ въ правительствованіе общества; но по врожденному и застарѣлому къ наукамъ желанію, отказался отъ общихъ дѣлъ, и избравъ уединенное мѣсто, упражнялся единственно въ разсматриваніи вещей, такъ, что нѣкогда признался, *что онъ лучше желаетъ выскать одну причину въ естественныхъ вещахъ; нежели приобрѣсть Персидское государство.* Понеже *Димокритъ* часто бывало *смѣется*, когда увидитъ кого веселаго, или печальнаго, то Авдирцы сочли его за *сумазброднаго*; по чему и просили чрезъ письмо *Иппократа*, что бы онъ пріѣхалъ, для уврачеванія его, обѣщая за трудъ дать ему десять талантовъ; но *Иппократъ* примѣтя, что *Димокритъ* совершенно разуменъ былъ, не поѣхалъ. Письма, которыми между собою *Димокритъ* и *Ипократъ* переписку имѣли, издалъ и примѣчаніями изъяснилъ

(1) Левкиппъ.) Сей представлялъ землю, подобною тимпану, и для того онъ Антиподовъ отрицалъ.

пилъ Г. *Томазїи* (1); однако Авторъ доказываетъ, (2) что сїи письма суть подложныя, и все повѣствованїе вымышленное. Такъ же вымыслили, будто *Димокритъ самопроизвольно лишилъ себя глазъ*, въ такомъ намѣренїи, что разсужденїя ума его будутъ сильнѣйшїя и дѣйствительнѣйшїя въ изслѣдованїи естественныхъ причинъ; естьли свобождены будутъ отъ прелести видѣнїя и отнимется препятствїе глазъ. Въ прочемъ о *Монашеской* жизни *рѣдко* разсуждалъ, *Гражданскую* пересмѣивалъ, *Политическую* важною почиталъ, а объ *Экономической* безъ пристрастно разсуждалъ. Въ *Физической* наукѣ былъ превосходенъ, и вникнулъ въ таинства естественной Магїи. *Анаксагоръ* разговоривая нѣкогда съ *Сократомъ* о *Димокритѣ*, говорилъ: *сей философъ подобенъ побѣдителю одержавшему побѣду на пяти сраженїяхъ*; ибо, говорятъ, что онъ писалъ (3) о *Моральныхъ*, *Физиче-*

(1) Hist. Sap et Stult. Гдѣ такъ разсуждаетъ: Димокритъ по наружности былъ дуракъ, а по внутренности же мудрецъ: нѣтъ ни чего на свѣтѣ во всемъ совершеннаго, и самый высокїй разумъ имѣетъ въ себѣ нѣкоторые недостатки.

(2) Act. Phil. Part. VI. n 2.

[3] Однако они не были долговѣчны: Хотя нѣкоторые повѣствуютъ, что Платонъ Димокритовы книги хотѣлъ сжечь; однако отъ сего злаго намѣренїя другїе его удержали; и что Аристотель сїе самое посредствомъ Александра великаго въ дѣйство и произвелъ. Но Францискъ Баконъ Oper. p. m. 653. о погибели Димокритовыхъ книгъ забавнѣйшую приводитъ причину: ни Аристотель, говоритъ онъ, ни Платонъ, но Генсерикъ и Аттила и другїе невѣжды сїю его Философїю

Физическихъ , *Маѳиматическихъ* . *Филологическихъ* и *Механическихъ* вещахъ; потому *самою премудростїю* его называли (2). Будучи вопрошенъ Димокритъ: какимъ образомъ здравїе сохранять должно ? есть ли , говорилъ онъ , *наружность масломъ*, а *внутренность медомъ* напоять будешь ; а сїе мнѣнїе свое довольно доказалъ опытомъ , ибо онъ жилъ сто девять лѣтъ на свѣтѣ. Когда уже при смерти былъ , то однимъ запахомъ горячаго печенаго хлѣба , чрезъ три дни жизнь свою продолжилъ , чемъ здѣлалъ удовольствїе сестрамъ своимъ, что бы они для погребенїя его отъ службъ Церереныхъ не отлучились. Ко гробу провожаемъ былъ съ общимъ Сената и народа плачемъ, при великолѣпной при томъ церемонїи, поставлены были статуи и здѣланныя въ честь его медали. Жизнь его пространнѣе описываетъ Юрисъ-Консултъ Магненъ. (3)

ПОЛОЖЕНIЯ. (Hypotheses.)

I, Въ Философiи Ѳеоретической училъ, что

А.] Все изъ Атомовъ состоитъ.

Б.] Три начала суть вещей : огонь , вода и земля.

истребили. Ибо тогда, когда человѣческое ученїе погибло, правила оныя Аристотелевы и Платоновы, яко грубаго содержанїя и болѣе надменны, предавъ основательнѣйшее ученїе вѣчному забвенїю , сохранены и намъ преданы.

(2) Vid Fabric. Bibl. Graec. Lib. II. c. 23.

(3) Jn Democrito reviviscente.

В.] Воздухъ есть вмѣстилище прочихъ Атомовъ.

Г.] Атомы имѣютъ не ограниченную и перемѣнную фигуру.

Д.] Атомы суть огненные, шаровидные и души изъ оныхъ состоятъ.

Е.] Чрезъ совокупленіе Атомовъ дѣлается рожденіе; а раздѣленіемъ оныхъ смерть.

Ж.] Возобновленіе бываетъ чрезъ проходы, или скважины, въ которыя вселяются Атомы.

З.] Напряженіе и ослабленіе качествъ дѣлается порядкомъ Атомовъ.

И.] Случайнымъ совокупленіемъ Атомовъ безчисленные міры составлены.

II. Въ *Философіи Практической* утверждалъ, что

А.] Блаженство въ жизни сей есть спокойное состояніе.

Б.] Благоразумія знакъ есть предоберечь себя отъ наносимой обиды; а безопасности, за нанесенную не отмщевать.

В.) Излишнее собираніе богатства для дѣтей знакъ есть сребролюбія.

Г.] Желаніе многаго, есть причиною тому, что теряемъ и настоящее.

Д.] Нестерпимая досада есть быть подъ командою у худшаго себя.

Е.] Превосходство скотовъ состоитъ въ хорошемъ тѣла складѣ, а преимущество людей въ добротѣ нравовъ. [1]

[1] Какъ Димокритъ обыкновенно осмѣивалъ безуміе человѣческое по склоности къ насмѣшкѣ, такъ и Ираклитъ по отмѣнному сложенію своему, часто глупости человѣческаго рода оплакивалъ. Откуду и произшла

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Между славными Ксенофонтовыми слушателями, почитается такЪ же ИраклитЪ Ефесскій, сверстникЪ ПарменидовЪ. Сей Сенаторскому достоинству предпочелЪ приватную жизнь, которую препроводилЪ вЪ строгомЪ наблюденіи добродѣтели и вЪ прилѣжномЪ изслѣдованіи натуры. ОбЪ немЪ говорятЪ, что онЪ обыкновенно плакалЪ; [1] когда обращаясь вЪ народѣ, усматривалЪ, что великое множество людей худо и нещастливо жизнь свою провождаютЪ. На конецЪ изЪ ненависти кЪ общежитію, удалился и жилЪ на уединеніи вЪ горахЪ, питаясь быліемЪ да травою; отЪ чего получилЪ водяную болѣзнь и скончался на шестьдесятЪ перьвомЪ году отЪ рожденія своего. Между ученіями его находятся слѣдующія: 1 е.] Огонь или мѣлчайшія частицы вЪ движеніи находящіяся суть начало вещей; и по тому все во всегдашнемЪ теченіи. 2 е.] По необходимости все бываетЪ: чрезЪ необходимость же разумѣетЪ онЪ опредѣленія существа разумомЪ одареннаго, или Бога. 3 е.] Души суть безсмертныя. 4 е.] Душа есть чистая, премудрая и наилучшая. О сочиненіяхЪ его пространнѣе упоминаетЪ Фабрицій. (3)

онаа общая людская пословица: что ДимокритЪ всегда смѣялся, а ИраклитЪ на противу того не престанно плакалЪ.

(1) Add. Diog. Laert. Libr. IX. n. 7.
(3) B. G. Lib. II. c. 23.

2. Протагоръ Авдирскій изъ раба былъ слушателемъ Димокрита, названъ *мудростію* и *словомъ*, [1] по тому, что онъ учился Философіи и Краснорѣчію. Издалъ отъ себя нѣкоторую книгу, которую слѣдующимъ образомъ началъ: о богахъ я сказать не могу, суть ли они или нѣтъ? ибо многія обстоятельства препятствуютъ намъ о томъ знать; какъ скрытность, такъ и краткость человѣческой жизни. По чему отъ Аѳинянъ въ ссылку сосланъ былъ; а книги его на площади сожженны. Другіе говорятъ, что онъ въ ссылку сосланъ былъ для того, что училъ, будто затмѣніе Лунное происходитъ отъ тѣни земли. Онъ перьвый получилъ въ награжденіе себѣ сто мнассовъ, за что и судился съ Еватломъ предъ Ареопагитами. Жизнь его кончилась отъ кораблекрушенія на 90 году отъ рожденія. О его писаніяхъ упоминаетъ Фабрицій. [2]

3. Изъ Елеатской школы произошли такъ же два славные Философы; Епикуръ и Пирронъ; которые понеже разныхъ сектъ основатели были, то для того объ нихъ здѣсь особливо упомянуто будетъ.

ГЛАВА III.

О сектѣ Епикурской

ЕПИКУРЪ.

Былъ Философъ Аѳинскій сынъ Неоклов ъ, родился за 341 годъ до рождества Хрісто-

(1) Sophia et logos.
(2) L. B. II. B. G. C. 23.

Христова. Началъ учится философіи на 14 году возраста своего, понеже не получилъ по прозбѣ своей истолкованія Хаоса Исіодова отъ Граматиковъ. Онъ обыкновенно хвалился тѣмъ, что онъ не имѣя у себя учителя, собственнымъ стараніемъ и прилѣжностію здѣлался Философомъ; однако видно, что онъ много почерпнулъ изъ Димокритовыхъ сочиненій. Былъ въ прочемъ благосклоненъ, лицемъ веселъ, въ одѣяніи великолѣпенъ, разумомъ остръ, всегда спокойствія духа ищущій, любитель правды и презритель народной похвалы, кромѣ того великій охотникъ къ садовымъ увеселеніямъ. По чему, хотя прочіе начальники Сектъ и избирали себѣ извѣстныя въ Аѳинахъ мѣста; какъ то *Академію*, *Ликїю* и проч. Онъ, не смотря на то, купилъ себѣ *садъ* за знатное число денегъ, въ которомъ съ своими товарищами и учениками жилъ и философствовалъ. Онъ не хотѣлъ того, что бы ученики его, по примѣру Пиѳагорцовъ, имѣнія свои въ мѣсто сносили; для того де, что такая общественность есть мать недовѣренности; а сія съ дружествомъ, источникомъ истиннаго удовольствія, ни какъ согласится не можетъ. Способъ ученія его былъ пространенъ и ясенъ: ибо въ рѣчѣ наипаче старался о ясности и точности словъ. Обхожденіе его въ жизни было веселое и пріятное; однако съ друзьями всегда жилъ умѣренно. Отсюду наблюдатели воздержнѣйшаго житія взяли причину поносить его; однако не могли помѣшать ему въ томъ, что бы онъ, по сви-

дѣтельству Лукрецïя, столько превосходить не могъ Философовъ своего времяни, сколько Луна превышаетъ всѣ прочïя небесныя малыя свѣтила. Такъ же понуждалъ учениковъ своихъ, что бы они наизустъ выучивали книги. И хотя, какъ обьявляетъ Лаертïй, болѣе трехъ сотъ книгъ написалъ; однако ни одна изъ нихъ не осталась, выключая нѣчто не многое, и то сохраненное Лаертïемъ и изьясненное Петромъ Гассендомъ, который и о его книгахъ писалъ. Тѣломъ былъ слабъ; по чему, какъ въ жизни своей здравïе имѣлъ перемѣнное, такъ на конецъ занемогши жестокою каменною болѣзнïю, скончался на 72 году своего возраста, давъ при смерти своей друзьямъ своимъ завѣщанïе, что бы они память ученïя его сохраняли.

ПОЛОЖЕНIЯ.

I. Философïя есть упражненïе разума, по которой разумный человѣкъ разсуждая и разговаривая [1] приуготовляетъ себѣ жизнь блаженную и оною наслаждается.

II. Двѣ суть главныя части философофïи Фисика и Ѳика, къ которымъ на передъ присовокупилъ Канонику, или науку, правила въ себѣ содержащую.

III. Въ Каноникѣ училъ:

А.

[1] Должно было ему лучше сказать упражняясь; ибо изряднымъ разсужденïемъ и исполненïемъ того въ самомъ дѣлѣ приобрѣтаемъ себѣ навыкъ въ мудрости, благоразумïи и добродѣтели, въ которыхъ все Нравственное совершенство состоитъ. Add. Diſſ. Proemial § 1.

А.) Три суть знаки истинны, т. е: чувство, разсужденіе и страсть.

Б.) Въ чувствѣ опредѣлилъ правила: 1 е.) Чувство никогда не обманываетъ. 2 е.) Всякое разсужденіе. (1) о чувственныхъ вещахъ будетъ истинное, съ которымъ согласно есть доказательство чувствъ, а съ которымъ не согласуетъ доказательство чувствъ, то есть ложное.

В.) Въ разсужденіи о вещи слѣдующія правила: 1 е,) Всякое понятіе разума зависитъ отъ чувствъ. 2 е.) Что не извѣстно есть, то должно утвердить ясностію понятій.

Г.) Въ страсти, которую, или услажденіе возбуждаетъ, или печаль прогоняетъ, опредѣлилъ сіи правила: (1 е.) Должно искать такого услажденія, которое не совокуплено ни съ какою досадою. 2 е.) А такой досады, въ которой нѣтъ ни какаго удовольствія, должно убѣгать. 3 е.) Такого удовольствія, которое, или большему наслажденію препятствуетъ, или большую досаду причиняетъ, должно убѣгать. 4 е.] А такой досады, которая, или большую отвращаетъ досаду,

 или

(1) Неоспоримое есть сіе положеніе; ибо самый опытъ научаетъ, что человѣкъ естьли отъ природы не имѣетъ сего, или другаго чувства, то ни какъ не можетъ онъ о тѣхъ вещахъ понятія имѣть, которыя въ противномъ случаѣ, посредствомъ тѣхъ чувствъ, въ умѣ нашемъ представляются. Add. Logic. Part. 1. §. 2. 8.

или приноситъ большое удовольствїе, должно искать, (1)

E.] Въ доказательствѣ довлѣетъ показать способъ всевозможный [2), дабы въ прочемъ душевнаго спокойствїя не возмутить.

IV. Въ Фисикѣ.

A.) Свѣтъ состоитъ изъ тѣла и порожжаго мѣста, или разстоянїя.

Б.) Понятїе о Богахъ вкоренила самая Натура, а Богамъ дала: 1е.] Какъ бы тѣло. 2е.] безсмертїе 3е.] Фигуру человѣческую. 4е.] Блаженную жизнь, которую положилъ онъ въ безопасности души и въ праздности отъ всѣхъ должностей, и такимъ образомъ отвергъ промыслъ Божїй. (3)

В.

(1) Add. Obſervat. ſelect. Hallenſ.. Tom. V. Obs. IX. Гдѣ Авторъ доказываетъ, что добра не столько разумомъ познавать, сколько волею оныя вкушать должно; для чего тѣхъ не можно почесть добродѣтельными, благополучными и почитателями Бога, которые на примѣръ: добродѣтель, благополучїе Бога и прочая разумомъ токмо понимаютъ; но тѣхъ таковыми должно называть, которые добродѣтель, благополучїе и Бога пристрастїемъ и волею чувствуютъ. Кромѣ сего Авторъ еще разсуждаетъ, что наилучшїй есть способъ безбожнаго увѣрить, сказывая ему, что мы Бога лучше волею, нежели разумомъ понимаемъ и просвѣщенїе разума зависитъ отъ неправленїя воли.

(2) Безумно воображая себѣ, что Богъ естьли занятъ будетъ правленїемъ мїра, ущербъ нѣкоторый имѣть будетъ въ блаженствѣ Своемъ.

(3) Авторъ себя и другихъ обманываетъ, разсуждая, что къ доказательству довлѣетъ, естьли мы представили кому, что можетъ нѣчто быть; ибо мы показали in Logica Part 1 c. 3 § 5, что возможность ни малой не заключаетъ въ себѣ истинны.

В.) Начала составленныхъ тѣлъ суть Атомы, которымъ приписалъ три наипаче свойства: различный, т. е. 1е.] видъ, 2е.) величину и 3е.] тяжесть.

Г.) Изъ случайнаго и всегдашняго Атомовъ движенія составился во время сей видимый нами міръ, и всѣ прочія находящіяся въ немъ вещи; и для того намѣренные концы вещей вовсе отвергъ [1].

Д.) Нѣтъ Духовъ и Пророчествъ.

Е.) Находятся безчисленные міры.

Ж.) Міръ опять погибнетъ, и на конецъ въ Атомы обратится.

З.) Душа есть нѣкоторое изъ самыхъ мѣльчайшихъ частицъ составленное тѣло, и разумная ея часть имѣетъ мѣсто въ сердцѣ.

И.) Душа при смерти чрезъ уста выходитъ и на Атомы разсыпается, и такъ безъ всякаго чувства остается. [2]

V. Въ Иѳикѣ. (3)

А.) Послѣдній конецъ или благополучіе человѣка состоитъ въ удовольствіи, для того, что сіе само по себѣ есть приманчиво.

Б.

(1) Кто опровергаетъ концы вещей, тотъ не только отдаляетъ премудрость отъ Создателя Бога; но и того понять не можетъ, какимъ то на пр. способомъ всѣ члены въ тѣлѣ человѣческомъ въ такомъ дружественномъ между собою согласіи состоятъ, что цѣлое тѣло здравымъ и невредимымъ чрезъ то пребываетъ.

(2) Add Diog. Laert Lib. X.

(3) Хотя многіе утверждаютъ, что Епикуръ лучше, нежели прочія секты о Моральныхъ вещахъ разсуждалъ; однако знающій вкусъ въ Нравоученіи признаетъ, что онъ, понеже обязательства Начало, т. е. Бога, отвергъ, училъ тому, что съ благоразуміемъ токмо, а не что съ добродѣтелію согласно.

Б.) А постоянное удовольствіе происходитъ отъ здравія тѣла и спокойствія души, такъ, что человѣкъ тогда совершенно благополученъ, когда его тѣло болѣзнію а душа неспокойствіемъ не обременяется.

В.] Средства къ достиженію сего конца суть добродѣтель и дружество.

Г.) Добродѣтель есть четвероякая: 1) благоразуміе, которое всѣ дѣйствія жизни нашей относитъ къ блаженному житію, или удовольствію и свобождаетъ насъ отъ заблужденія и невѣжества, которыми всякая жизнь возмущается. 2) Воздержаніе, которое желаніе души обуздываетъ и не допускаетъ умаляться совершенному удовольствію нашему. 3.) Великодушіе, которое унывающее сердце ободряетъ, дабы не возмутилось спокойствіе. 4) Правда, которая не дѣлая ни кому вреда, жизнь дѣлаетъ безопаснѣйшею и удовольствіе совершеннѣйшимъ.

Д.) Добродѣтели между собою соединены, и оныя желательны не для себя, но для услажденія, заключающагося въ нихъ.

Е.) Пороки суть не равные.

Ж.) Люди произошли изъ земли по подобію грибовъ, и по тому по примѣру звѣрей разсѣявшись, другъ на друга войною нападали; но увидя не выгоды послѣдующія таковому состоянію жизни, совокупились въ сообще-

ство

ство и утвердивъ оное договоромъ, права и законы учредили. (1)

З.) И такъ правосудїе основано на договорѣ, учиненномъ между людьми обоюдно, что бы не вредить, ниже вредимымъ быть.

И.) На конецъ отъ своего Мудреца требовали. [2] 1] Что бы учредилъ школу. 2] Что бы уединенъ жилъ. 3] Что бы послѣ себя сочиненїе оставилъ. 4] Что бы о будущемъ разсуждалъ. 5] Что бы доброе имя сохранить старался. 6] Что бы въ хлѣбопашествѣ упражнялся. 7] Что бы не по мнѣнїю, не по натурѣ [3 поступалъ. 8] Что бы ни какихъ баснословныхъ сочиненїй на свѣтъ не издавалъ. [4]

ПОСЛѢ-

(1) Сїи дурныя положенїя возобновили послѣ Гоббезїй и его послѣдователи. Смотри ниже въ части III. отдѣленїе II глава 3.

(2) Епикуры и Стоики имѣли между собою споръ о томъ, должно ль Философу приступать къ управленїю обществомъ? Сей споръ Сенека въ сочиненїи своемъ de otio Sapientis, cap. 30 слѣдующими словами описываетъ: Епикуръ утверждаетъ, что Философъ не долженъ приниматся за управленїе обществомъ, естьли того нужда не востребуетъ, что на примѣръ общество въ совѣтѣ и пособїи Философа имѣетъ нужду. Напротивъ того Зинонъ говоритъ: Философъ долженъ приступать къ управленїю обществомъ, развѣ что либо воспрепятствуетъ: т. е. Естьли общество столь испорчено, что уже его исправить не можно, или слабость его къ тому не допускаетъ: изъ сего видно, что одинъ нарочно ищетъ покоя, а другой по нуждѣ. Смотр. стр. 356

(3) Причину сему слѣдующую предлагаетъ Сенека, ибо натура требуетъ малаго, а мнѣнїе человѣческое за великимъ гонится. И для того кто по натурѣ живетъ, никогда не будетъ убогъ, а кто по мнѣнїю, тотъ никогда не будетъ богатъ.

(4) Add. Gaſſend in Syntag, de Phil Epic.

ПОСЛѢДОВАНІЯ (FATA.)

1. Епикурская школа оклеветана была ужасными поношеніями; а наипаче слова: роскошь, жизнь садовая, принятіе въ число свое философствующихъ женъ. Однако послѣдователи Епикуровы, будучи довольно увѣрены о непорочности нравовъ своего учителя и по смерти его почитали, мѣдныя статуи ему воздвигли, изображеніе его не только на таблицахъ, но на стаканахъ и кольцахъ у себя имѣли; а что болѣе день рожденія его жертвоприношеніями чтили.

2. О непорочности Епикуровой, кромѣ Лаертія изъ древнихъ не только Сенека, но и Цицеронъ въ книгѣ 2 й о *крайнемъ добрѣ и злѣ*, говоритъ, что Философы Епикуровы кажутся ему, дѣлаютъ лучше, нежели говорятъ: хотя прочіе обыкновенно лучше говорятъ, нежели дѣлаютъ. Изъ новѣйшихъ, Петръ Гассендъ не только защитительную здѣлалъ рѣчь за Епикура, но и ученіе его столь важнымъ почелъ, что собравши оное изъ Лаертія и другихъ Авторовъ сочиненіи изьяснилъ намъ Систематически [1). Такъ же и Іяк. Рондель, [2] пріемлетъ трудъ на себя доказать, что сей Философъ никакъ не отвергалъ Создателя міра и Божескаго Его промысла.

3.

(1) Vid. infra part III. Me m.I. C. 3.

(2) Lib. de vita et moribus Epicuri. Amstel. 1693. 12.

3. Сія секта была всѣхъ славнѣе и продолжительнѣе: ибо когда всѣ прочія начали упадать и умаляться; то одна школа Епикурова пребыла въ своемъ состояніи, въ которой ученики чрезъ 237 лѣтъ по перемѣнѣ одинъ за другимъ слѣдовали, даже до временъ Августа, между которыми не было ни какого несогласія, или противности въ мнѣніяхъ, ниже переходили къ другимъ сектамъ. Кто же они именно по порядку были, о томъ не со всѣмъ извѣстно, однако краткой списокъ Епикурцамъ представляетъ Фабрицій. [3]

ГЛАВА IV.

О Сектѣ Скептической, которой начальникъ Пирронъ.

Природою Елеанинъ, въ низкомъ и убогомъ состояніи живучи, упражнялся съ начала въ иконописствѣ; но получа наставленіе отъ Анаксарха Елеатической секты Философа, по средствомъ чтенія Димокритовыхъ книгъ, началъ упражнятся въ Философіи. По томъ разные пути, для сысканія премудрости предпринималъ; а на конецъ оставивъ учителя своего и прочихъ учащихъ извѣстнымъ правиламъ Философовъ мнѣнія, говорилъ, что ни чего совершенно знать не можно, толкуя обоюдно всякую вещь: однако какъ сего онъ не училъ утвердительно; такъ и въ общемъ житіи не слѣдовалъ Скептикамъ

(3) Lib III. B. G. cap. 33.

жикамъ, какъ то явствуетъ изъ разныхъ мѣстъ Лаертїевыхъ и Сикстовыхъ сочиненій. И такъ болѣе вѣрить должно тѣмъ, которые свидѣтельствуютъ, что онъ хотя часто разговоривалъ о сумнѣнїи; (de assensu suspendendo) однако *дѣла разумныя* производилъ, нежели тѣмъ, которые объ немъ говорятъ, что жизнь его согласна была съ мнѣнїемъ его, и что онъ ни отъ чего не уклонялся, но прямо на всѣ вещи стремился, то есть: естьли, на примѣръ случится встрѣтится съ телѣгами, стремнистыми мѣстами, собаками, никогда съ пути не сварачивалъ. [1] Жилъ обыкновенно уединенъ, такъ, что рѣдко и самые домашнїе его видали; въ лицѣ и въ сердцѣ своемъ всегда твердъ и постояненъ былъ, по чему многїе, искавшїе спокойной жизни, въ томъ ему подражали. Въ отечествѣ своемъ отъ всѣхъ имѣлъ великое почтенїе; по чему и *верховнѣйшимъ Перьвосвященникомъ* поставленъ былъ, и всѣ Философы для его единственно уволены были отъ платежа податей. Послѣдователи его не только назывались Пирронцами: но и по состоянїю своего философствованїя именовали Апоретиками

(1) Ибо повѣствуютъ 1 е.) Что Пирронъ нѣкогда увидѣвъ учителя своего Анаксарха въ ровъ упавшаго и ни какой ему тутъ помощи не учиня мимо его прошолъ, за что хотя другїе его и ругали, однако Анаксархъ похвалилъ. 2 е.) Что онъ когда бѣшаная собака на его напала, испужавшись за дерево отъ нее укрылся; а какъ случившїеся при томъ люди стали ему въ томъ смѣятся, то въ оправданїе себя отвѣчалъ имъ: что не можно вовсе человѣчества оставить.

тиками, Скептиками, Ефектиками и Зететиками. Онъ ни какихъ послѣ себя книгъ не оставилъ. Скончался на девяностомъ году отъ рожденія своего.

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Мудрость состоитъ въ удержаніи согласія.

II. И по сему о всѣхъ вещахъ можно сумнѣваться. Отсюду Скептики ни какого ученія не утверждали; но другихъ только мнѣнія предлагали, ни чего извѣстнымъ быть не опредѣляя; однако погрѣшаютъ тѣ, кои думаютъ, будто Скептики явленія воздушныя [1] вовсе истребили.

III. Чувства суть обманчивы [2] и имъ не должно вѣрить, понеже многія вещи въ свѣтѣ суть одни токмо мечтанія.

(1) Ибо естьли бы кто сказалъ: сія вещь кажется черна, бѣле и проч. и мнѣ отвѣтствовалъ бы тоже Скептикъ, а естьли бы кто утверждалъ: сія вещь есть черна, бѣла и проч. отвѣтствовалъ бы: можетъ быть и не быть.

(2) Отсюду объявляютъ, что Пирронъ жженіе огнемъ претерпѣлъ, не оказавъ ни малѣйшей на лицѣ своемъ перемѣны; но мы въ Логикѣ Part. I. c. II. § 6. 7. 8. 9. доказали, что сіе положеніе съ здравымъ разумомъ весьма не согласно, откуду явствуетъ, что безсмысленный Скептицизмъ отъ незнанія Логики произошелъ, для того, что Скептики предметы разума и чувствъ неправильно разбирая, далеко съ прямаго пути сбились.

IV. Ничего нѣтъ по натурѣ ни справедливаго ни несправедливаго, (1) но по закону и обыкновенїю.

V. Блаженство состоитъ въ равнодушїи, которое немятежное духа спокойствїе производитъ. И по тому думали, что одинъ только Скептикъ благополучнымъ быть можетъ.

ПОСЛѢДОВАНIЯ.

1. Нѣкоторымъ правдоподобно кажется, что Пирронъ для того все сомнѣнїю подвергалъ, что бы Софистовъ, которые все въ ясности представляютъ въ незнанїи изобличить, и такимъ бы образомъ низверженїемъ ихъ себѣ славу приобрѣсть. По чему Фр. Матѳей Ваерїй безъ сомнѣнїя поставляетъ Пиррона въ числѣ истинныхъ мудрецовъ, [2] понеже

(1) Ни чего нѣтъ по натурѣ справедливаго. [Вотъ начало произвольной справедливости, которую многїе изъ ученыхъ люде защищали, увѣрившп себя, что связь Моральныхъ дѣйствїй съ человѣческимъ благополучїемъ есть случайная токмо; не вѣдая того, что кто обстоятельно о болѣе хъ разсуждаетъ, находитъ въ нихъ нѣкоторую внутреннюю благость.

(2) Пиррона въ числѣ Мудрецовъ.] А къ Скептикамъ не должно причислять.

I. Тѣхъ, кои въ наукахъ несовершенства и подлости открыли сюда принадлежитъ Henr Corn. Agrypa lib de Vanitare Scientiarum. такъ же Franc. Sanchetz tr. de multum nobili et-iuniversali Scientia: quod nil Scitur.

II. Которые сомнѣваться совѣтуютъ до тѣхъ поръ, пока довольныя къ утвержденїю, или опровержен̈ію при-

понеже онъ желая избѣгнуть тщетныхъ и безполезныхъ споровъ, премногія мнѣнія вѣроятными токмо быть почиталъ; только послѣдователи его границы своего учителя кажется преступили. Причины же, кои побуждали Скептиковъ вѣрить, что ни чего нѣтъ въ вещахъ извѣстнаго, были во первыхъ сіи, что многія сомнѣнія находятся въ познаніи вещей, коихъ составля-

Ж 2 лось

чины не откроются, что самое, кромѣ Картезія училъ Іоаннъ Гланвилъ. jn Scepsi sua Sciantifica.

III. Которые во многихъ вещахъ *Акаталипсію* защищаютъ сюда принадлежитъ Auct Obs. Hall. Tom. VIII. Obs. XIII. Гдѣ доказываетъ, что Философія Соломонова не была Догматическая, но паче въ извѣстномъ разумѣ Скептическая, для того 1 е.] Что мудрость Соломонова состояла въ сердцѣ, а Догматиковъ знаніе въ головѣ только обыкновенно находится, и для того желаютъ они болѣе знать, нежели дѣлать, и думаютъ что лучше разсуждать, напр. о Богѣ, добродѣтели и проч., нежели повиноваться. 2.] Понеже мудрость Соломонова въ откровеніи добра и зла, а Догматиковъ въ истолкованіи истинны и лжи состояла. 3 е,] Понеже изъ Еклесіаста гл. VII, 28. VIII. 6. 17. довольно явствуетъ, что Соломонъ *Акаталипсіи* училъ и вмѣсто основанія сіе положилъ: мы ни чего не вѣмы. Отсюду Авторъ разныя слѣдствія выводитъ, какъ то: I е.) Догматическая Философія есть ученыхъ обманъ. II.] Разумно Философствовали древніе, которые Минервѣ, яко блюстительницѣ всегдашняго дѣвства сію здѣлали надпись: я есмь все, что прежде было, есть и будетъ и ни кто еще изъ смертныхъ моея завѣсы не открылъ. III.] Къ Богу къ единому премудрому долженъ прибѣгать тотъ, кто здравое о вещахъ понятіе имѣть желаетъ.

лось десять родовъ, о которыхъ пространно упоминаетъ Моргофiй. (1)

46. Между Пирроновыми учениками почитается за славнѣйшаго *Тимонъ*. Онъ первый былъ Танцовщикъ; но по совѣту Пиррона началъ учиться Философiи. И понеже одаренъ былъ острымъ разумомъ, то сочиненiями своими довольно пересмѣивалъ Догматическихъ Философовъ. Сiя секта перемѣнно имѣла многихъ послѣдователей, изъ новѣйшихъ былъ *Сикстъ*, Медикъ Емпирическiй, во время Императора Коммода, или не много спустя послѣ его процвѣтавшiй, о которомъ находятся 1 е. [Три книги Пироническихъ положенiй. 2 е.] Десять книгъ противу Маѳиматиковъ и Догматиковъ во всякомъ родѣ ученiй, о которыхъ пространно пишетъ Фабрицiй. (2)

ГЛАВА. V.

О Сектѣ Iонической, которую основалъ ѲАЛИСЪ.

Милитскiй, знатнѣйшiй изъ седьми оныхъ вышеупомянутыхъ мудрецовъ, который

(1) Polyh. Phil. Lib. II. c. IX. § 4.
(2) Bibl. Grae. Lib. IV. cap. XVIII.
(3) Произошелъ отъ благородной фамилiи, о которомъ Аристотель Politic. Lib. VI. c. 7. объявляетъ, что онъ посредствомъ Астрологiи предвидя будущее оливныхъ деревъ плодородiе, великое множество оливныхъ Садовъ за малую цѣну откупилъ; а послѣ съ великимъ

рый былЪ перьвый у ГрековЪ естественной науки и Маѳиматическихъ исскуствЪ виновникЪ и учредитель Іонической секты, современный Пиѳагору, по долговременномЪ странствованіи, возвратясь вЪ свое отечество Милитъ, жилЪ приватно по Философически, удалясь отЪ общихЪ должностей, которыя ему тогда поручаемы были. Жизнь холостую всегда провождалЪ и еще вЪ юношествѣ будучи, жениться, говорилЪ рано, а пришедши вЪ старость, сказалЪ: уже позно. (1) ОнЪ же говаривалЪ: трехЪ ради причинЪ долженЪ я благодарить щастію 1 е.] Что я родился человѣкомЪ, а не скотиною. 2 е.] Что мужемЪ, а не женою. 3 е.] Что ГрекомЪ, а не ВарваромЪ. ГоворятЪ, что онЪ вышедши вЪ одно время изЪ дому, что бЪ посмотрѣть на звѣзды, нечаянно упалЪ вЪ яму, за что отЪ одной женщины увидѣвшей сіе осмѣянЪ былЪ, какЪ глупецЪ, что желая тайны неба изслѣдовать, не видѣлЪ того, что у него

прибыткомЪ оныя продалЪ; и симЪ образомЪ ѲалисЪ друзьямЪ своимЪ, убожествомЪ его попрекающимЪ, доказалЪ: сколь удобно есть ФилософамЪ набогатится! есть ли бы захотѣли: но они о семЪ не стараются; пространнѣе о семЪ повѣствованіи и другихЪ кЪ Іонической сектѣ принадлежащихЪ вещахЪ предложено in Act Philos. part. XIV. c. 1.

(1) ФранцискЪ БаконЪ лучше о семЪ разсуждаетЪ, представляя, что во всякомЪ возрастѣ со разсужденіемЪ и благоразуміемЪ супружество должно предпринимать: жены, говорилЪ, надЪ молодыми людьми господствуютЪ, сЪ средними товарыществуютЪ, а стариковЪ питаютЪ.

него предЪ ногами находилось. ВопрошенЪ будучи: какимЪ образомЪ облегчить свое несчастіе? разумно отвѣчалЪ: естьли видимЪ, что непріятели наши вЪ худшемЪ состояніи находяться; а когда такЪ же вопрошено его: какЪ можно жизнь свою честно провождать? естьли, отвѣчалЪ, сами того дѣлать не будемЪ, что вЪ другихЪ охуждаемЪ; умерЪ на девяностомЪ году своего возраста, и погребенЪ вЪ убогой своей деревнишкѣ близЪ Милита, и вЪ честь ему поставлена была статуя.

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. ВЪ Философіи Зрительной. (Theorethica)

А.] Что бы ѲалисЪ хорошаго о Богѣ мнѣнія былЪ, сіе одни утверждаютЪ, а другіе опровергаютЪ.

Б.] ЕстественныхЪ вещей начало, есть вода, [1] для того, что сѣмя всѣхЪ живот-

(1) Т. е. Влажность. ТалесЪ сіе мнѣніе приписалЪ древнѣйшему ученію, которое отЪ ЕвреевЪ кЪ ЕгиптянамЪ, ФеникіянамЪ и другимЪ народамЪ распространилось. А что ТалесЪ учитЪ, что воздухЪ, а особливо ефирЪ изЪ самой тонкой, а земля изЪ изгущенной воды состовились; то сіе самое доказываетЪ АвторЪ Obs. Hall. Tom. II. Obs. XVIII. Сіе наипаче примѣчать должно, что какЪ Елеатическая Секта утвердила, что произшествіе натуры дѣлается изЪ твердаго вЪ влажное; такЪ Іоническая, произшествіе оной, изЪ влажнаго вЪ твердое.

животныхъ есть влажное и всѣ растѣнія влажностію питаются.

В.] Души суть естества сами себя движущія и слѣдовательно безсмертныя.

Г.] Міръ есть одушевленный и демонами наполненный.

Д.] Нѣтъ въ мірѣ порожжаго мѣста.

Е.] Говорятъ, что онъ изобрѣлъ части года и оный на 365 дней раздѣлилъ.

II. Въ Философіи дѣйствительной. (Practica.)

А.] Тотъ есть блаженъ, кто тѣломъ здоровъ, духомъ богатъ и по природѣ понятенъ.

Б.] Главныя нравоучительныя правила отъ его преданныя суть слѣдующія: 1 е.] Больше надлежитъ разумъ, нежели лице украшать. 2 е.] Не будь неправедно богатъ. 3 е.] Что здѣлалъ ты твоимъ родителямъ; того непремѣнно ожидай себѣ отъ своихъ дѣтей. [1]

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

47. Ѳалисовъ преемникъ въ школѣ Іонической былъ Анаксимандръ (2) Милитскій. Сей первый сократилъ Геометрію, пред-

 ложилъ

(1) Vid. Diog. Laert. Lib. 1.

(2) Анаксимандръ] Который за начало всѣхъ вещей почиталъ неизмѣримое, а что онъ презъ сіе разумѣлъ, разныя разно изъясняютъ; что же подъ симъ разумѣлъ не что другое, какъ воздухъ, то сіе доказываютъ изъ Лаертія Act. Phil; part. XIV. c. 1. § 22.

ложилЪ Географическую карту, изобрѢлЪ часовую стрѢлку и оную поставилЪ на солнечныхЪ часахЪ вЪ ЛакедемонѢ. ВЪ прочемЪ его мнѢнія, которыя онЪ защищалЪ, суть слѢдующія.

А.] Затмѣніе солнечное отЪ того произходитЪ, когда часть онаго откуда свѢтЪ сіяетЪ, закрыта будетЪ.

Б.) Луна подобна колесу вЪ телѢгѢ.

В.) Затмѣніе луны дѢлается чрезЪ разное ея обращеніе, когда сторона испущающая изЪ себя свѢтЪ, закрыта будетЪ.

Г.] Сперьва люди зародились во внутренностяхЪ рыбЪ и вЪ нихЪ воскормывались до полученія большихЪ себѢ силЪ.

48. АнаксимандровЪ ученикЪ и его пріемникЪ былЪ АнаксименЪ Милитскій, который всѢхЪ вещей наналомЪ поставлялЪ воздухЪ и утверждалЪ, что онЪ есть безмѢрный и всегда вЪ движеніи.

49. Анаксимену послѢдовалЪ АнаксагорЪ (1) Клазоменскій, благородствомЪ и богатствомЪ

(1) АнаксагорЪ.) ОставивЪ градЪ МилитЪ, вЪ которомЪ онЪ училЪ, пошолЪ вЪ Аѳины, гдѢ такЪ же училЪ Философіи, однако уже вЪ старости обвиненЪ былЪ за то, что утверждалЪ, что солнце есть раскаленное желѢзо, и хотя защищалЪ его ученикЪ егожЪ ПериклЪ; однако былЪ осужденЪ и посланЪ вЪ ссылку, куда отправляясь говорилЪ: не я АѳинянЪ, но Аѳиняне меня лишились. И такЪ прибывЪ вЪ назначенное ему мѢсто ЛампсакЪ, на 72 году своего возраста скончался. КакЪ нѢкто сожалѢлЪ о немЪ, что онЪ вЪ чужой земли умираетЪ; то го-

ствомъ славный; но славнѣе еще тѣмъ, что тѣ же самыя вещи презрѣлъ. Ибо оставя онъ о общихъ и приватныхъ дѣлахъ попеченіе, прилѣпился къ упражненію въ познаніи вещей натуры, и первый къ матеріи для приведенія ея въ порядокъ присовокупилъ дѣйствующее начало Principium activum, (1) которое назвалъ, разумъ; по чему и почтенъ былъ титуломъ Разума. Кромѣ того приписываются ему еще слѣдующія положенія.

А.] Солнце есть раскаленное желѣзо и не больше Пелопонисскаго острова.

Б.] Луна есть тѣло жителями наполненное, долинами, холмами и водами раздѣленное.

ворилъ: изъ всѣхъ мѣстъ до смертныхъ вратъ одна есть дорога. Add. act. Phil. part. XIV. c. § 25. Изреченіе его, что онъ родился, чтобъ видѣть небо и солнце. Отъ Лактанціева охужденія очистилъ Iac: Thoms. Obs: Hall. Tom. II. Obs. XIV. Ибо изъ другаго отвѣта его удобно мысль его понять можно; когда укоряющему его, что онъ вовсе не старается о своей отчизнѣ, указуя на небо, отвѣчалъ: подлинно объ оной я пекусь.

(1) Разумно Авторъ сей Философствовалъ; ибо когда разсудилъ онъ слѣдующее Елеатической школы правило: Міръ сей случайнымъ движеніемъ Атомовъ (пылинокъ) составился и посредствомъ оныхъ сохраняется; то призналъ за неосновательное, по чему и утвердилъ съ великимъ доказательствомъ начало Дѣйствующее и Разумное, безъ котораго ни сотворенія ни сохраненія вещей не можно понимать.

В.) Вѣтры раждаются, когда воздухъ тонкимъ здѣлается отъ солнечной теплоты.

Г.) Громы производятся отъ взаимнаго ударенія облаковъ, а отъ тренія оныхъ раждаются молніи.

Д.) Трясеніе земли происходитъ отъ колебанія въ земли сперщагося воздуха.

Е.] Животныя раждаются отъ влажной, теплой и земляной матеріи, такимъ порядкомъ, что мужескъ полъ съ правой, а женскіи съ лѣвой стороны выходитъ.

Ж.] Снѣгъ не есть бѣлый (1).

4. Анаксагора перемѣнилъ Архилай Милитскій, который первый физическую Философію принесъ въ Аѳины, и для того Физикомъ проименованъ, что на немъ естественная наука кончилась; когда нравственную Философію, яко гораздо нужнѣйшую науку ввелъ ученикъ его.

(1) Однако сіе мнѣніе или лжно ему приписуютъ, или онъ доказалъ, что въ вещи не состоятъ цвѣты, а происходитъ сіе токмо отъ преломленія солнечныхъ лучей, какъ то и нынѣшніе Физики о семъ часто разсуждаютъ. Авторъ же вышеприведеннаго примѣчанія думаетъ, что сіе изреченіе произошло отъ того, когда Анаксагоръ разговаривая съ другимъ объ ученыхъ вещахъ, опровергъ нѣкотораго Философа опредѣленіе бѣлаго цвѣту и доказывая непристойность онаго, заключилъ такъ: слѣдовательно снѣгъ не есть бѣлый. По сему нѣкоторые, не понимая мысли Философа, доводъ отъ непристойнаго взятый, за утвердительный почли.

СОКРАТЪ.

Родился въ Аѳинахъ до Рождества Христова за 467 лѣтъ отъ болванщика Софроника, который нѣкогда вопросивъ Оракула о сынѣ своемъ получилъ слѣдующїй отвѣтъ: что бы онъ далъ волю сыну своему такъ жить, какъ ему прїидетъ на мысль, и не отвращалъ бы его отъ того, ниже пекся объ немъ излишне; ибо онъ имѣетъ въ себѣ наставника въ жизни превосходящаго всѣхъ прочихъ учителей. Отсюду не только самъ о себѣ Сократъ, но и многїе другїе объ немъ свидѣтельствуютъ, что онъ имѣлъ духа (1), который ему предвѣщалъ о всемъ томъ, что ему и друзьямъ его имѣло случится. Что разными примѣрами Гот. Олеарїй (2) доказываетъ. Онъ имѣлъ двѣ жены, одну Миртону, дочь Аристидову, а другую Ксантиппу. О сей послѣдней Авторъ объявляетъ, (3), что она не такъ злон-

(1) О Сократовомъ духѣ примѣчай, 1е) что онъ при Сократѣ, еще когда онъ былъ мальчикомъ, находился, куда принадлежитъ Оракуловъ отвѣтъ. 2е) Что наставленїя духъ въ тѣхъ только вещахъ подавалъ, которыя предвѣщанїя требовали, а не въ тѣхъ, которыя онъ своимъ разсужденїемъ постигать могъ: на пр. въ бѣгствѣ послѣ сраженїя къ Делїю. 3е) Что духъ напоминалъ, естьли чего и друзьямъ надобно было беречся. Отсюду то Сократъ пораженїе въ Сикилїи Аѳинянъ предсказалъ. Тимарха отъ пиршества, куда онъ дважды итти порывался, отозвалъ. Add. Stanlej. H. P. p. 142.

(2) In dissert. de Socatis. genio.

(3) Act. Phil. part 1. n 4.

злонравна была, какъ обыкновенно объ ней говорятъ; а при томъ опровергаетъ приписанное и Сократу безобразіе. Странствованія Сократъ для себя почелъ ненужными; по чему всю жизнь свою въ домѣ проводилъ, выключая то только время, въ которое ему на войну слѣдовать должно было, гдѣ онъ храбро поступалъ; въ республикѣ такъ же ни какой должности на себя принимать не хотѣлъ, кромѣ, что въ престарѣлыхъ уже лѣтахъ въ Сенатѣ засѣданіе имѣлъ. Онъ первый людей отъ Зрительной жизни къ Дѣйствительной (1) и непорочности нравовъ привелъ; и для того разсудилъ больше въ Нравоучительныхъ, нежели въ Физическихъ вещахъ упражняться. Въ добродѣтели самъ собою подавалъ примѣръ. Во всю жизнь свою казался быть духомъ спокоенъ, (2) и состояніемъ своимъ доволенъ; а сіи добродѣтели суть неложнымъ знакомъ истиннаго мудреца. Онъ всѣхъ обще наставлялъ; ибо не только въ школѣ училъ, но и въ народѣ часто обращаясь, правила премудрости внушалъ, и всячески старался, что бы, какъ словами, такъ и дѣлами другихъ

(1) Что самое Сенека свидѣтельствуетъ Epist 71. Сократъ, говоритъ всю свою Философію къ исправленію нравовъ обратилъ, и въ одномъ различеніи добра отъ зла верховную премудрость заключилъ; и для того Липсій jn manud. ad phil. stoic. называетъ Сократа источникомъ и главою Философовъ.

(2) Едва былъ кто подобенъ ему въ великодушіи; ибо онъ, какъ похвалы друзей, такъ и обиды непріятелей, щастіе и нещастіе равнодушно сносилъ.

тихъ честнымъ нравамъ научить. Мудростію своею по примѣру другихъ не гордился; но обыкновенно говаривалъ: что онъ другаго не знаетъ, кромѣ одного того, что ничего не знаетъ. Способъ ученія его состоялъ въ разговорахъ, изъ которыхъ многіе для насъ сохранилъ Ксенофонтъ. Цицеронъ и прочіе утверждаютъ, что Сократъ ни какихъ сочиненій по себѣ не оставилъ (1). И хотя Левъ Аллатій нѣкоторыя письма отъ себя написанныя Сократу и приписуетъ; однако Гот. Олеарій подлинно увѣряетъ, что оныя письма суть подложныя. А понеже сей Философъ явно отвергъ всѣ о Богахъ басни, въ которыхъ худыя дѣйствія имъ приписывались; то для того по ложному Милитовому оклеветанію осужденъ былъ на погубленіе смертоноснымъ ядомъ. Сократъ для воздержнаго своего житія не бывъ чрезъ всю жизнь свою ни какимъ болѣзнямъ подверженнымъ. Сей неправедный приговоръ веселымъ видомъ на себя принялъ и незаслуженную смерть на семидесятомъ году уже возраста своего Геройскимъ духомъ понесъ. Но Аѳиняне немного спустя послѣ его смерти столько объ немъ сожалѣли, что и Милита, оклеветавшаго его такъже на смерть осудя, учре-

(1) Когда спросилъ его нѣкто: намѣренъ ли онъ какое сочиненіе отъ себя издать? отвѣчалъ: я желалъ бы лучше, чтобы мысли мои на сердцахъ человѣческихъ, нежели на звѣриной кожѣ были написаны.

учредили по немъ общее сѣтованіе , и статую изъ мѣди въ честь ему поставили. (1)

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Въ Философіи Зрительной училъ.

А.] Философія есть истинный путь къ благополучію.

Б.] Три суть начала всѣхъ вещей : Богъ, идея [1] и матерія.

В.] Богъ есть существо само въ себѣ совершенное , подающее всей твари бытіе и объ оной Промышляющее.

Г.] Богъ о всѣхъ вещахъ , а особливо о человѣкѣ печется.

Д.] Душа есть безсмертная и состоитъ прежде тѣла.

Е.] Добрыя души послѣ смерти блаженствомъ наслаждаются, а злыя по дѣламъ своимъ мученія воспріемлютъ.

II.

(1) Add. jac Charpenterii vita Socratis gallice consncata , qua Germango idiomate exprssit Christ Thomasius. Hal. 1693. 8.
А по чему Сократъ толикую славу имѣлъ , не токмо между язычниками; но между Христіянами , причины тому кажутся быть слѣдующія : 1е) Понеже вѣрили , что онъ имѣлъ духа. 2е) Что Оракуломъ Аполлоновымъ сочтенъ былъ за премудрѣйшаго , хотя о сей истиннѣ не безъ основанія сумнится Гейманнъ Act. Phil. part 3. cap. 3. 3е) Понеже его для нравоучительной его науки , которой онъ другихъ обучалъ , Греки перьвымъ назвали мудрецомъ.

[1] Отсюду заключилъ , что душа создана по идеи жизни, и для того она безсмертна.

II. ВЪ Философіи дѣйствительной училЪ,

А.] Что самаго себя не знать, (1) а знать хотѣть, чего знать не можно, есть ближайшая степень кЪ безумію.

Б.] Добро дѣлать, есть наилучшій способЪ жизни.

В.] Кто справедливЪ, тотЪ и блаженЪ. По сему говорилЪ онЪ: несправедливо тотЪ здѣлалЪ, кто первый справедливость отЪ полезнаго отдѣлилЪ; понеже сіи вещи по натурѣ весьма близки между собою.

Г.] Благородство состоитЪ вЪ хорошемЪ порядкѣ души и тѣла.

Д.] Зависть произсходитЪ во многихЪ, не ради щастія непріятелей, но ради благополучія пріятелей.

Е.] Лучше честно умереть, нежели худо жить.

Ж.] Ни вЪ чемЪ нужды не имѣть есть Богу свойственно; а весьма немногихЪ вещей требовать, есть быть Богу ближайшимЪ.

З.] И такЪ весьма уже тотЪ богатЪ, кто очень малымЪ довольствуется.

И.] Злые живутЪ для того, что бы ѣсть, а добрые ѣдятЪ, что бы только жить.

І.] Зайцы собаками; а дураки похвалами уловляются.

К.

---

[1] Понеже самаго себя знать есть весьма трудное дѣло, то совѣтуетЪ, что бы всякЪ каждаго дня вЪ зеркало смотрѣлся, и естьли увидитЪ вЪ немЪ свое пригожство, то старался бы и о душевной красотѣ; естьли же усмотритЪ вЪ немЪ свое безобразіе, то тщился бы то наградить красотою душевною.

К.] Человѣка не инако умягчить можно, какъ благодѣяніями, учтивствомъ или пріятнымъ услажденіемъ.

Л.] Добраго начальника должность есть здѣлать богатшимъ общество. [1]

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Сократъ имѣлъ у себя премногихъ учениковъ, изъ которыхъ одни ревностно слѣдовали ученію учителя своего, а другіе напротиву того въ разныя Секты раздѣлились.

2. Къ первьому классу относятся наипаче.

I. Ксенофонъ [2] Аѳинскій. Сей одинъ былъ между Философами, который не меньше дѣлами, какъ и словами Философіи училъ, добродѣтель въ рѣчѣ и въ сочиненіяхъ описалъ, къ производству дѣлъ несравненный и исскуствомъ воинскимъ между знатными Полководцами мѣсто заслужилъ. Онъ же первый рѣчи учителя своего Сократа въ свѣтъ издалъ. [3] Умеръ въ Коринѳѣ, имѣя отъ роду болѣе 90 лѣтъ.

II.

[2] Придай во время міра, а во время войны побѣдительнымъ.

[3] Сего Автора должно причислить къ тѣмъ, кои примѣромъ своимъ показали, что сущему Философу должно въ дѣйствительной и зрительной жизни по перемѣно упражняться. Когда объявлено было ему о смерти сына его, то онъ не показывая на себѣ знака печали, слѣдующее токмо выговорилъ: Зналъ я, что его смертнаго родилъ. Епиктетъ о семъ лучше разсуждалъ С. 15: Гдѣ, говоритъ онъ, сказуй, что ты нѣкогда ничего не потерялъ, но возвратилъ. Естьли умеръ у тебя сынъ, то онъ возвращенъ; что самое Іовъ дѣломъ исполнилъ.

(2) in Apologia pro Socrate такъ же de dictis et factis Socratis. Add. Fabric. Bibl. Graec Lib III. c 4.

II. Есхинъ Аѳинскій же. О семъ Сократъ обыкновенно говаривалъ : что одинъ Есхинъ сынъ портнаго знаетъ, какъ насъ почитать. Сей Философъ по причинѣ своего убожества отправился въ Сицилію къ Діонисію , отъ котораго за поднесеніе нѣкоторыхъ разговоровъ награжденіе получилъ ; по томъ возвратясь въ Аѳины приватно съ награжденія училъ , напослѣдокъ упражнялся въ защищеніи на судахъ дѣлъ народныхъ. [1]

III. Кевитъ Ѳивейскій, который сочинилъ разговоръ и назвалъ оный Картиною, [2] содержащею изрядное и чтенія достойное Философское изъясненіе басни , или изображенія всѣ состоянія жизни представляющаго. [3]

53. Изъ принадлежащихъ къ второму классу слушателей , составляются три главныя Секты : I. Киринейская , II. Академическая , отъ которой произошла Перипатетическая , III. Киническая , отъ которой начало свое имѣетъ Стоическая.

З ГЛАВА

[1] jn Apologia pro Socrate et. de dictis et factis Socratis. Add Fabric. Bibl. Graec. ubi Lib III. c 4.

[2] Fabr. L. C.

[3] Книгу сію назвалъ онъ такъ по тому, что въ ней , какъ на нѣкоторой картинѣ представляется жизнь человѣческая, подобно тому, какъ то бываетъ въ притчиной рѣчи : ибо самый древнѣйшій обычай есть , что бы наставлять и научать людей подобіями , взятыми отъ вещей, чувствамъ подлежащихъ , какъ явствуетъ изъ языческихъ и священныхъ писателей Іудиѳ. IX. 2. Царст. 14. да и изъ многихъ Евангельской исторіи мѣстъ сіе видѣть можно.

ГЛАВА VI.

О Сектѣ Киринейской, которыя учредитель былъ

АРИСТИППЪ.

Сей Философъ произошелъ изъ Африки изъ города Кирины, славою Сократа будучи побужденъ, пришелъ въ Аѳины, гдѣ наилучшія Сократовы рѣчи весьма превратно началъ толковать, препровождая жизнь совсѣмъ противную правиламъ и увѣщаніямъ Сократовымъ. По томъ простясь съ Сократомъ отправился въ островъ Егину, гдѣ свободнѣе еще прежняго жилъ: а наипаче имѣлъ обхожденіе съ Лаидою, славною прелюбодѣйницею; отъ чего, хотя его Сократъ увѣщаніями своими и отводилъ; однако тщетенъ былъ его въ томъ трудъ. По смерти Сократовой въ отечество свое Кирину возвратился, гдѣ училъ Философіи и учредилъ Секту, которая отъ мѣста названа Киринейскою. И хотя могъ себя содержать съ доходовъ изъ деревень, коихъ у него было три; однако первой изъ Сократовыхъ послѣдователей за ученіе началъ требовать награжденія и Философствовать изъ корысти. Въ то время Діонисій Тираннъ владѣлъ Сициліею, къ которому многіе изъ Философовъ отправились, а между оными и Аристиппъ; сей понеже имѣлъ природную разума остроту, при томъ зналъ, какъ ко

(1) De editionib. et versionib. huius Fabulae vid L. c.

ко времени, мѣсту и лицамъ примѣняться, то онъ такимъ образомъ удобно возмогъ войти въ милость у Діонисія: по чему Діогенъ называлъ его собакою Царскою. Апоѳегмы [1] его наполненныя остротою изъявляютъ его разумъ. Когда спросилъ его Діонисій, чего ради онъ къ нему пришолъ? то отвѣтствовалъ: когда я имѣлъ нужду въ премудрости, учился у Сократа; а теперь имѣя надобность въ деньгахъ пришелъ къ тебѣ. Когда о нѣкоторыхъ друзьяхъ своихъ заносилъ прозбу къ Діонисію и сей не внушалъ его прошенія, то онъ повергся Діонисію къ ногамъ и получилъ напослѣдокъ просимое; а какъ симъ непристойнымъ поступкомъ нѣкто укорять его началъ, то онъ укорителю сказалъ: виноватъ ли я, что Діонисій имѣетъ уши въ ногахъ. Въ одно время Діонисій велѣлъ привесть ему трехъ пригожихъ женщинъ, что бы онъ одну изъ нихъ по своему желанію выбралъ, то Аристиппъ взявши всѣхъ трехъ повелъ съ собою, сказуя: ветъ и Парисъ не былъ безопасенъ, когда одну другой предпочелъ; однако сведши ихъ на крылцо отпустилъ.

(1) Вопрошенъ будучи: какую бы пользу приносила ему Философія? ту, отвѣтствовалъ, что всѣ люди могутъ мнѣ во всемъ вѣрить. На вопросъ, чемъ бы Философы прочихъ людей превосходили? отвѣчалъ: хотя бы законы были истреблены, то бы они и тогда законно поступали. Какъ нѣкто высокомѣрно хвасталъ о себѣ, что онъ многому изучился, то говорилъ ему: какъ тѣ, которые много ѣдятъ, бываютъ не здоровы, такъ и тѣхъ, кои много неполезнаго читаютъ, не можно назвать учеными. Laert. Lib. II.

пустилЪ. НѢкто хотѢлЪ сына своего ему вЪ науку дать ; а какЪ АристиппЪ потребовалЪ за труды у него пятьдесятЪ драхмЪ, то тотЪ говорилЪ : что я за толикую цѢну могу купить быка ; на что АристиппЪ отвѢчалЪ : изволь, купи и будешь имѢть двухЪ. Будучи вопрошенЪ : на пригожой ли, или на непригожей лучше женится? говорилЪ : естьли пригожую возмешь, то будешь имѢть общую, а естьли непригожую, то будешь имѢть мучительную жизнь. ДіогенЪ моя вЪ водѢ зелія, когда увидѢлЪ Аристиппа мимо его идущаго, началЪ его поносить, сказуя : естьли бы ты научился сіе кушать, бѢгалЪ бы ты Царскаго двора ; на что ему АристиппЪ отвѢтствовалЪ : а ты ДіогенЪ, естьли бы навыкЪ обхожденію сЪ людьми, то бы не полоскалЪ зелій. НѢкоторые утверждаютЪ, что сей ФилософЪ ни какихЪ послѢ себя не оставилЪ сочиненій; а нѢкоторые ему разные разговоры и упражненія приписываютЪ. [1] ОнЪ не малое время сЪ ДіонисіемЪ обращался ; а на конецЪ будучи убѢжденЪ прошеніемЪ своея дочери, простившись сЪ ДіонисіемЪ, принялЪ намѢреніе возвратиться вЪ Кирину, но на пути занемогши скончалЪ жизнь свою.

ПОЛОЖЕ-

(1) Во перьвыхЪ приписуютЪ ему книгу о услажденіи. (lib. devoluptate.) И какЪ онЪ ее не очень основательно написалЪ, то Стоики отсюду возЪимѢли случай оную Епикуру приписать, что бы имѢли причину, чемЪ его поносить.

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Въ Философїи Ѳеоретической училъ.

А.] Физику должно отбросить; ибо не извѣстенъ путь намъ къ познанїю ея.

Б.] Въ Логикѣ упражняться надлежитъ для малой происходящей отъ нея пользы.

В.] Чувства наружныя обманываютъ; во внутреннемъ чувствѣ все познанїе истинны состоитъ.

II. Въ Практической Философїи училъ.

А.] Двѣ суть главныя страсти: услажденїе и болѣзнь, и какъ въ сей наибольшее зло, такъ въ ономъ верховнѣйщее добро состоитъ.

Б.] И такъ послѣднїй конецъ есть услажденїе непостоянное, какъ Эпикуръ разсуждалъ, но движущее [1] токмо чувства; по тому и блаженная жизнь изъ собранїя такихъ услажденїй происходитъ.

В.] Услажденїя тѣлесныя превосходнѣе услажденїй душевныхъ.

Г.] Услажденїе не различествуетъ отъ услажденїя; но всякое услажденїе есть доброе, хотя бы оно и отъ самыхъ гнуснѣйшихъ вещей происходило.

(1) Услажденїе движущее чувства называли то, которое происходитъ отъ великолѣпныхъ пиршествъ, сладострастїя, похотей плотскихъ и другихъ чувства плѣняющихъ вещей, думая, что постоянное услажденїе или неболѣзнованїе, которое Епикуръ защищалъ, есть благополучїе не бодрствующаго, но спящаго человѣка.

Д.] Не должно старатся ни о прошедшемъ, ни о будущемъ, но только о настоящемъ. Сторону Аристиппа защищалъ Бернг. Маллинкротъ. [1]

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

54. Между слушателями, которыхъ Аристиппъ у себя имѣлъ славная была дочь его Аритп, которую онъ съ великимъ прилѣжаніемъ училъ, что бы ей въ Философскихъ вещахъ совершенную ученость подать. Сія въ мудрости полученной ею отъ отца своего Аристиппа наставила меньшаго сына своего, который такъ же сообщилъ сію Ѳеодору Аѳеисту, или безбожнику, такъ названному для того, что онъ не только отрицалъ Боговъ, но при томъ говорилъ, что ничего по натурѣ нѣтъ сквернаго. Такъ же и изтребилъ онъ всякое дружество, которое по мнѣнію его, ни разумному, ни глупому не приличествуетъ; ибо разумные люди, говорилъ онъ, сами по себѣ достаточны, и не имѣютъ нужды въ дружествѣ; а дураки не знаютъ, какъ его употреблять. Сей Философъ для нечестивыхъ своихъ, которыя онъ въ народѣ разсѣвалъ, мнѣній, будучи со всѣхъ сторонъ гонимъ, на конецъ по суду напоенъ былъ смертоноснымъ ядомъ, и тако животъ его прекратился.

3.

(1) Bernh. a Mallinkrot intr. de summo bono p. 77.

2. Изъ школы Киринейской произошли такъ же два Философа Ігезій и Анникеръ, которые, понеже отъ себя еще нѣчто прибавили къ тому, чему они научились, то отсюду проименовалися Секты Ігезійская и Анникерская.

А. Перьвая учила, что 1 е.) Жизнь и смерть избрать состоитъ въ нашей волѣ. 2 е.) Мудрый для себя самаго все предпринимать долженъ. 3 е.) Грѣхи простительны для того, что никто добровольно не согрѣшаетъ; но страстьми къ тому понуждаемъ бываетъ. 4 е.) Мудраго конецъ есть, что бы ему ни въ трудѣ, ни въ печали не жить.

В.] Послѣдняя напротиву того учила, что 1 е.) Непорочное дружество должно имѣть. 2 е.) Для отечества надлежитъ знатныя дѣла производить. 3 е.) Мудрый хотя иногда досады и труды сноситъ, однако благополучно живетъ.

56. Около сего времени процвѣтала еще Мегарская Секта, которыя начальникъ былъ Эвклидъ изъ Мегары. Сей въ женскомъ платьѣ обыкновенно прихаживалъ къ Сократу ночью для ученія, котораго и не должно смѣшивать съ другимъ Эвклидомъ Маѳиматикомъ, который былъ гораздо моложе его. Нашъ Эвклидъ желая приобрѣсть себѣ острыми своими Софистическими разговорами славу, училъ спорющей мудрости; по сей причинѣ сія Секта Эристическою спорющею названа. Преемникъ его Эввулидъ почитается

изобрѣтателемъ Софизмовъ и обманчивыхъ [1] доказательствъ. На пр. Чего ты не потерялъ, то имѣешь; а понеже роговъ не потерялъ: слѣдовательно ихъ имѣешь. Такъ же и сїе: Женится грѣхъ, или не грѣхъ; но понеже не грѣхъ: слѣдовательно есть грѣхъ.

ГЛАВА VI.

О Сектѣ Академической которыя основатель ПЛАТОНЪ.

Аѳинскїй, произшедшїй отъ благородной фамилїи, которая имѣла начало свое отъ Кодра Государя Аѳинскаго, родился во времена Iулїанскїя за 430 лѣтъ до Рождества Христова. Перьвѣе названъ былъ Аристокломъ, именемъ дѣда своего; а потомъ отъ Сократа получилъ имя Платона или для того, что широкїя имѣлъ рамена и лицо, или для пространнаго и изобильнаго рода рѣчи. Плинїй свидѣтельствуетъ, что пчелы на устахъ его еще въ ребячествѣ въ колыбели спящаго медъ полагали; изъ чего тол-

(1) Таковые доводы Квинтилїанъ называетъ восковыми, то есть: Силлогизмами рогатыми, такъ же Крокодиловыми; ибо говорятъ, будто Крокодилъ женщинѣ, у которой робенка похитилъ, предложилъ слѣдующїй силлогизмъ: естьли угадаешь правду, то я отдамъ тебѣ твоего робенка; женщина отвѣчала: не отдашь, убо отдай; ибо я угадала; на что онъ говорилъ: естьли отдамъ, то ты не сказала правды.

толкователи чудесъ, означали имѣвшую быть особливую краснорѣчїя его прїятность. Съ того времени, какъ онъ уже былъ двадцати лѣтъ, началъ учиться у Сократа, у котораго и находился чрезъ восемь лѣтъ. Онъ учителя своего въ публичномъ мѣстѣ противу обвиненїй Милитовыхъ защитить старался; а когда Сократъ былъ осужденъ, то съ прочими Сократовыми друзьями въ Мегеру отправился. Оттуду для ученїя пошолъ странствовать и первѣе прибылъ въ Италїю, что бы полюбопытствовать о Пиѳагоровомъ ученїи; а оттуду пошолъ въ Египетъ, гдѣ по легкомыслїю нѣкоторыхъ, кромѣ таинствъ священническихъ еще Моисеевы книги читалъ, [1] по чему Нуминїй называетъ его Аѳинскимъ Моисеемъ. Онъ еще намѣренъ былъ путешествовать въ Индїю, что бы слышать тамошнихъ Волхвовъ; но бывшїя тогда Азїатскїя войны намѣренїя его пресѣкли. По чему возвратясь въ Аѳины, въ Академїи въ загородной Гимназїи деревами насажденной съ великою похвалою и въ великомъ множествѣ собиравшихся слушателей училъ; при входѣ сего училища здѣлана была надпись слѣдующая: не учившїйся Геометрїи, да не дерзаетъ сюда внити. Собравши другихъ Философовъ правила, а къ онымъ при-

(1) Сїя баснь Горнїемъ не безъ основанїя H. P. Lib III. c. 14 опроверженная случай подала, что его Философїю многїе въ великомъ почтенїи содержали. Платоники, говоритъ Августинъ, Lib. de vera relig. перемѣнивши не многїя слова и мнѣнїя свои, могутъ быть Христїянами, и что болѣе, нѣкоторые ему и вѣчное спасенїе приписали.

присовокупя еще нѣкоторыя и отъ себя изобрѣтенныя, учреждать началъ особливую Секту, которая по мѣсту, гдѣ учрежденна была, названа Академическою, понеже съ начала Философія состояла изъ одной Физики почти, то Сократъ прибавилъ еще къ ней Этику, а Платонъ присовокупивши Діалектику, въ совершенство ея привелъ. И такъ въ Физикѣ послѣдовалъ найпаче Ираклиту и Пиѳагорикамъ, въ Этикѣ Сократу, а въ Діалектикѣ Зинону и Пармениду Елеатскимъ. Въ сочиненіяхъ своихъ предлагалъ онъ все разговорами [1], въ коихъ употребленны были термины [2] неясные, къ которымъ многіе изъ Христіянъ примѣняясь, истолковали на сторону Христіянскаго закона не весьма пристойно. Онъ при рѣчи своей употреблялъ иногда весьма великую пріятность, такъ, что нѣкоторые говорили: естьли бы и самъ Юпитеръ по Аттически говорить захотѣлъ, то бы онъ не инако говорилъ. А понеже онъ имѣлъ разумъ способный, болѣе къ изслѣдованію существъ невещественныхъ, нежели тѣлесныхъ; то для того онъ, хотя и прочія части

(1) Въ сихъ разговорахъ предлагалъ онъ вещи не систематическимъ образомъ. Отсюду многіе изъ ученыхъ людей разсуждаютъ, что Платонъ не столько о томъ труда прилагалъ, какъ бы порядочно науки свои преподавать, какъ о томъ единственно, что бы подъ видомъ Сократа того времени Софистовъ оспорить и опровергнуть. Въ оныхъ разговорахъ многія вещи на обѣ стороны толкуются, и ничего извѣстно не опредѣляется.

(2) Каковы суть: идея, слово, существо, лице и пр.

части премудрости не совсѣмъ пренебрегалъ; однако по большой части упражнялся въ божественныхъ и духовныхъ вещахъ, по чему и нареченъ божественнымъ. Трижды бывалъ въ Сициліи, гдѣ перемѣнное щастіе и имѣлъ, иногда былъ онъ любимъ, а иногда ненавидимъ отъ обоихъ Діонисіевъ. Отъ правленія республикою отказался; однако часто пособлялъ совѣтомъ своимъ, какъ Діону, такъ и многимъ знатнѣйшимъ Обладателямъ. Въ прочемъ былъ скроменъ, учтивъ, кротокъ и весьма воздерженъ, соблюдая холостую жизнь непорочно, по одному разу въ день ѣлъ; а буде случится два раза кушать, то дѣлалъ сіе весма умѣренно. Между Апоѳегмами его достойны примѣчанія суть слѣдующія: 1 е.) Тогда, говорилъ онъ, совершенно благополучнымъ будетъ общество, когда или Философы будутъ онымъ править; или правящіе Философствовать станутъ. 2 е.) Разумной наказываетъ не за здѣланный проступокъ, но что бы впредь сіе отвратить. 3 е.) Общество по тремъ обстоятельствамъ благополучное бываетъ, то есть: естьли въ немъ законы хорошіе, естьли оные наблюдаются, естьли граждане кромѣ законовъ, по одной привычкѣ честно живутъ. 4 е.) Различіе между ученымъ и неученымъ есть такое, какое между Лѣкаремъ и больнымъ. Въ Платоновыхъ сочиненіяхъ сомнительныхъ, погибшихъ, оставшихся, такъ же о изданіяхъ оныхъ и преложеніяхъ пространно объявилъ

слав.

слав. Фабр. [1] Скончался за 348 лѣтъ до Р. Хр. въ самый день рожденія своего, имѣя отъ роду 81 годъ и погребенъ въ Академіи [2].

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Въ Ѳеоретической Философіи училъ.

А.) Должность Философа въ томъ состоитъ, что бы божественныя дѣла знать и человѣческими управлять; въ томъ Философія зрительная, а въ семъ дѣйствительная содержится; къ перьвому предмѣту руководсвтвуетъ премудрость; а къ послѣднему благоразуміе и справедливость.

Б.] Философія есть разлученіе души съ тѣломъ и нѣкоторое обращеніе къ тѣмъ вещамъ, которыя самою вещію находятся и разумомъ понимаются.

В.) Зрительная жизнь есть первѣйшая, за которою дѣйствительная не премѣнно послѣдовать должна.

Г.) Понятія о вещахъ намъ всѣяны, и для того Платоники душу уподобляли изглаженной доскѣ. (3)

Д.

(1) jn Bibl. Graec. Lib. II. cap. 1.

(2) Add. Mars. Ficin in vita Platonis.

(3) Ибо по его мнѣнію, когда души посланны были въ человѣческія тѣла, то врожденныя имъ понятія, какъ бы нѣкоторыми чертами были обведены, такъ, что здѣсь потребно было только одно воспоминаніе и упражненіе.

Д.) Разсужденіе о истиннѣ не въ чувствахъ, но въ разумѣ состоитъ; и по тому познаніе чувственныхъ вещей есть не иное что, какъ одно мнѣніе; а познаніе разумомъ понимаемыхъ вещей, есть собственно знаніе.

Е.) Начала всѣхъ вещей есть Богъ и матерія (1) . . . ибо Богъ сію нестройную и непорядочную матерію изъ безобразной ея смѣси по мѣрѣ и величинѣ привелъ въ совершенной порядокъ, посредствомъ своего дѣйствія; по чему и думалъ онъ, что отъ Бога произтекли: 1 е.) идеи, (2) или примѣрные всѣхъ вещей виды 2 е.) Слово, или разумъ дѣйствующій, котораго, С. Василій Сыномъ называетъ, что бы по идеямъ расположить міръ 3 е.) или Душу,

(1) О происхожденіи сея матеріи такъ воображаетъ себѣ Платонъ: 1 е) Что изъ большой міра души произошло безчисленное множество духовъ. 2 е) Что наибольшая ихъ часть отъ Бога отступили и къ своимъ центрамъ или началамъ возвратились. 3 е) И для того они окрѣпнули такъ, что изъ состава сихъ окрѣпнутыхъ духовъ составилась матерія. 4 е) Изъ нераздѣльныхъ сихъ духовъ, коихъ онъ единицами называетъ, произошли начала, и по томъ весь міръ. Отсюду родились положенія: 1 е) Гелмонтія, что духъ и тѣло въ разсужденіи ихъ произхожденія одного суть естества. 2 е) Лейбниція, что единицы или начатки вещей причину перемѣненія въ себѣ имѣютъ.

(2) Отсюду многіе изъ Платониковъ заключаютъ, что перьвообразное всевидимыхъ на землѣ вещей на небѣ находится, и возобновленіе вещей дѣлается по той небесной идеи, которая послѣ паденія человѣка во всѣхъ тваряхъ перемѣнилась. Еще безумнѣе тѣ разсуждаютъ, кои изъ приведенныхъ въ семъ положеніи мѣдкостей, таинство Троицы составить стараются.

душу, какъ бы источникъ разума, который по всей вселенной разлился, что бы оную совокупить, сохранить и оживотворить.

Ж.) Слѣдовательно, говорилъ онъ, міръ есть чувственный и одушевленный, вѣчный и извѣстнымъ перемѣнамъ подлежащій, въ которыхъ не только звѣзды къ тому мѣсту, откуду произошли возвратится; но и прочія вещи прежнее свое начало и видъ получить имѣютъ (1) . . .

З.) Изъ души міра произошли троихъ наипаче родовъ духи: святые, демоны и души человѣческія; изъ коихъ первые на небѣ, другіе на воздухѣ, а послѣднія на земли обитаютъ (2) . . .

И.) Три суть свойства души человѣческой: разумъ, гнѣвъ и вожделѣніе. Разуму

(1) И утвержденныхъ планетъ медлѣниое движеніе оной же міра душѣ приписываетъ Платонъ, и по вселившемуся въ него древнему Египетскому суевѣрію думаетъ, что на оныхъ всѣ наши житейскія приключенія начертаны, такъ, что все бываемое на землѣ, отъ расположенія звѣздъ зависитъ, которыя, естьли по прошествіи нѣсколько тысячь лѣтъ [напр. 12000. 15000 24000. 36000. и такъ далѣе вездѣ прилагаются] въ прежнее свое мѣсто возвратятся; то всѣ вещи въ свѣтѣ семъ, яко отъ онаго расположенія зависящія, возобновятся add Plutatearchus Lib. de fat. когда, говоритъ онъ, та же самая возратится причина; то и мы тѣ же самые здѣлавшись, то же самое дѣлать будемъ, такъ же и всѣ люди и проч.

(3) Vid. Pnevmatol. pro leq. § 4.

зуму мѣсто въ головѣ, гнѣву въ сердцѣ, а вожделѣнію около пупа опредѣлили (1)

I.) Гнѣвъ и вожделѣніе должно покорять разуму.

К.) Душа есть человѣкъ, а тѣло ея орудіе.

II. Въ Философіи Практической.

А.) Верховнѣйшее добро и послѣдній конецъ человѣка состоитъ въ соединеніи (2) души нашей съ Богомъ, отъ котораго она начало свое получила.

Б.) Средство къ достиженію сего предмѣта есть добродѣтель, которая, хотя и сама по себѣ довлѣетъ къ блаженной жизни; однако требуетъ еще нѣкоторыхъ орудій, какъ то: даровъ души, тѣла и щастія.

В.) Добродѣтель (3) есть такое свойство души, которымъ натуральныя ея способности, какъ наилучше дѣло свое отправляютъ, что бы получить конецъ.

Г.)

(1) Нѣкоторые изъ Платониковъ и нынѣ еще въ томъ мнѣніи остаются, что 1 е) три въ человѣкѣ души находятся, видомъ и мѣстомъ между собою отмѣнныя 2 е) Душъ прежде тѣлъ состоящихъ число равное есть звѣздамъ. 3 е) Души человѣческія и скотскія видомъ не различествуютъ.

(2) О семъ Платоновомъ съ Богомъ соединеніи смотри Mich. Gottl. Hauschii Diatrid de entusiasmo Platonica lips. 1716. 4.

(3) Онъ на другомъ мѣстѣ описываетъ ея чрезъ здравое и изрядное души расположеніе, взимая подобіе отъ дву тѣла совершенствъ.

Г.) Четыре суть главнѣйшія добродѣтели: благоразуміе, правда, мужество и воздержаніе, за которыми всѣ прочія не разрывно послѣдуютъ.

Д.) Добродѣтелей сихъ четыре суть степени: (1) Добродѣтели политическія, очистительныя, разумныя и образовательныя, по которымъ, какъ бы по лѣстницѣ возводятся человѣческія души къ соединенію съ своимъ началомъ.

Е.) Добродѣтели суть произвольныя; а пороки не произвольныя

Ж.) Главныхъ страстей четыре: желаніе, страхъ, радость и печаль.

З.) Имѣнія и жены (2) въ гражданствѣ должны быть общія; ибо идея, по которой, какъ

(1) Ибо утверждали они, что I) чрезъ благоразуміе, правду, мужество и воздержаніе политическое, изъ людей живущихъ по подобію скотовъ дѣлаются люди дружественными; II) чрезъ благоразуміе очистительное изъ людей дѣлаются демоны; III) чрезъ благоразуміе умственное изъ демоновъ бываютъ Боги; IV) чрезъ благоразуміе образовательное души въ самое существо Божіе вселяются.

(2) Add. Proqr. nostrum. de oplimo Respubl. Stata. Гдѣ изъяснено отъ меня предразсужденіе Платоново; чрезъ которое онъ до того дошолъ, что сообщество, не токмо всѣхъ вещей, но и женъ за нужнѣйшее средство, къ приведенію обществъ въ лучшее состояніе почиталъ, пространно и при томъ разумно о Платоновомъ женъ сообществѣ предлагается Act. Rhil. art. V. c. 2. Add. hipothesls. IX. о томъ, что женъ должно къ правленію общихъ дѣлъ опредѣлять и обучать, что бы онѣ къ войнѣ способными быть и за отечество сражаться могли.

какъ Платонъ думалъ, общество должно учреждать, такую степень совершенства намѣняетъ, каковаго въ сей смертныхъ развратности надѣятся не можно. (1)

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Понеже преемники Платоновы въ ученіи, *о извѣстности познанія нашего* на разныя пошли мнѣнія, то и Секта сія продолжалась по Періодамъ; ибо

I. *Первая* или *древняя Академія* называлась школа тѣхъ, которые послѣдовали Платону; и хотя о многихъ вещахъ на обѣ стороны разсуждали, однако утверждали, что есть *подлинное познаніе многихъ вещей, и наипаче тѣхъ, кои мы разумомъ понимаемъ.* Сіи желали лучше называться Платониками, нежели Академиками, изъ коихъ *Псевзиппъ* послѣдовалъ Платону въ отправленіи школы; а сего, когда по прошествіи осьми лѣтъ, началъ въ силахъ ослабѣвать, перемѣнилъ *Ксенократъ*, мудростію и непорочностію нравовъ славный, котораго смѣнилъ *Полемонъ*, а на конецъ *Кратидъ*.

II. *Вторая* или *средняя* Академія начальника имѣла *Аркесилая*, который послѣ Кратида править началъ школою. Сей, ученіе Сократово худо толкуя утверждалъ, *что нѣтъ ни чего, что бы знать можно*

И было

(1) Add. Auct. Act. Philos.. Part V. n. 2.

было, но все зрительное и не извѣстное, выключая сïе едино, что *все есть не извѣстно.* И понеже *у чувствъ и разума отнялъ вѣру*: то все за явленïя токмо и мечтанïя почиталъ, по чему Лактанцïй называетъ его *учителемъ невѣжества.*

III. *Третïя* или *новыя Академïи* начальникъ былъ *Карнеадъ*, (1) который обыкновенно иногда сïе, а иногда противное тому мнѣнïе, что бы никто о томъ извѣстнымъ быть не могъ, на чемъ онъ утверждается, а только дозволилъ Философу одними размышленïями пользоваться, при томъ такъ, что бы зналъ, *что онъ только думаетъ, и что ни чего нѣтъ, что бы по причинѣ слабости разума человѣческаго понять можно было*; изъ чего явствуетъ, что *Карнеадъ вѣроятное только принималъ.*

IV. *Четвертая Академïя* начальника имѣла *Филона*, красотою рѣчи и прïятностïю нравовъ славнаго, у котораго Цицеронъ съ

(1) Сей по свидѣтельству Валерïя Максима, кн: VIII. гл: 7. § 5. съ толикимъ прилѣжанïемъ упражнялся въ Философïи, что когда садился за столъ кушать, часто задумавшись забывалъ и о пищѣ, да и съ голоду онъ умеръ бы, есть ли бъ жена его отъ того не предохраняла. Дïогенъ въ жизни его свидѣтельствуетъ, что онъ отъ чрезвычайнаго прилѣжанïя къ Философïи, ни когда бывало ни волосовъ не чешетъ, ни ногтей не очищаетъ: таковое не умѣренное къ знанïю желанïе, не токмо похвалы не заслуживаетъ, но и презрѣнïя достойно есть: ибо многïе изъ ученыхъ людей гоняясь за таковымъ излишествомъ, *должности сообщества* оставляютъ.

съ начала учился. Сей хотя не отрицалъ *понятія о нѣкоторыхъ вещахъ; однако поставлялъ не такъ ихъ понятными, что бы уже при томъ противурѣчить не можно было.* Изрядное его съ врачебною наукою Философіи сравненіе представляетъ изъ Стобея Станлей (1) въ жизни Филоновой, списокъ прочимъ Платоникамъ порядкомъ алфавита расположеннымъ представляетъ Фабрицій. (2)

58. Нѣкоторые церькви учители въ Философіи Платоновой упражнялись, которою и *Оригенъ* прельстившись, ересеначальникомъ здѣлался. (3) По чему учащіеся Богословіи, должны знать Философію Платонову, для того, что незнающіе оной не могутъ обстоятельно читать и разумѣть сочиненій церьковныхъ учителей. Отъ его также начало свое имѣетъ, такъ названная *таинственная Богословія*; равно какъ и *Богословія*

И 2

(1) Stanleius iu vita Philonis.

(2) Fabric. Lib. III. B. G. cap. 3.

(3) Извѣстно то ученому свѣту, что Философія Платонова здѣлалась матерью многихъ ересей: а для чего многіе изъ отцовъ оною прельстились, тому разныя причины были: (1 е. Для того, что *Секта Платонова въ то время больше всѣхъ процвѣтала.* (2 е. Понеже *Платоническіе Философы прежде всѣхъ въ Христіанскую вѣру обратились.* какъ то Іустинъ мученикъ, Оригенъ, Діонисій, Климентъ Александрійскій. 3 е.) Понеже *Философы, Христіанство защищающіе наибольше были Платоники.* и 4 е.) Понеже *Платонъ въ сотвореніи міра, большую свободы степень Богу, нежели прочіе приписывалъ.*

вія Схоластическая произошла отъ Философіи Аристотелевой. (1)

ГЛАВА VII.

О Сектѣ Перипатетической, коея основатель

АРИСТОТЕЛЬ

1. Родился въ Македоніи въ городѣ Стагирѣ отъ Никомаха, бывшаго придворнаго Врача Царя Аминты, до Р. Хр. за 384 года. Будучи наставленъ въ честныхъ наукахъ, по повелѣнію Оракула приступилъ къ Философіи, и на седьмомъ надесять году возраста своего началъ учиться у Платона, котораго по обьявленію нѣкоторыхъ, слушалъ онъ чрезъ двадцать лѣтъ. Между же всѣми Платоновыми слушателями Аристотель наибольшую похвалу заслужилъ, какъ за то, что чрезмѣрно прилѣженъ былъ; для чего Платонъ домъ Аристотелевъ называлъ, *домомъ чтеца* (2).. Такъ и ради остроты его разума

(1) Ибо какъ отцы тогда были подъ игомъ Платона мужа малоумнаго и суевѣрнаго, такъ по томъ Схоластики были подъ игомъ Аристотеля мужа разумнаго и премного ученаго.

(2) О немъ обьявляютъ, что въ одной рукѣ книгу, а въ другой шаръ держалъ съ тѣмъ, что бъ есть ли станетъ онъ дремать, паденіемъ шара въ тазъ пробудиться могъ.

зума, по которому и названъ онъ отъ онаго жъ Платона *разумомъ школы*; когда достигъ до сорока двухлѣтняго возраста, то оставя Академію, пошелъ къ Филиппу Царю Македонскому, который поручилъ въ ученіе ему сына своего Александра Великаго, бывшаго еще пятнадцати лѣтъ, котораго и училъ онъ чрезъ пять, а нѣкоторые говорятъ чрезъ восемь лѣтъ. Оба сіи Государи оказывали ему особливую милость, Филиппъ отечество его Стагиру, которую онъ прежде было раззорилъ; для его возобновилъ; а Александръ почиталъ его за отца, [1] и употребленіемъ чрезвычайныхъ иждивеній дѣлалъ сему Философу пособіе въ изслѣдованіи таинствъ натуры. А какъ убитъ былъ Филиппъ, и Александръ вступилъ въ войну съ Персами, то Аристотель на пятьдесятомъ году возвратился въ Аѳины, гдѣ чрезъ тринадцать лѣтъ училъ на мѣстѣ, называемомъ *Ликія*, но оставя мнѣнія, [2] и родъ жизни внушенныя ему отъ Платона, учредилъ особливую Секту Перипатеческую,

 кото-

(1) Ибо по обьявленію нѣкоторыхъ, Александръ часто говаривалъ, что онъ жизнію только родителямъ, а честнымъ въ жизни поведеніемъ одолженъ Аристотелю: для чего Бога благодарилъ, не только за то, что онъ родился; но что въ его время родился.

(2) Извинялъ себя въ томъ слѣдующимъ стишкомъ: хотя Сократъ и Платонъ любезные мнѣ друзья, однако больше нравится мнѣ истинна.

[1] которая названа симЪ именемЪ отЪ *прогулки*, бывшей вЪ *Ликіи*, гдѣ Аристотель прохаживаясь училЪ. ВЪ *рѣчахъ* былЪ *забавенъ*, вЪ *одѣяніи великолѣпенъ*; однако сія его кЪ великолѣпію охота, такЪ же высокомѣрный и свободный разумЪ Платону показались непріятными. Нѣкоторые объявляютЪ, что Аристотель больше, нежели четыре ста книгЪ сочинилЪ, которые понеже на конецЪ неученымЪ наслѣдникамЪ его достались, то отЪ моли и мышей будучи перепорчены, большая часть изЪ оныхЪ погибла; оставшихЪ же его сочиненій Критическое знаніе сЪ учеными примѣчаніями и воспоминаніемЪ знатнѣйшихЪ толкователей представляетЪ Фабрицій. (2) Гдѣ купно и о изданіяхЪ и приложеніяхЪ тѣхЪ же сочиненій его упоминаетЪ. Книги свои раздѣлилЪ на Акроаматическія, кои писаны были токмо кЪ сущимЪ его ученикамЪ о высокихЪ вещахЪ: и Эксотерическія, которые для общей многихЪ пользы, о вещахЪ кЪ жизни принадлежащихЪ простымЪ штилемЪ были сочинены. Апоѳегмы его, достойный Автора знаш-

(1) ГосподинЪ ГейманЪ Act. Phil. art. XII. c. 2. *Перилатетинъ* т. е. разговаривать, изьясняя говоритЪ, что Аристотелики по той причинѣ больше Перипатетиками названы, что они вЪ споровательномЪ искуствѣ превосходили прочихЪ; ибо Аристотель первой тотЪ былЪ, который споровательную науку вЪ порядокЪ привелЪ, какЪ свидѣтельствуетЪ ЦицеронЪ вЪ книгѣ V. *о крайнемъ добрѣ и злѣ*, отЪ Аристотеля говоритЪ учреждено упражненіе обоюднаго разглагольствованія о всѣхЪ вещахЪ.

(2) Fabric. Bibl. Graec, Lib. III, c. 6.

знатнаго разумъ изъявляютъ, каковы суть. 1 е) Лгуны ту пользу имѣютъ, что имъ, хотя бы когда и правду говорили, не вѣрятъ. 2 е.) Ученые отъ неученыхъ такъ различествуютъ, какъ живые отъ мертвыхъ. 3 е.) Ученіе есть въ щастіи украшеніемъ, а въ нещастіи прибѣжищемъ. 4 е.) Друзья суть, одна душа въ двухъ тѣлахъ. 5 е.) Есть ли событіе вещей не соотвѣтствуютъ нашему желанію, то должны мы сообразовать наши желанія онымъ. 6 е.) Многіе изъ людей такъ бережливы, какъ бы они вѣчно жить имѣли; а нѣкоторые столь расточительны, какъ бы въ скоромъ времяни умереть долженствовали. Когда нѣкто выговаривалъ ему, что онъ благодѣяніе здѣлалъ не благодарному человѣку; то отвѣтствовалъ, что онъ то оказалъ не человѣку, но человѣчеству. Имѣлъ одного токмо сына Никомаха, который отъ отца своего во всемъ отличенъ былъ, сему онъ Моральные свои книги приписалъ. По спокойномъ отправленіи тринадцатилѣтняго въ Аѳинахъ ученія, [1] когда между тѣмъ Александръ скончался, то для многихъ причинъ опасаясь отъ Аѳинянъ оклеветанія и судьбины

(1) Онъ говаривалъ, что онъ о трехъ вещахъ наипаче сожалѣетъ, (1 е.) Что тайну женѣ своей объявилъ, (2 е.) Что онъ туда на лошади ѣздилъ, куда и пѣшему дойти было можно. (3 е.) Что онъ хотя одинъ день безъ упражненія провелъ.

бины Сократовой пошелъ въ Халкиду, [1] знатнѣйшій въ Эввіи городѣ, гдѣ того же году, въ который и Димосөенъ, ядомъ жизнь свою скончалъ. Нѣкоторые жъ объявляютъ, будто бросился въ море; но Лаерцій говоритъ, что онъ скончался на Климатеричномъ шестьдесятъ третьемъ, отъ рожденія своего, году, отъ слабости желудка, послѣдовавщей отъ излишняго въ ученіи прилѣжанія. Такъ же нѣкоторые объявляютъ, что Аристотель, при концѣ своего издыханія, ужасаясь лютости смерти, съ воздыханіемъ сіи слова произнесъ: О! *Существо Существъ! помилуй меня*; [2] для того, что онъ одинъ изъ Философовъ училъ, что смерть есть всего ужаснѣе, чѣмъ самимъ показалъ свое малодуще: ибо разумный человѣкъ не долженъ смерти бояться, ниже предускорять ея, но

[1] Чему представилъ сію причину, что онъ не хочетъ Аөинянъ до того допустить, что бы они умерщвленіемъ двухъ Философовъ дважды согрѣшили; нѣкогда отцы между собою разсуждали: должно ли мученія бѣгствомъ избавляться? то нѣкоторые изъ нихъ говорили, что Сократъ сему быть не дозволялъ; а Аристотель дозволялъ. Add. Act. Phil. art. III. c. 7.

(2) За сіи наипаче слова Глоссаторъ, описавшій стихами жизнь и смерть Аристотелеву, ему вѣчное спасеніе съ толикимъ основаніемъ приписываетъ, что ни кто изъ разумныхъ людей о томъ усумнится не можетъ. Vid. Act. Phil art. XV. c. 1. Онъ же и Платону сіе блаженство приписалъ. Фр. Николай Сикуръ въ книгѣ называемой Plato Beatus. Act. Phil. art. XIV. c. 3.

но каждаго дня къ ней приготовлять себя и ея спокойно ожидать. (1)

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Въ Философіи инструментальной.

А.] Логика состоитъ изъ двухъ частей; *Аналитической*, которая къ извѣстной и *Діалектической*, которая къ вѣроятной ведетъ истиннѣ.

Б.] Къ Аналитической части отнесть должно познаніе термина, предложенія и умствованія или силлогизма.

В.] Терминъ есть или различный, или однозначащій, или одинакій сюда принадлежатъ: Praedicabilia, praedicamenta и Postpraedicamenta.

Г.] Предложенія въ разсужденіи качества суть *Категорическія* или условныя; *чистыя*, или *смѣшенныя*; въ разсужденіи количества, *подтвердительныя* или отрицательныя: въ разсужденіи качества *общія*, или *частныя*; *не опредѣленныя*, или *особенныя*.

Д.) Принадлежности предложеній суть: противоположеніе, равноименованіе и обращеніе.

Е.] Силлогизмъ есть или Аподиктическій или Діалектическій или Софистическій и проч.

(1) Add. Dn. Stollii H. D. E. Part. II. c. I. § 27.

II. ВЪ Философіи Өеоретической, которая содержитъ Физику и Метафизику училъ.

А.] Міръ есть вѣчный и движеніе имѣющій.

Б.] Слѣдовательно есть существо вѣчное, не только то, въ которомъ движеніе состоитъ, то есть: небо, но еще другое нѣкоторое, которое все прочее дѣйствительно всегда движетъ.

В.] Перьвый оный всѣхъ вещей Движитель есть Богъ, который движетъ; однако такъ, что Самъ недвижимъ пребываетъ. Отсюду явствуетъ, что Аристотель понималъ Бога, какъ форму міромъ дѣйствующую.

Г.] Перьвое движимое или небо съ перьвымъ Движителемъ есть вѣчное, посредствомъ котораго седмь планетъ медленнѣе, или скоропостижнѣе обращаются.

Д.] Находятся разумы вѣчные движущіе нижними сферами.

Е.] Небо составлено изъ пятой матеріи и фигуру имѣетъ сферическую.

Ж.] Три начала вещей : [1] Матерія, форма, и лишеніе.

З.] Формы вещей суть существенныя [2].

И.] Натура есть начало движенія и покоя.

І.] Четыре рода причинъ : дѣйствующая, конечная, матеріальная и формальная.

К.] Главныя свойства естественныхъ тѣлъ суть движеніе, мѣсто и время.

Л.] Порожняго мѣста нѣтъ въ натурѣ; въ противномъ же случаѣ, всякое движеніе было бы истреблено.

М.] Простыхъ тѣлъ, или стихій суть четыре : огонь, вода, земля и воздухъ.

Н.

(1) Аристотель былъ первый, который между Элементами, и началами различія постановилъ, а въ томъ не мало погрѣшаетъ, что лишеніе къ началамъ вещей относитъ, не разсуждая того, что всякое начало къ своему дѣйствію отношеніе имѣть должно; однако погрѣшность сія произошла отъ такого предразсужденія, что онъ Бога представлялъ себѣ, какъ бы нѣкотораго ваятеля или истуканщика въ сотвореніи міра.

(2) Худое сіе ученіе Схоластики вездѣ разгласили и всегда ревностно защищали; а какъ существенной своей формы натуры не могли обстоятельно истолковать; то новые Физики доказали, что форма тѣлъ есть только случайная : для того, что различіе оныхъ зависитъ единственно отъ разнаго матеріи расположенія. Vid. Phys. part. I. c. 4. § 2.

Н.) Душа есть Энтелехія [3] тѣла естественнаго органическаго ; или есть то , чѣмъ мы живемъ , чувствуемъ и разумѣемъ.

О.] Три суть свойства души: питательное, чувствительное и разумное.

П.] Пять чувствъ внѣшнихъ.

Р.] Есть общее чувство , которое дѣйствія внѣшнихъ чувствъ разбираетъ, отъ котораго различалъ воображеніе.

С.] Разумъ есть или дѣйствующій, или страждущій.

III. Въ Практической философіи, которая содержитъ въ себѣ Иѳику , Политику и Экономію.

А.] Верховнѣйшее Практическое добро состоитъ въ поступаніи [1] по правиламъ наи-

(1) Говорятъ , что Ермолай Варварь значеніе слова сего спрашивалъ у демона вселившагося въ нѣкотораго человѣка и вмѣсто отвѣта получилъ сіе слово Perfectihabitio , (совершенствовладѣніе) а Г. Лейбниций утверждаетъ , что Аристотель подъ симъ словомъ разумѣлъ единицу (monadem.), которая причину перемѣненія въ самой себѣ имѣетъ и одарена простымъ понятіемъ, а по Фабру Энтелехія значитъ всегдашнее движеніе и размышленіе.

(2) Аристотелики въ семъ разнствуютъ отъ Стоиковъ : 1 е.) Что человѣкъ упражняясь въ добродѣтели къ умѣренности страстей токмо достигать долженъ ; а Стоики напротиву того утверждали , что Философъ не долженъ имѣть ни какихъ страстей. 2 е.) Что благополучіе требуетъ особенныхъ тѣла , души и фортуны дарованій , къ лучшему упражненію въ дѣйствіяхъ добродѣтели ; Стоики же говорятъ , что одна добродѣтель составляетъ человѣческое благополучіе.

наилучшей и совершеннѣйшей добродѣтели.

Б.] Добродѣтель тремя вещьми совершается натурою, привычкою и разумомъ.

В.] Добродѣтели суть умственныя, или нравственныя.

Г.] Къ Умственнымъ принадлежатъ мудрость въ нужныхъ, благоразуміе въ случайныхъ и искуство въ производимыхъ вещахъ.

Д.] Нравственная добродѣтель состоитъ въ умѣренности (1).

Е.] Добродѣтели въ разсужденіи степени суть или полудобродѣтели, (2) или посредственныя, или Героическія.

Ж.] Полудобродѣтели двѣ: терпѣніе и воздержаніе.

З.] Къ Среднимъ добродѣтелямъ принадлежатъ. 1 е.] Мужество, 2 е] Умѣренность

(1) Аристотель въ семъ пунктѣ заблуждаетъ, разсуждая о семъ безъ всякаго изъятія; ибо естьли добродѣтель есть способъ, какъ управлять страстьми; а сіи страсти суть или добрыя, или худыя, или среднія: то отсюду явствуетъ, что добрыя всегда требуютъ побужденія: на пр. любовь къ благочестію, правдѣ и проч; а худыя всегда должно воздерживать, на пр. зависть и проч; для среднихъ же нужны, какъ побужденіе, такъ и воздержаніе. О послѣднихъ только его разсужденіе есть справедливое: на пр. любовь къ богатству требуетъ воздержанія, что бы въ скупость, требуетъ такъ же побужденія, что бы въ расточительство не обратилась; но щедрость пребываетъ.

(2) Епиктитъ лучше о семъ разсуждалъ, показывая, что терпѣніе и воздержаніе суть двѣ главныя добродѣтели.

ность, 3 е.] Щедрость [1] 4 е. Великолѣпіе, 5 е.] Скромность, 6 е.] Великодушіе, 7 е.] Кротость, 8 е.] Правда, 9 е.] Благопристойность 10 е.] Учтивость.

И.] Добродѣтель Героическая [2] есть такой души навыкъ, чрезъ который кто может совершить такія дѣйствія добродѣтели, которыя превосходятъ общее состояніе людей, и чрезъ которыя ближе приходитъ къ подобію Бога.

І.] Вмѣстилище всѣхъ добродѣтелей есть правосудіе.

К.] Правосудіе есть или общее, которое всѣ законы наблюдаетъ, или особенное, которое всякому свое воздаетъ.

Л.] Правосудіе особенное есть, или раздѣлительное, которое смотря по лицамъ, или смѣшенное, кое безъ разбору лицъ всякому свое воздаетъ.

М.] Всѣ дѣйствія предпринимаемы бываютъ на три конца: на честный, пріятный и полезный.

Н.

(1) Смѣшно Аристотель. Eth. Lib. III. c. 7. различіе между щедростію и великолѣпіемъ; такъ же между скромностію и великодушіемъ отъ туду взымаетъ, что тѣ около малыхъ, а сіи около большихъ вещей обращаются; но одного предмета, не равное количество, неравныя степени добродѣтели, а не виды составляетъ.

(2) Понеже добродѣтель, яко качество принимаетъ степени, то къ стати раздѣлять ее можно на общую или порядочную и Героическую, по которой кто въ добродѣтели въ самомъ высокомъ степени упражняется.

Н.] Дарованія суть или душевныя, или тѣлесныя, или щастія.

О.] Дружество состоитъ во заимной благосклонности; которая есть или совершенная, или несовершенная. Совершенное дружество основывается на честности, а не совершенное на пользѣ и пріятности.

П.] Гражданства учреждены или для естественной людей къ сообществу склонности, или для пользы и проч.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. О Аристотелѣ и его Философіи между учеными, какъ древними, такъ и новыми великія находятся несогласія; одни возносили его до небесъ, и его Философію поставляли единственнымъ руководствомъ къ истиннѣ; а другіе на противу того причисляли его къ ученымъ обманщикамъ, (1) и

(1) Auct. Obs. Hall. Tom. VIII. Obs. X. доказываетъ, что Аристотель безбожіе умышленное и неумышленное содержалъ, наипаче для слѣдующихъ причинъ: 1 е.) Понеже міра ascitatem утверждалъ 2 е.] Понеже Бога воображаемаго имъ, яко перьваго Движителя, какъ бы къ міру для поворачиванія неба привязалъ. 3 е.) Понеже провидѣніе Божіе отвергль 4 е.) Понеже благочестіе въ исчисленіе добродѣтелей пропустилъ. 5 е.] Понеже безсмертіе души оспоривалъ. 6 е.) Понеже съ печали умеръ и проч. То же многимъ утверждаетъ и Ридигеръ Phys Div. Lib. I. c. II. Sect. I. § 11. p. 87.

и его Философїю почитали безполезною, во все сумазбродною и вредительнѣйшею; отъ чего послѣдовало, что Аристотелева Философїя, разнымъ подвержена была перемѣнамъ, въ которыхъ противные претерпѣла приключенїя, о коихъ Iоаннъ Лауной [1] Богословъ Сарбонскїй издалъ особливую предостойную чтенїя книгу, и въ оной книгѣ исчислилъ восемь перемѣнъ, чрезъ которыя Философїя Аристотелева и ни умалилась, или новыя силы получала. Книги сея разсмотрѣнїе исторїи; Критическое представляяетъ Авторъ. (2)

2. Аристотеля въ Аѳинской школѣ перемѣнилъ Ѳеофрастъ (3) Ерезскїй, родившїйся до Рож. Хр. за 324 года, который съ толикою похвалою училъ, что имѣлъ у себя болѣе тысячи слушателей. Увидѣвши нѣкогда молодаго человѣка отъ стыда покраснѣвшаго, сказалъ: не бойся, *это краска добродѣтели*! Хотя жилъ онъ на свѣтѣ 99 лѣтъ; однако обвинялъ натуру за то, что она Еленей, да вороновъ по напрасну одарила долговремянною жизнїю, а людямъ крат-

[1] Сїю вышеупомянутую книгу Iоаннъ Герм. Елсвихъ вновь издалъ въ 1720 году, присовокупивши съначала Шедїазму о различной Аристотелевой въ школахъ Протестантскихъ фортунѣ. Vid. act. Phil. art. XIII. c. 10.

(2) Auct. act. Phil. part. IV. n. 4.

(3) Жизнь его пространнѣе описанная находится in Act. Phil. art. XVII. c. 1. Гдѣ во 2 гл. упоминается о его книгѣ, надписываемой Characteres morum Свойства нравовъ.

кратчайшій вѣкъ опредѣлила такъ, что почти умираютъ тогда, когда жить начинаютъ. Онъ по примѣру своего учителя, издалъ такъ же почти безчисленныя сочиненія, о которыхъ, какъ уцѣлѣвшихъ, такъ и о погибшихъ упоминаетъ Фабрицій, (1) а особливо между оставшимися его сочиненіями, достойнѣйшія чтенія, здѣланныя имъ свойства порочныхъ нравовъ, (2) которыя Казавбономъ на Латинской, а Бруеріемъ на Французской языкъ переведены.

3. Сверьхъ того, что принадлежитъ до свѣденія объ Аристотелѣ и его Философіи, обо всемъ томъ обстоятельно предложилъ намъ Францискъ Фабрицій. [3] Списокъ же Философамъ Перипатетическимъ, по алфавиту сочиненный, представляетъ онъ же [4] къ сему присовокупя Моргофія, [5] который о истолкователяхъ Аристотеля Греческихъ, [6]. Арапскихъ, [7]. . Латинскихъ. [8]. противуборствующихъ ему многихъ написалъ.

I ГЛАВА

---

[1] Fabr. Bibl. Graec. lib. III. c. 9.
[2] Characteres morum vitiosorum.
[3] Franc Fabricius in Tom. IV. Discussionum Peripateticarum Basil 1581. f.
[4] Bibl. Graec. Lib. III. cap. XI.
[5] jn Polyhist. Philosophico.
[6] Lib. I. cap. IX.
[7] Cap. X } Fabr. Bibl. Graec.
[8] Cap. XI. }
[9] Cap. XII. }

ГЛАВА VIII.

О Сектѣ Кинической, которую основалъ

АНТИСѲЕНЪ

Аѳинскій, Сократовъ ученикъ. Сей по смерти своего учителя, у коего научился терпѣнію и спокойству душевному, Киносаргу [1) избралъ себѣ для училища, откуда и Секта имя себѣ получила. Оставя Фисику, Логику и прочія искуства, училъ токмо одной Нравственной наукѣ. Роскошью столько гнушался, что лучше ума лишеннымъ быть, нежели роскоши жертвовать восхотѣлъ. По чему презрѣвши всѣ богатства, употреблялъ токмо подлую деревенскую одежду, съ сумкою и посохомъ и бороду растилъ. Однако къ сему особливому жизни способу побудила его, не такъ любовь къ добродѣтели, какъ суетное желаніе славы. Вопрошенъ будучи: какую бы пользу приносила ему Философія? Ту, отвѣчалъ, что я съ собою могу говорить. Между прочими его Апоѳегмами вниманія заслуживаютъ слѣдующіе; 1 е.] Тѣхъ увеселеній искать должно, которыя за трудомъ слѣдуютъ, а не предупреждаютъ оный. 2 е.] Палачей должно

(1) Т. е. Капище посвященное бѣлой собакѣ, другіе говорятъ, что Киники получили себѣ имя отъ добродѣтелей или пороковъ собачьихъ.

должно предпочитать тираннамъ; для того, что тѣ виноватыхъ, а сїи невинныхъ умерщвляютъ. 3 е.] Желающему добродѣтельнымъ быть, надобно имѣть или вѣрныхъ друзей, или жесточайшихъ непрїятелей: ибо друзья напоминанїями, а непрїятели оклеветанїями отъ пороковъ насъ отвращаютъ. 4 е.] Говорилъ: что я желаю лучше предаться вранамъ, нежели ласкателямъ: ибо тѣ мертвыхъ, а сїи живыхъ пожираютъ. Онъ великое число книгъ написалъ, но они всѣ погибли. [1] Умеръ въ чахоточной болѣзни и оставилъ по себѣ славу, что онъ толикую прїятность въ рѣчи и изобилїе имѣлъ, что на всякую вещь по желанїю своему могъ преклонять слушателей.

ПОЛОЖЕНІЯ.

А.] Одна добродѣтель довлѣетъ къ благополучїю.

Б.] Добродѣтель не требуетъ припаса ученности.

В.] Истинные друзья тѣ суть, коихъ добродѣтель любовїю совокупила.

Г.] Сущїя добра тѣ суть, которыя стяжаются честностїю.

Д.] Благороденъ есть тотъ, кто добродѣтель любитъ.

Е.] Мудрый всѣмъ владѣетъ, что таким образомъ доказываютъ Киники, все во

[1] Laert. Lib. VI.

во власти Божїей есть, а понеже мудрый есть другъ Богу ; а у друзей все есть общее : слѣдоватьно , что Богъ имѣетъ, то и мудрый имѣетъ.

Ж.] Все , что между добродѣтелїю и порокомъ находится, есть позволительное. [1] Отсюду Киники откровенно все дѣлали , что принадлежитъ къ пищѣ и сладострастїю , по тому , что они сего за безчестное не поставляли.

ПОСЛѢДОВАНIЯ.

1. Киниковъ Секта всѣхъ на себя ненависть привлекла, какъ за то , что они людскїе пороки весьма строго и безумно пересуживали , такъ и за то , что худыми своими нравами, прочимъ досаду наносили. Между же послѣдователями Антисѳеновыми были славнѣйшїе.

I. Дїогенъ Синопскїй, который за то, что дѣлалъ съ отцомъ своимъ подложныя деньги, былъ выгнанъ изъ отечества , и такъ пришедши въ Аѳины , присталъ въ ученїе къ Антисѳену : хотя Антисѳенъ въ принятїи его много противился. Сей Философъ, увидѣвши по случаю бѣгавшую по горницѣ

(1) Сїе мнѣнїе есть весьма ложное , ибо образецъ , по которому мы должны учреждать свои дѣйствїя , есть двоякїй : законъ т. е. и благоразумїе : когда перьвый ни чего уже точно не опредѣляетъ , то по послѣднему должно поступать , понеже сей безпристрастныя наши дѣйствїя , по уваженїю Нравственныхъ обстоятельствъ учреждаетъ , что бы они были благопристойны и съ разумомъ согласны.

ницѣ мышъ, которая не разсуждала, ни о украшеніи горницы, ни опасалась темноты, ни искала сладкихъ пищей, то изъ сего нашелъ себѣ удобный способъ къ препровожденію своей жизни; по чему тѣло свое въ строгости содержалъ, что бы и сдѣлаться состоятельнымъ, къ понесенію стужи и зноя. Говорятъ: что онъ въ бочкѣ жилъ [1], Зеліями питался и питіемъ воды довольствуясь, всѣхъ прочихъ людей за суету и роскошь, высокомѣрно и безстыдно ругалъ; и такъ тщеславіемъ всѣхъ прочихъ, состоянія своего сверстниковъ превышалъ. Ибо обыкновенно онъ, не только въ обжирствѣ и сладострастіи явно упражнялся и выпрошеннымъ хлѣбомъ кормился, но и всѣхъ другихъ Сектъ Философовъ высокомѣрно презиралъ и тщеславился, что онъ щастію противится великодушіемъ, вмѣсто закона поступаетъ по натурѣ, а гнѣвъ преодолѣваетъ разумомъ. Въ прочемъ во всю жизнь свою оказывалъ себя глупымъ мудрецомъ, что изъ слѣдующихъ его словъ и дѣйствій довольно явствуетъ.

(1) Придаютъ, что онъ въ бочкѣ сидя, двѣ вещи при себѣ держалъ, т. е. сумку и сосудъ, для почерпанія воды; однако говорятъ, что онъ увидѣвши по случаю мальчика, черпающаго горстью воду и напаяющаго себя, оной сосудъ, какъ не нужный оставилъ; однако сія [in Act. Phil. art. VII. C. 2.] исторія о Діогеновой въ бочкѣ жизни, яко басня; для того, что другіе достовѣрные Авторы о семъ молчать, и Діогенъ Лаерцій тому прекословитъ, по справедливости опровергается.

А.] Когда ему нѣкто выговоръ дѣлалъ, что онъ на рынкѣ ѣстъ, отвѣчалъ: понеже я на рынкѣ голодъ въ себѣ почувствовалъ.

Б.] Какъ нѣкоторые стоящїе на рынкѣ увидя его обѣдающаго, назвали собакою, то онъ въ отвѣтъ говорилъ имъ: вы болѣе на собакъ похожи, что стоять, около меня обѣдающаго, не стыдитесь.

В.] Въ одно время Александръ великїй, [1] будучи въ Коринѳѣ пришелъ къ Дїогену сидящему у воротъ Кранїевыхъ и говорилъ: я есмь оный Великїй Александръ! на что Дїогенъ отвѣчалъ ему: а я есмь собака. При томъ Александръ спросилъ его, чего бы онъ отъ его желалъ? сего токмо, говорилъ онъ ему, прошу, не застѣняй мнѣ солнечныхъ лучей, въ которыхъ теплотѣ имѣю я нужду.

Г.] Будучи въ нѣкоторомъ изрядно убранномъ домѣ, когда здѣсь запрещено было ему плевать, то плюнулъ въ лицо запрещающаго, сказуя: что я гнуснѣйшаго мѣста, куда бы плюнуть, не нахожу.

Д.] Какъ увидѣлъ онъ, что нѣкоторый пренегодный человѣкъ при входѣ дому своего написалъ слѣдующїй стихъ: Никакое зло

(1) Нѣкоторыя говорятъ, что сїи Дїогеновы отвѣты, толикое въ Александрѣ произвели удивленїе, что онъ слѣдующїя слова произнесъ: естьли бы я не былъ Алесандръ, желалъ бы быть Дїогеномъ. По томъ громко сказалъ: О! бочка преисполненная великаго разума.

вало сюда да не входитъ ; то говорилъ: какою же дорогою хозяинъ дому сего войдетъ.

Е.] Когда Платонъ предъ учениками своими такъ ограничивалъ человѣка: Человѣкъ есть животное двуногое, не имѣющее перья; то Діогенъ ощипавши хорошенько пѣтуха, пустилъ въ Платонову школу, сказуя громко : Вотъ Платоновъ человѣкъ ! 9) Онъ же ходя въ полдень съ зажженною свѣчею, говорилъ : я ищу человѣка.

Ж.] Какъ нѣкто неся на себѣ бревно, ударилъ нарочно Діогена и говорилъ : поберегись; то Діогенъ ударивъ взаимно его своею палкою , говорилъ : берегись и ты.

З.] Когда нѣкто при ужинѣ бросилъ ему какъ собакѣ кость, то оную хотя, какъ собака схватилъ, но приподнявъ ногу, вымочился на кинувшаго ему сію кость.

И.] Вопросилъ его нѣкто : что ты желаешь взять отъ меня за то, что тебѣ пощочину дамъ ? отвѣчалъ : Шлемъ.

І.] Вопрошенъ же будучи : какое наиприятнѣйшее есть вино ? отвѣчалъ : то, которое мы за чужія деньги пьемъ.

К.] Когда пріѣхалъ онъ въ городъ Миндъ, и увидѣлъ сего города большія ворота, сказалъ : затворите Миндяне ворота, что бы городъ вашъ не ушолъ.

Л.] Когда изъ Лакедемона шелъ въ Аѳины, и встрѣтившіеся съ нимъ спросили его : куда онъ идетъ ? то говорилъ ; отъ мужей иду къ женщинамъ.

М.] Увидя нѣкоторой безчестной женщины сына, каменьями въ народъ бросающаго, говорилъ : смотри не убей твоего отца.

Н.] Когда мыши бѣгали около стола его , то вскричалъ : вотъ Діогенъ и тунеядцовъ кормитъ.

О.] Вопрошенъ будучи: какую пользу приноситъ ему Философія ? отвѣчалъ: ни чего другаго, кромѣ, что я, по крайней мѣрѣ, ко всякому счастію готовъ.

П.] Также вопрошено его : какимъ образомъ всякъ бы могъ быть своимъ учителемъ ? говорилъ: есть ли въ томъ самъ себѣ ни когда не будешь прощать , что въ другомъ, хулы достойное находишь.

Р.] Онъ же говорилъ : что неученый богачь подобенъ овцѣ, золотую шерсть на себѣ имѣющей.

С.] Брюхо пропастью жизни называлъ.

Т.] Спросили его : какимъ образомъ отмстить можно непріятелю ? есть ли говорилъ онъ ; здѣлаешся наичестнѣйшимъ.

У.) Жадность къ деньгамъ называлъ замкомъ всѣхъ пороковъ ; а богатство блевотинами щастія.

Ф

(1) Изрядно разсуждалъ Діогенъ : ибо равнодушіе въ щастіи и въ нещастіи есть подлинный знакъ человѣка въ разумѣ и добродѣтели основательнаго ; по чему и Епиктитъ сіе въ нравоученіи имѣлъ правило : сноси и воздерживайся.

Ф.) Не меньшій порокъ есть награждать недостойныхъ, какъ не награждать достойныхъ.

Х.] Когда нѣкто плѣшивый, ругать его началъ; то онъ говорилъ: не хочу тебя взаимно ругать, а только похваляю твои волоса, что они избавились прегнусной головы.

Ц.) Другому ругающему его, говорилъ: не больше твоимъ ругательствомъ повѣрятъ люди, сколько мнѣ, когда я тебя хвалить стану.

Ч.) Съ Государями такъ обращаться должно, какъ съ огнемъ, что бы ни близко приступать къ нимъ, ни далеко отъ нихъ отходить.

Ш.] Премногіе люди обходятся такъ съ друзьями, какъ съ сосудами, которые есть ли полны, то выпорожниваютъ, а выпорожнивши съ презрѣніемъ оставляютъ.

Щ. Увидѣвши нѣкогда жену на оливномъ деревѣ висящую, сказалъ: о! когда бы всѣ дерева такіе плоды приносили.

Ъ.) Благороднѣйшіе люди суть тѣ, которые славу, богатство и роскошь презираютъ, а противное симъ побѣждаютъ.

Онъ будучи уже старъ, отправился въ островъ Эгину, гдѣ на пути пойманъ отъ разбойниковъ и проданъ былъ въ неволю Ксеніаду Коринѳскому, который его спросилъ: какое онъ искуство знаетъ? отвѣчалъ: я знаю, какъ свободными людьми управлять.

 Сему

Сему его отвѣту удивясь Ксеніадъ, отпустилъ на волю, и своихъ сыновей поручилъ ему въ наученіе; а по томъ здѣлалъ его правителемъ дому своего. Съ того времени Діогенъ жилъ, то въ Коринѳѣ, то въ Аѳинахъ; однако умеръ въ Коринѳѣ на девяностомъ году отъ рожденія своего; въ томъ самомъ году, въ которомъ и Александръ скончался въ Вавилонѣ, за 323 года до Рожд. Христова. А какою смертію (1) о томъ писатели не извѣстны. Надъ гробомъ его поставили столбъ, на верьху котораго изображена была собака.

II. *Кратидъ* Фивскій отъ благородной фамиліи. Сей имѣніе свое раздѣливши на гражданъ, присталъ къ Кинической Сектѣ, и чрезъ оказанныя имъ столь многія знаки безстыдства, точное имя Киника заслужилъ; ибо онъ свобовно таскался по чужимъ домамъ, всѣхъ ему встрѣтившихся ругалъ, съ женою своею Иппархіею публично въ соитіи обходиться не стыдился; что Зинону ученику его, такъ было противно, что онъ будучи скромнѣе своего учителя, во вся его презиралъ. Умеръ старикомъ въ Віотіи. Прочіимъ Киникамъ списокъ, по Алфавиту расположенный, представляетъ нашъ Фабриціи. (2)

63.]

(1) Одни говорятъ, что отъ угрызенія собаки, другіе, что отъ омерзѣнія къ жизни, самъ себя умышленнымъ удержаніемъ въ себѣ духа, умертвилъ; а Лаерціи свидѣтельствуетъ, что друзья его нашли заверченнаго въ плащѣ и мертваго уже на Краніевомъ мѣстѣ.

(2) Fabric. Bibl. Graec. Lib. III. cap. XIII.

63.) Хотя Киническая Секта имѣла особливый видъ мудрости для того, что оныхъ многіе признали не по мнѣнію, но по натурѣ живущими, и преодолѣвшими всѣ три главныя страсти: однако тѣ, которые разсуждаютъ о вещахъ безпристрастно, и ложными мнѣніями себя обманывать не допускаютъ, удобно разсудить могутъ, что Киники весьма глупо и по примѣру съ умасшедшихъ поступали; ибо, какъ тотъ равно мнѣ не разуменъ кажется, который чести, роскоши и богатство во вся презираетъ; такъ и тотъ, который въ сихъ вещахъ совершеннаго благополучія (1) ищетъ, такъ же и тотъ равную степень безумія изъявляетъ, есть ли кто или излишне или не достаточно въ нужныхъ дѣйствіяхъ поступаетъ (2).

ГЛАВА IX.

О Сектѣ Стоической, которыя начальникъ ЗИНОНЪ

Изъ града Китей; сынъ купца, совѣтуясь нѣкогда Оракула, какимъ бы образомъ жизнь свою наилучше препроводить могъ? получилъ въ отвѣтѣ: есть ли мертвому подобнымъ здѣлаешься; что онъ обстоятельно вы-

(1) Перьвому резонъ есть тотъ, понеже сказанныхъ добръ умной человѣкъ для сохраненія себя требуетъ, а послѣднему причина сія, что порядочное токмо оныхъ добръ употребленіе дѣлаетъ насъ благополучными.

(2) Act. Phil. Tom. XIII. n. 3.

выразумѣвъ, началъ съ великимъ прилѣжаніемъ читать Философическія книги. На семнадцатомъ году возраста своего отправился въ Аѳины, гдѣ имѣлъ учителемъ первѣе Ксенократа и Полемона, по томъ слушалъ Кратида Киника, такъ же читалъ книги Ираклитовы; отъ чего и здѣлался довольно ученымъ. По томъ употребя довольное время на слушаніе еще и другихъ, учредилъ на конецъ и отъ себя новую Секту, хотя онъ былъ не столько вещей, сколько новыхъ словъ изобрѣтатель, кромѣ, что отбросивъ скверные Киническіе нравы, больше старался о благопристойности и честности. Для ученія жъ къ нему великое множество собиралось слушателей, которыя первѣе отъ него Зинониками, по томъ отъ Пецили Стои, или отъ вереи, (1) живописью раскрашенной, гдѣ онъ ученіе свое предлагалъ, назывались Стоиками. Самъ былъ разсужденія остраго, лица нѣсколько печальнаго, возраста высокаго и употреблялъ простую пищу и одежду. Непорочность его нравовъ, соотвѣтствующая его ученію, Аѳинянъ къ тому побудила, что они поручили ему ключи отъ своихъ крѣпостей. Былъ такъ же въ великой милости у Македонскаго Царя Антигона Гонаты, который въ случаѣ бытности своей въ Аѳинахъ, обыкновенно слушивалъ его ученія.

(1) Говорятъ, что здѣсь славныя Грековъ дѣла были весьма хорошо описаны.

ученія. Нѣкоторому юношѣ безъ разсудно о многомъ болтающему, говорилъ: мы для того имѣемъ два уха, а одинъ языкъ, что бы больше слушать, а поменѣе говорить. Обвиняли же Зинона еще издревле за то, что онъ 1 е) благородныя науки почиталъ быть безполезными, 2 е) разсуждалъ, что всѣхъ порочныхъ людей, за непріятелей и рабовъ имѣть должно, 3 е) что однихъ разумныхъ людей за гражданъ, пріятелей и ближнихъ почитать надлежитъ, 4 е) хотѣлъ, что бы жены общія (1) были въ обществѣ. 5 е) Не дозволялъ храмовъ и училищъ въ Республикѣ строить, 6 е) думалъ, что въ деньгахъ нѣтъ ни какой нужды, 7 е) повелѣвалъ, что бы жены и мужья одинакое платье носили. Въ прочемъ правилъ школою 58 лѣтъ, воздержаніемъ же своимъ то доказалъ, что онъ всю жизнь свою безъ всякой болѣзни благополучно препроводилъ. Напослѣдокъ идучи изъ училища и упадши, палецъ выломилъ; каковый случай, почитая себѣ, за предвѣстіе смерти, и бія по земли, говорилъ: вотъ я здѣсь, чего ты меня зовешь. Сказуютъ: что послѣ сего гладомъ себя мало по малу изнуряя на 98 году возраста своего, жизнь скончалъ. Аѳиняне здѣлали ему великолѣпное погребеніе, и мѣдную статую съ

(1) Другіе свое положеніе относятъ къ однимъ Философамъ, такъ, что между оными только жены должны быть общими.

съ золотымъ вѣнцемъ, въ память его поставили. О сочиненіяхъ его упоминаетъ Фабрицій. (1)

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Стоики съ прочими на три части раздѣлили свою Философію, и оную животному, яицу, нивѣ и городу уподобляли.

II. Въ Умственной Философіи оспоривали, что

А.) Понятія въ умѣ вещей произходятъ отъ чувствъ.

Б.) Нѣкоторыя понятія, безъ упражненія въ наукѣ, въ насъ раждаются, которыя называли они предвареніями, (2) а другія прилѣжаніемъ и наукою приобрѣтаются, которыя собственно называли понятіями.

В.) Доказательство истинны есть видѣніе.

Г.) Правилъ слѣдствій суть четыре: 1 е] изъ истиннаго слѣдуетъ истинное, 2 е] изъ ложнаго слѣдуетъ ложное, 3 е] изъ ложнаго слѣдуетъ истинное, (3) 4 е] изъ истиннаго не слѣдуетъ ложное.

Д.]

---

(1) Fabric. Bibl. Graec. Lib. III. c. 15.

(2) Anticipationes.

(3) Такимъ образомъ Гоббезій изъ ложныхъ своихъ началъ напослѣдокъ заключаетъ: 1 е) гражданское состояніе предпочитать должно натуральному состоянію, 2 е) между скотами и человѣками нѣтъ общаго права,

Д.] Предложенія суть приступныя, или не приступныя, не обходимыя, или случайныя, вѣроподобныя, или не оспоримыя.

III. ВЪ Нравственной Философіи:

А.) Желаніе есть или Натуральное, или Разумное.

Б.) ИзЪ вещей, которыя находятся, иныя суть добрыя, иныя худыя, а иныя безпристрастныя.

В.) Сущее добро есть то, которое всегда полезно есть. (1)

Г.) И такЪ одна токмо добродѣтель есть добро, а порокЪ есть зло. Протчія же добра называли они Выводами или Предлогами; понеже больше употребленія и пріятности, нежели досады имѣютЪ; а протчія зла называли Отлагательными; понеже больше вредительны, нежели полезны.

Д.] Для чего роскошь не есть добро, а болѣзнь не есть зло.

Е.) Страсти суть безрасудныя, (2) и душевныя противу Натуры движенія, коихЪ главныхЪ четыре исчисляли: Вожделѣніе, весе-

(1) Сіе опредѣленіе добра есть именное, которымЪ добро человѣка не вообще, но благороднѣйшее токмо добро вписывается. Ибо, первое есть такое добро, есть таковое, которое человѣку на время служитЪ, а послѣднее во всякое время полезно есть: понеже многія добра суть таковыя, кои временно только полезны.

(2) Сіе опредѣленіе такЪ же есть именное, которымЪ страсть не вообще, но только злую описываютЪ: ибо оную опредѣлять должно чрезЪ особливый способЪ,

Веселіе, Страхъ и Печаль. Симъ противу полагали три постоянныя, которыми мудреца своего ублажали: т. е: 1 е) Воля, 2 е] Радость и 3 е] Осторожность, изъ коихъ перьвую Вожделѣнію, вторую Печали, а послѣднюю Страху противу полагали. Въ настояніи нещастія, (1) мудрости ни какого поколебанія; а безумію печаль приписывали.

Ж.] Конецъ Философіи есть по Натурѣ, т. е: добродѣтельно жить.

З.] Добродѣтель есть пристойное расположеніе духа чрезъ всю нашу жизнь.

И.] Четыре суть главныя добродѣтели: Благоразуміе, Правосудіе, Великодушіе и Воздержаніе, къ которымъ всѣ прочія относили и называли оныя подчиненными. (2)

І.) Свойства добродѣтели суть, что она есть, 1 е.] Добра, 2.] Пріятна, 3 е.] Похвальна, 4 е.] Изрядна, 5 е.] Полезна, 6 е.]

которая доброю и худою оказаться можетъ; отсюду явствуетъ, что споры: одна ли добродѣтель есть добро? такъ же, должноль страсти искоренять? кончатся одними пустыми преніями.

(1) Будто разумнаго человѣка душа не такъ же съ тѣломъ совокуплена, какъ и неразумнаго, и слѣдовательно она и болѣзни, которая по самой естественной необходимости печаль возбуждать причастна. Отсюду видимъ мы, что и Христосъ нанисовершеннѣйшій мудрецъ о смерти Лазаря скорбѣлъ; такъ же провидѣвъ паденіе Іерусалима, плакалъ о немъ. И такъ одни токмо Стоики хвастая, говорятъ: что разумный и въ срединѣ огня такою же пріятностію наслаждается, какою глупецъ, сидя въ самомъ веселѣйшемъ саду, ощущаетъ.

(2) Vid. Sciopp. Elem. Philos. Mor. Stoic.

6 е.] Желательна и Любезна, 7е.] Изобильна, ни в чем нужды не имеющая, 8 е.] Всем пристойна и проч.

K.) В науке о добродетелях и пороках особливыя имели мнения, которыя называли учреждениями, (1) каковыя суть 1 е.] между добродетелью и пороком нет посредственности,

K 2 е.]

(1) Что надлежит к сим учреждениям, примечай: что 1 е. Есть ложное; ибо действия, законом позволенныя между добродетелью и пороком, суть посредственныя. 2 е. Так же не есть истинное: ибо добродетель есть средство к поспешествованию нашего благополучия, следовательно сие средство не для себя желательно. 3 е. Есть истинное. 4 е. Так же есть ложное; ибо естьли добродетель есть навык управлять и воздерживать свои страсти, то самый опыт учит, что тот, который одному или другому пристрастию ищет правильной вещи и конца, не всегда во всех прочих сие наблюдает, так равно и тот, который напр. в искании чести умеренно поступает, не вдруг в желании богатства и роскошей излишества недостатка прилежно убегает. О 5 м и 6 м следующее примечай: что добродетели, естьли формально т. е. по елику сходство с законом имеют, разсуждаются, суть равныя; а естли действительно взымаются, то в таком разуме одна полезнее другой; то же должно разуметь и о пороках, которые взглядом перьваго, суть между собою равны, а в разсуждении последняго весьма не равны; понеже один порок другаго есть вредительнее. 7 е. Похоже несколько на истину. 8 е. Опровергнули мы в Ифике, когда доказали, что благополучие происходит от добра не того, которое я имею, но того, которым я действительно наслаждаюсь.

2 е.) Добродѣтель сама по себѣ есть желательна. 3 е.) Добродѣтели можно научится: 4 е.) Добродѣтели между собою такъ совокуплены, что кто одну имѣетъ, тотъ имѣетъ и прочія; то же должно сказать и о порокахъ. 5 е.) Добродѣтели между собою равны. 9 е.) Пороки такъ же сходны. 7 е.] Добродѣтель единажды стяжавши, не можно потерять. 8 е.] Въ добродѣтели благополучіе состоитъ.

Л.) Дѣйствіе, по правиламъ добродѣтели предпріятое есть должность, которую раздѣляли на совершенную и среднюю; перьвую относили къ одному Мудрецу, а послѣдняя и къ другимъ касаться можетъ.

М.) Мудрецъ есть или перьвой, или второй степени; перьвой степени Мудреца называли совершеннымъ, а второй успѣвающимъ.

Н.) Успѣвающихъ Мудрецовъ раздѣляли на три рода, т. е. на тѣхъ 1 е.) Кои перьвой степени мудрости достигли. 2 е.) Кои наибольшіе душевные пороки оставили; однако такъ, что сызнова въ оные могутъ впасть, и 3 е.) Кои внѣ многихъ и великихъ, но не всѣхъ пороковъ находятся.

О.] О совершенномъ Мудрецѣ, каковаго, по ихъ же описанію, ни гдѣ нѣтъ и не было,

было; (1) слѣдующія предписали правила; (2) 1 е.] Мудрый человѣкъ отъ всѣхъ страстей есть свободенъ. 2 е.] Въ немъ нѣтъ гордости, такъ, что для него равно почитаему и презираему быть. 3 е.] Мудрый есть искрененъ, справедливъ, не преклоненъ, не развращенъ, домостроитель, врачь и проч. 4 е.] Мудрый ни кого не обманываетъ и самъ не обманывается. 5 е.] Не пьянствуетъ. 6 е.] Есть благочестивъ и набоженъ. 7 е.] Мудрый во всемъ справедливо поступаетъ, и для того есть безгрѣшенъ. 8 е.] Мудрый не печалится, но всегда радуется; а что больше и въ самыхъ мученіяхъ блаженъ есть. 9 е.] Мудрый ни прощаетъ, ни милосердствуетъ. 10 е.] Одинъ мудрый есть изряденъ, богатъ, благороденъ, свободный, другъ, Царь. 11 е.] Мудрый не въ уединеніи живетъ. 12 е.) Мудрый ни чему не удивляется и мнѣніями не обманывается. 13 е.) Мудрый самъ себѣ довлѣетъ и самъ собою довольствуется. 14 е.] Мудрый повелѣвать и

 пови-

(1) И Сенека говоритъ, что онъ по подобію Феникса въ каждыя пять сотъ лѣтъ бываетъ.

(2) Авреолъ Брандолинъ въ особенной своей книжкѣ приводитъ седмь Христіанскаго Нравоученія правилъ, а именно. 1 е.) Должно любить враговъ. 2 е.) Смерть предпочитать пороку, 3 е.) Въ жизни сей нѣтъ никакаго благополучія, 4 е.) Не въ чести, но въ презрѣніи. 5 е.) Не въ знаніи, но въ невѣжествѣ. 6 е.) Ниже въ добродѣтели состоитъ благополучіе, 7 е.) Но въ любленіи и наслажденіи Бога

повиноватся знаетъ. 15 е.) Мудрому иногда добровольно смерть себѣ избрать можно, должно, прилично и проч. (1).

IV. Въ Философіи Естественной учили; что

А.] Два суть всѣхъ вещей начала; дѣйствующее и страждущее; или Богъ и матерія.

Б.] Богъ, какъ бы разумъ міра матерію проходитъ и съ міромъ смѣшанъ есть. Отсюду явствуетъ, что Стойки понимали Бога, какъ нѣкоторую форму міръ составляющую, которая матерію проницая, бытіе и образъ ей дала.

В.] Міръ сей созданъ, для тѣхъ животныхъ, кои разумомъ одарены.

Г.] Міръ есть животное (2) имѣющее чувство, душу и разумъ.

Д.] Имѣетъ быть всеобщее сожженіе [3.] міра, въ которое всѣ тѣла погибнутъ и превратятся въ естество Божіе.

Е.]

(1) Сіе для того они защищали, что бы Мудрый обереженіе имѣть могъ, дабы онъ чувствомъ печали будучи тронутъ, не выговорилъ, или не здѣлалъ чего противнаго школьнымъ опредѣленіямъ.

(2) Котораго душа есть Богъ, глава небо, очи звѣзды, сердце солнце, чрево и пупъ море, уши эфиръ, печень луна, ноги земля, и проч.

(3) О семъ великомъ премѣненіи, такъ Сенека говоритъ: по конечномъ истребленіи человѣческаго рода,

Е.] Тѣло есть то, что или дѣлаетъ, или страждетъ.

Ж.] Душа есть духъ весьма теплый, намъ врожденный, и по тому тѣлесный.

З.] Души мудрыхъ суть безсмертны, а слабыхъ съ тѣломъ погибаютъ.

И.] Главное души мѣсто есть въ сердцѣ.

І.] Человѣкъ есть малый міръ. (1)

К.] Міръ сей Божественнымъ провидѣніемъ управляется.

Л.] Для того все бываетъ по опредѣленію.

М.] Опредѣленіе есть способъ, которымъ міръ управляется; то есть: связанный причинъ порядокъ, и по сему ни чего безъ причины не бываетъ. (2)

 Н.]

древный порядокъ учредится, всякое животное сънзнова произведется, и сотворенъ будетъ человѣкъ непричастный беззаконіямъ, и въ лучшемъ, нежели нынѣ состояніи, но и сихъ непорочность не будетъ вѣчна, развѣ со всѣмъ новыми здѣлаются. Quaest. nat. Lib. III. c. 30.

(1) Нѣкоторое подобіе быть можетъ для того, что человѣкъ матеріальнаго и умнаго міра есть нѣкоторая связь, и его тѣло изъ твердой и влажной матеріи составлено.

(2) И такъ отсюду видишь ты, что судба Стоическая отъ Турецкой весьма различествуетъ, и для того къ таковымъ задачамъ 1 е.) Что было бы полезно для выздоровленія больному, не имѣть нужды въ Лѣкарѣ,

Н.] Есть вещи совмѣстныя; и для того столько не обходимо есть съ Лѣкаремъ обходится; сколько нужно выздоровѣть.

О.] Мудрый снабденъ есть пророчествомъ, кое ни что иное есть, какъ предчувствованіе и предсказаніе о тѣхъ вещахъ, которыя случайными почитаются. (1)

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Зинону паче протчихъ соучениковъ послѣдовалъ *Клеантъ* изъ Эолидскаго города Асса; по причинѣ убожества своего, ночью нанимался носить воду въ сады, а днемъ въ наукахъ упражнялся. Хотя съ природы былъ тупъ; но чрезвычайнымъ упражненіемъ

такъ отвѣтствуй: здѣсь совмѣстныя вещи съ простыми смѣшиваются; въ оныхъ принимать должно совмѣстіе такъ, что Лѣкаря употреблять такъ же необходимое дѣло есть. Отсюду Зинонъ, прекословившему ему вору, что судьба де меня до того довела, что я сталъ воромъ, такъ отвѣтствовалъ: ну такъ судьба и того требуетъ, что бы тебя за то, на висѣлицѣ повѣсили. 2 е,) Зделанныя преступленія ни кому въ вину причитатися не должны, отвѣтствуй: подлинно такъ; ибо хотя не обходимо есть, что бы имѣющему злый нравъ худо дѣлать; однако тотъ по справедливости обвиняемъ быть можетъ, который себѣ такой худой навыкъ приобрѣлъ.

(1) Add Morhof. Polyh Philos. Lib. II. Part. 1, cap. VIII.

неніемъ и постояннымъ духомъ, одинъ казался быть совершеннымъ послѣдователемъ своему учителю. Когда спросили у него, какъ бы можно богатымъ здѣлаться? есть ли, отвѣчалъ, въ желаніяхъ нашихъ умѣренны будемъ. Жизнь свою скончалъ на 99 году отъ рожденія своего, по свидѣтельсшву Лукіанову.

2. Списокъ протчимъ Стоическимъ Философамъ представляетъ Фабрицій (1), между которыми наипаче славные были:

I. *Хрисиппъ*, кой въ Аѳинахъ послѣдовалъ *Клеанту*; однако отъ него какъ и отъ Зинона во многомъ отступилъ. Остротѣ разума его столько удивлялись, что нѣкоторые сказывали, естьли бы и самы Боги Діалектику употреблять восхотѣли, не иную бы употребили, какъ Хрисиппову. Онъ мечтая себя быть мудрымъ, излишнее о себѣ имѣлъ мнѣніе, пьянство, говорилъ онъ, есть подлый безумія степень. Въ одно время послыхавши, что объ немъ худо нѣкоторые говорятъ, молвилъ: я не смотрю на то, что обо мнѣ другіе говорятъ; но постораюсь такъ себя весть, что бы имъ невѣрили. Когда вопрошенъ былъ: для чего онъ отъ правленія общества убѣгаетъ? понеже, отвѣтствовалъ: кои худо обществомъ правятъ, Богамъ; а кои хорошо, тѣ народу не нравятся. Написалъ 105. книгъ которыя многими острыми глупостьми были на-

[1] Libr. III. Cap. 24. Bibl. Graec.

наполнены; однако всѣ онѣ погибли. Отъ излишняго смѣху, говорятъ умеръ на 72 году возраста своего.

II. Панетій Родійскій, учитель мудраго Лелія и Сципіона, хотя Стоикъ былъ; однако не придержался ни протчихъ сея Секты мнѣній, ниже слѣдовалъ язвительности ея въ разговорахъ. Онъ говаривалъ: что жизнь мудраго подобна есть вооруженному воину, который знаетъ, какъ всѣ непріятельскіе удары отражать. Изъ сочиненій его три книги о Должностяхъ Цицеронъ весьма похваляетъ; однако они утрачены.

III. Поссидоній Апамеенскій Сиріанинъ, ученикъ и послѣдователь Панетіевъ, жилъ въ Родосѣ, гдѣ училъ Помпея великаго, и часто посѣщаемъ былъ отъ Цицерона. Въ одно время подагрою занемогши и оною весьма мучась, говорилъ: о ты болѣзнь! хотя великую досаду мнѣ причиняешь, однако ни чего не успѣешь и я никогда не признаю тебя злою (1).

3. Понеже Стоики внушали наипаче ученіе о Нравахъ, кое съ правилами Христіанскаго ученія весьма сходнымъ быть разсуждали нѣкоторые изъ Отцовъ; то ихъ Философію за велико ставили. И какъ древніе

(1) Add. Fabric. L. c.

древнїе Римскїе Юриспруденты [1] по большей части къ сей Сектѣ привязывались; то и Стоическихъ положенїй знанїе, учащимся Богословїи и Юриспруденцїи полезнымъ быть почитали (2).

4. Стоиковъ за сїе по справедливости охуждаютъ, что они 1 е.] весьма великїе были хвастуны. (3) И о своемъ мудрецѣ проповѣдывали невозможное, чего и сами исполнить были не въ состоянїи. 2 е.] Что въ разговорахъ любили употреблять над-

(1) Хотя Пагнинъ нѣкто Гаудентїй in lib. de Philosoph. ap. Roman c. 43. утверждаетъ, что древнїе Политики больше Платоникамъ и Аристотеликамъ, нежели Стоикамъ подражали, и то для того, что сїи послѣднїе таковыя защищали мнѣнїя, которыя съ Юриспруденцїею ни какъ согласится не могли: какъ то на пр. грѣхи суть равные, мудрый ни очемъ не сумнится, мудрый не прощаетъ и проч. ибо сїи мѣлкости основательно опровергаетъ Еверг. Оттонъ in citata. Orat. гдѣ доказываетъ 1 е.) Что самые славнѣйшїе жившїе въ Римѣ Философы были Стоики. 2 е.) Стоическая Философїя къ Юриспруденцїи весьма прилична. 3 е.) Отвѣты Римскихъ Политиковъ, по большой части на правилахъ Стоическихъ основанны. Add. Gravina in orig. jur. Civil.

(2) Vid. Everh Ottonis Oratio Stoic: veterum juris consultorum philosophia.

(3) Отсюду Тертулїанъ Философа называетъ славолюбивымъ животнымъ; ибо разумно сказалъ Тацитъ: что честолюбїе весьма не скоро оставляется.

мѣнныя и высокомѣрныя (1) рѣчи и различенія: для чего отъ другихъ, словами только, а не вещїю себя отличили (2).

ГЛАВА X.

О Сектѣ Эклектической.

Сей нашъ о Греческой Философіи раздѣлъ заключу краткимъ Эклектической Секты обьявленіемъ: (3) она по свидѣтельству Лаертія (4) получила свое начало отъ Потомона Александрійскаго. Сего и Свида называетъ Александрійскимъ, по отечеству, въ которомъ онъ въ третіемъ вѣкѣ во время Александра Севера и школою правилъ. (5) Вещь есть самая древнѣйшая, и еще за долго прежде его принятая отъ знатнѣйшихъ Философовъ, кои не утверждаясь на словахъ одного учителя; но разныя другія сочиненія сами читая и слыша.

(1) По сей причинѣ Лукїанъ Стоиковъ называетъ высокопарными и имъ приписываютъ высокорѣчїе. Списокъ писателей Стоической Секты представляютъ: Act. Phil. part. IV. C. 7. part. VII. c. 7. IX. c. 7.

(2) Add Celeb, Budd. Dissertationes de erroribus Stoicorum.

(3) Сей терминъ употребляетъ Лаертїй; но естьли кто обстоятельно станетъ разсуждать, то увидитъ въ словѣ семъ: Еклектика, кроющееся нѣкоторое противурѣчїе; и что такой родъ Философовъ не можетъ особливою Сектою назваться, которые по примѣру Потомона, такїя токмо выбирали разсужденїя, которыя твердо уже доказаны.

(4) jn proaemio ad Vitas Philosophorum.

(5) Vid act. Philosoh. Part. II. num. V. §. 4. 5. et Act. part V. Num. III.

слыша, то что вѣроподобнымъ быть имъ казалось, выбирали и какъ бы въ одинъ Философіи совокупили составъ; а недостатокъ собственныхъ трудовъ своихъ примѣчаніями дополнили. Потомонъ же перьвый кажется сіе предъ всѣми явно призналъ и самымъ именемъ показалъ, послѣдуя въ протчемъ Платону, котораго и книги объ Обществѣ толкованіями своими, по свидѣтельству Свиды изьяснилъ. Хотя же онъ отъ себя и издалъ перьвое наставленіе, въ которомъ собраніе Философскихъ правилъ изъ разныхъ Сектъ взятыхъ вѣроподобно представилъ; однако почти ни кому въ томъ не понравился, и ни кого не было, кто бы Потомоновымъ называться, восхотѣлъ, для того можетъ быть, что онъ не имѣя надлежащаго въ избраніи вещей разсужденія, не истиннымъ себя Эклектикомъ, но паче Мисцелліономъ, взимателемъ изъ разныхъ сочиненій мнѣній, себя оказалъ, который безъ всякой связи и порядка разныя, разныхъ Философовъ правила, какъ не искусный поваръ похлебки, обыкновенно мѣшаетъ. По смерти же его премногіе изъ Христіанскихъ и Языческихъ мудрецовъ, Эклектическую Философію приняли, о коихъ пространно упоминаетъ Готшедъ Олеарій. (1)

ЧЛЕНЪ

[1] jn Dissertat. de Phil. Eclect. Онъ весьма удачно подражалъ Эмпедоклу, о которомъ сказываютъ, что онъ въ стихахъ своихъ заключалъ Философическія таинства. Diog. Laert. Lib. VIII.

ЧЛЕНЪ II.

О Философіи Римской.

1. Римляне мудрость свою заимствовали отъ Грековъ, къ которымъ обыкновенно было, посылаютъ дѣтей своихъ для наставленія ихъ мудрости. И хотя въ 592 году отъ созданія Рима, а за 161 годъ до Рожд. Хр. учреждено было Сенатомъ, что бы не было въ Римѣ Философовъ; ибо Римляне опасались, что бы юношество посвятивши себя наукамъ свободнымъ, и плѣнившись оныхъ похвалою, не презрѣли славу знатныхъ воинскихъ дѣлъ; однако въ послѣдовшія времена просвѣщенными здѣлавшись, перемѣнили свое опредѣленіе, и велѣли свободно жить Философамъ въ своемъ городѣ. А по томъ Домитіанъ опять велѣлъ изгнать Философовъ изъ Рима; но прочія Императоры ихъ содержать въ похвалу себѣ ставили, вѣдая за подлинно, что сіи не токмо не дѣлаютъ въ государствѣ ни какого помѣшательства, но паче оному великую пользу приносятъ.

2. Вѣдать надобно, что между Римскими мудрецами, не было особливѣйшихъ Сектъ, но или сей, или другой, какъ имъ разсудилось, слѣдовали Греческимъ, или какъ бы Эклектики истинну, разсѣянную по многихъ Сектамъ, въ единъ составъ собрать старалися. Между же Римскими Философами, и кои подъ властію Римскою въ Философіи трудились знатнѣйшіе суть:

МАРКЪ

МАРКЪ ПОРЦІЙ КАТОНЪ.

Котораго обыкновенно *большимъ* называютъ ради правнука Катона *меньшаго* изъ Утики; произошелъ изъ вольнаго города Тускула, и заслужилъ себѣ имя не менѣе знатнаго Императора, Консула и Ценсора, чего для и Ценсоріемъ вездѣ называется, какъ въ Правахъ искуснаго Оратора и Философа. По благополучномъ окончаніи второй Пунической войны, въ которую на 17 году вступилъ, послѣ торжества надъ Гишпанцами, и по учиненіи знатныхъ отъ себя въ обществѣ услугъ, не оставилъ изучиться въ Сардиніи Греческому языку отъ Эннія. Не только на природномъ своемъ языкѣ много написалъ книгъ, но и сына своего наукамъ самъ изучилъ; хотя и имѣлъ у себя искуснаго и ученаго слугу *Хилона* именемъ, который многихъ мальчиковъ училъ. Умеръ до Рож. Хр. за 149 лѣтъ на 75 году отъ рожденія своего. Изъ сочиненій его одна токмо книга о Земледѣліи, или о вещахъ деревенскихъ къ сыну осталась. Стихи же Нравоучительные подъ именемъ Діонисія Катона извѣстные къ нему не принадлежатъ.

ТИТЪ ЛУКРЕЦІЙ КАРЪ.

Природою, какъ кажется Римлянинъ, до Рож. Хр. за 95 лѣтъ родился, по томъ отъ любовнаго новороженнаго напитка, который жена для возбужденія къ себѣ его любви ему

поднесла,

поднесла, вЂ бѣшенство пришелЂ, и по написанїи отЂ себя вЂ разныя времена нѣсколько книгЂ, которыя ЦицеронЂ послѣ исправилЂ, на 44 году возраста своего самЂ себя убилЂ. БылЂ не только высокїй стихотворецЂ и изрядный Латинскаго языка АвторЂ, но и преострый изЂ школы Эпикуровой ФилософЂ. Его сочиненїя осталось шесть книгЂ о Естествѣ вещей, вЂ которыхЂ весьма краснорѣчиво описалЂ Героическими стихами Эпикурово о ЕстественныхЂ вещахЂ мнѣнїе и безбожныя его заблужденїя, о коихЂ разныя изданїя представляетЂ намЂ Фабрицїй. (1]

МАРКЂ, ТУЛЛЇЙ ЦИЦЕРОНЂ.

БылЂ превосходный ОраторЂ и ФилософЂ Римскїй, произшедшїй отЂ благородной фамилїи. Родился за 103 года до Рож. Хр. вЂ деревнѣ называемой АрпинасЂ. Учился у Филона Платоническаго, и по изученїи главныхЂ основанїй, прошелЂ всю Азїю и Грецїю, по возвращенїи же своемЂ упражнялся вЂ Краснорѣчїи, и Правѣ ГражданскомЂ; ибо онЂ намѣревалЂ избрать себѣ жизнь Практическую. А когда вЂ сихЂ наукахЂ знанїе свое всѣмЂ доказалЂ; то избранЂ былЂ ПреторомЂ и наконецЂ КонсуломЂ РимскимЂ, при которой должности находясь, всѣ зловредные умыслы

(1) Fabric. I. c. Cap. 4. *И вЂ прибавленїи кЂ Латинской Библїотекѣ*, печатанной вЂ Гамбургѣ 1712 года.

умыслы и предпріятія Катилины противу общества не дѣйствителными здѣлалъ; по чему сохранителемъ и вторымъ общества основателемъ, а что болѣе отцемъ отечества отъ народа былъ названъ. Во время Клодіева въ Римѣ правленія посланъ былъ въ ссылку: но народъ столько сожалѣлъ о нещастіи его, что всѣ почти Римскіе Кавалеры перемѣнили одежды, и великое множество юношъ за нимъ послѣдовали; однако на шестнадцатомъ мѣсяцѣ его изгнанія, по согласію всѣхъ возвращенъ и съ наиболь-шею честію былъ принятъ. По томъ былъ здѣланъ Предвѣщателемъ и мало спустя Проконсуломъ въ Киликіи поставленъ. Въ то время наступала гражданская брань между Помпеемъ и Цесаремъ, которыхъ онъ съ начала отъ сего худаго предпріятія удержать старался, но когда стараніе его было тщетно, присталъ къ сторонѣ Помпеевой, а какъ Помпей побѣжденъ былъ отъ Цесаря, то Цицеронъ съ Цесаремъ помирился. По убіеніи жъ Цесаря, Цицеронъ хотя и старался друзей его съ непріятелями примирить; однако Антоній въ томъ ему противился, и согласился съ Лепидомъ и Октавіемъ убить его самого и прочихъ честныхъ мужей, и такъ бывъ осужденъ въ ссылку, въ пути убитъ на 64 году возраста своего. Что же касается до его наукъ, то надлежитъ знать, что Цицеронъ остатокъ своего времяни отъ публичныхъ дѣлъ, на чтеніе, писаніе и разговоры съ друзьями употребилъ.

Онъ

Онъ первый написалъ Философїю на природномъ языкѣ (1) противу безумнаго мнѣнія тѣхъ, кои думали, что о Философскихъ вещахъ, по Латинѣ не можно ни писать, ни разговаривать, но только по Гречески. Хотя въ Нравственной Философїи Стоикамъ, а въ Естественной Платоникамъ подражалъ; однако правиламъ ихъ такъ послѣдовалъ, что всегда въ несогласованїи съ ними свободу себѣ предоставлялъ. Былъ въ прочемъ мужъ въ разумѣ и разсужденїи Практическомъ превосходенъ, въ рѣчи силенъ, въ отвѣтахъ скоръ, шутки и забавы весьма любилъ; въ сочиненїи Философскихъ книгъ трудился, въ послѣднихъ наипаче годѣхъ своея жизни, коихъ сочинилъ онъ. 1 е] Академическихъ запросовъ 2 кн. 2 е.] О концахъ благихъ и злыхъ

---

(1) По примѣру Цицерона многїе другїе народы на своемъ языкѣ философствовать начали, что бы доказать безумїе тѣхъ, кои утверждали, что на природномъ языкѣ не можно разсуждать о вещахъ къ мудрости касающихся; и понеже о знанїи Цицероновомъ несогласные между учеными находятся мнѣнія: приписывая ему одни самое перьвѣйшее, а другїе самое послѣднѣйшее между Философами мѣсто, то г. Гейманъ in Act. Phil. Pat. IX. C. 5. поставляетъ его между средними Философами. По чему не только собылась на немъ общая сїя пословица: желающїй по себѣ безсмертную оставить память, долженъ написать хорошую книгу, но и сїе можно сказать, кто желаетъ, что бы книга его до поздыхъ потомковъ достигла, должна она хорошимъ слогомъ написана быть.

злыхъ, или о совершенномъ добрѣ и крайнемъ злѣ 5 кн. [3 е. Тускуланскихъ запросовъ 5 кн. [4 е. О естествѣ Боговъ 3 кн. [5 е. О гаданіи 2 кн. [6 е. О судьбѣ. [7 е. О законахъ 3 кн. [8 е. О должностяхъ 3 кн. [9 е. Катонъ старшій, или о старости. [10 е. Лелій; или о дружествѣ и проч.

ПУБЛІЙ СИРЪ.

Писатель комедій; родомъ изъ Сиріи; для остроты своего разума; отъ господина своего свободнымъ учиненъ, и получа милость отъ Императора Юлія Кесаря, не извѣстно, на которомъ году царствованія Августа скончался. Изъ забавныхъ его мнѣній; общей пользѣ служащихъ; многія намъ достались, которыя новымъ ученикамъ должно читать и наизусть выучивать; ибо въ оныхъ содержатся правила (1) мудрости, благоразумія и честности. О разныхъ сихъ мнѣній изданіяхъ, читай Фабриція. (2)

ЛУКІЙ АННЕЙ СЕНЕКА. (2)

Сынъ М. Аннея Ритора, родился въ Ишпаніи и отправленъ былъ въ Римъ; гдѣ учился

(1) На пр. Отъ другаго себѣ ожидай, что ты другому здѣлалъ. Добрымъ тотъ вредитъ, кто злымъ прощаетъ. Кто неограниченную свободу имѣетъ, тотъ имѣетъ всегда неограниченное желаніе. О томъ должно долго разсуждать, что единажды здѣлать надобно.

(2) Loc. cit. cap. 17. § 4.

(3) Г. Фабрицій, Bibl. Lat. Vol. II. Pag. 497. умѣренно объ немъ разсуждая, говоритъ: одни почли Сенеку сущимъ Христіанскимъ Богословомъ, другіе называли его безбожнымъ Язычникомъ такъ, что одни приписывая

учился у Стоическаго учителя, помощїю котораго во всякомъ родѣ премудрости успѣлъ, и избравши Практическую жизнь, всѣмъ оказалъ свое остроумїе, имѣлъ на себѣ чинъ Сенаторскїй, Квестуру, Претуру и другїя достоинства; и подражая наибольше Стоикамъ, знатное между Философами себѣ имя прїобрѣлъ, по томъ получа отъ Нерона, у коего онъ и учителемъ былъ, повелѣнїе о избранїи себѣ рода смерти, пущенїемъ крови въ банѣ скончался по Рож. Хр. на 40, или 65 году, имѣя отъ роду болѣе ста лѣтъ. Его книги, 1 е.] 3 о гнѣвѣ. 2 е.] О утѣшенїи къ матери. 3 е.) О утѣшенїи къ Марцїи. 4 е.] О провидѣнїи. 5 е.] О спокойствїи душевномъ, 6 е.] О постоянствѣ мудреца. 7 е. О милости. 8 е. О краткости жизни. 9 е.] О жизни блаженной. 10 е,] 7 кн. О благодѣянїяхъ. 11 е.] О естественныхъ вопросахъ. 12 е.] 124 письма. Первѣйшїя изъ Нравственныхъ книгъ его главы и выбранныя изъ оныхъ примѣчанїя представляетъ господинъ Столлїй (2) Авторъ, сей хотѣлъ оказать себя Эклектикомъ, однако во многомъ правила и погрѣшности Стоиковъ защищать, и имъ силою разума своего видъ мудрости придать старался. И хотя въ нѣкоторыхъ Нравственнаго своего ученїя главахъ

ему излишнїя похвалы, а другїе его ругая, мѣру въ томъ преступили, по обыкновенной человѣческаго разума порчи и по самолюбїю, часто случающемуся и между великими людьми, которые другъ друга, или похваляя или охуждая, великую у потомковъ славу себѣ прїобрѣтаютъ. Add. Malebranch Lib II. de jng. ver. p. 158.

[2] jn Lib. cit. § 217. et uct et caetera.

главахъ очень изрядно разсуждалъ: но тѣ обманываютъ себя и другихъ, кои думаютъ, что заподлинно Христіянское нравоученіе содержится въ его сочиненіяхъ, и что онъ былъ Христіанинъ, изъ вымышленныхъ нѣкоторыхъ писемъ доказываютъ. О подложныхъ же и погибшихъ письмахъ упоминаетъ Фабриціи. (1)

КАЙЙ ПЛИНІЙ ВТОРЫЙ.

Веронскій, различается отъ своего племянника Плинія младшаго, сочинителя писемъ и похвальнаго слова Императору Траяну. [2] Во время Веспасіана разныя должности въ обществѣ отправлялъ; однако и всѣмъ свободнымъ наукамъ изрядно изученъ былъ, правиламъ Эпикуровымъ, а не нравамъ послѣдовалъ, въ прочемъ былъ разума остраго, чрезвычайнаго прилѣжанія и неусыпной бодрости, хотя днемъ занятъ бывалъ государственными дѣлами, но ночью упражнялся въ наукахъ и въ ученіи Философскомъ. Младшій Плиній блаженными называя тѣхъ, коимъ отъ безсмертныхъ Боговъ дано, или дѣлать то, что должно писать; или писать, что достойно читать, а тѣхъ еще блаженнѣйшими, которымъ то и другое поручено купно свидѣтельствуетъ, что нашъ Плиній изъ числа сихъ блаженнѣйшихъ былъ. Во время правленія своего надъ флотомъ въ Миссинѣ, когда приступилъ по ближе къ Везувію пламень изъ себя

 испущаю-

[1] B. L. Lib II. Cap. 9.

(2) Сіе похвальное слово переведено на Россійской языкъ и напечатано въ Санктпетербургѣ 1777 года въ 4 листа, коего сочинитель ошибкою названъ Вторымъ, вмѣсто Младшаго.

щему, для обстоятельнѣйшаго о семъ познанія; то отъ изшедшаго изъ сей горы мрачнаго облака задохнувшись скончался, при Титѣ Императорѣ на 56 году возраста своего, въ 60 лѣто по Рожд. Христ. Изъ многихъ его погибшихъ сочиненій, одна токмо Исторія Естественная, содержащая въ себѣ 37 книгъ намъ досталась, которая ясно о его прилѣжаніи и любопытствѣ насъ увѣряетъ, и хотя въ оной нѣкоторыя погрѣшности сыскиваются; однако много и достойнѣйшаго чтенія въ ней находится. (1)

АПОЛЛОНІЙ.

Тіаненскій Каппадокіанинъ, слушалъ Философій всѣхъ Сектъ; однако предпочелъ ученіе Пиѳагорическое, въ которомъ онъ такъ успѣлъ, что ни кто ученностію и славою имени къ самому Пиѳагору такъ близкимъ не здѣлался, какъ онъ. Будучи уже болѣе сорока лѣтъ, отправился въ Вавилонъ, а оттуда въ Индію, гдѣ съ разумными мужами обходился, изъ Индіи возвратился въ Грецію, и пробывъ здѣсь долгое время, пришелъ въ Римъ на 9 году царствованія Неронова, а на 62 возраста своего. Говорятъ, будто онъ мысли скотовъ изъ голосу ихъ и знаковъ умѣлъ познавать, и что въ *Гадательной наукѣ* (2) былъ весьма искусенъ. Ибо когда

[1] Ado Fabrc. Bibl. Lat. Lib. II. Cap. 13.

(2) Понеже вообще называли его волхвомъ, то Навдей in Apologia pro viris doctis magiae falso accusatis c 12. его въ семъ извинилъ, доказывая, что много ложнаго объ немъ пронесли, и что онъ все прочее посредствомъ глубокаго своего натуральнаго знанія производилъ.

когда въ то время, какъ Домитіанъ убитъ былъ, изъ катедры рѣчь свою говорилъ, то на самой срединѣ замолкши нѣчто размышлялъ, а потомъ вскричалъ громко: о *Стефане! убійствомъ оскверненный, ты напалъ на него, ты поразилъ и убилъ его.* Онъ двухъ вещей ежеденно у Бога просилъ: что бы *добро познать, а зла избѣгнуть.* Скоро послѣ убійства Домитіана, писалъ онъ къ Нервѣ, что *онъ съ нимъ жить будетъ чрезъ должайшее время, въ которое ни они другими, ни другіе ими повелѣвать не будутъ*; которыми словами показалъ то, что онъ и Нерва въ скоромъ времени изъ сея жизни въ другую имѣли переселится. Жизнь же свою, повѣствуютъ, провелъ онъ отъ 42 года царствованія Августова до перьваго Нервы, и такъ жилъ онъ около 96 лѣтъ. Послѣ смерти почитали его, какъ нѣкотораго Бога, постановленіемъ ему образовъ, статуй, храмовъ. И самъ Северъ, который въ приватномъ своемъ храмѣ наилучшихъ мужей, какъ то: Авраама, Моисея, Орфея и прочихъ почиталъ, сего нашего Аполлонія въ число оныхъ внесъ, коимъ всякаго дня служеніе отправлялъ. Жизнь его, Фл. Филостратъ по повелѣнію Юліи Августы, супруги Северовой, у коей онъ Совѣтникомъ и Секретаремъ былъ, въ осьми книгахъ описалъ. Въ сей исторіи старался онъ здѣлать Аполлонія, какъ нѣкотораго Бога предъ всѣми почтительнымъ и удивительнымъ, для того премногія чудеса, какъ то, что яко бы онъ воскрешалъ мертвыхъ, что по среди людей невидимымъ дѣлался, будущее предсказывалъ и обья-

объявлялъ о томъ, что въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ имѣло случиться и проч. ему приписалъ и его дѣйствія чрезвычайнымъ образомъ увеличилъ такъ, что по видимому и самому Моисею въ славѣ чудотвореній не уступалъ. Откуду и язычники для утвержденія своего *суевѣрія* [1] Христіанамъ чудеса Спасителевы прославляющимъ, взимали причины противорѣчить, о разныхъ сей исторіи изданіяхъ, смотри у Фабриція. [2]

ЭПИКТИТЪ.

Фригіецъ изъ Іерополя, рабъ Эпафродита, бывшаго отпущенника и камердинера Неронова. Онъ по случаю сломилъ себѣ ногу, которую болѣзнь великодушно пренесъ; былъ отданъ отъ господина своего для изученія Философіи, въ которой всю жизнь свою такъ бѣдно проводилъ, что въ дому его ни какія замки не нужны были: ибо кромѣ кровати и подушки, на которыхъ онъ спалъ, ни чего болѣе въ немъ не было. Философъ изъ всѣхъ Стоическихъ Философовъ превосходнѣйшій, и такой, котораго для непорочнаго, лицемѣрію и высокомѣрію не причастнаго житія, и для особливой его премудрости, разъ

(1) Сію догадку Навдей оттуду заключаетъ, что жизнь Аполлоніева отъ Филострата, въ тѣ времена была описана, въ которыя тайными еще ухищреніями старались Язычники о томъ; что бы Христіанъ отъ ученія толь твердо ими защищаемаго отвратить.

(2) B. G. Lib IV P. II. Cap. 24.

вѢ не многимЪ сравнить можно, такЪ, что отсюду нѢкоторые заключили, что Эпиктитъ часто Павлова ученія слушалЪ, и ему послѢдовалЪ; и будто сердце его было наполнено Христіянскимъ благочестіемЪ. Силу Философіи его Геллій вЪ слѢдующихЪ двухЪ словахЪ заключилЪ: *сноси и воздерживайся.* (1) При ДомитіанѢ КесарѢ по Рож. Хр. вЪ 94 году, когда Философы по Сенатскому опредѢленію изгнанны были изЪ Рима и изЪ всей Италіи, пошолЪ вЪ Никополь, и тамЪ тѢ рѢчи сказывалЪ, которыя послѢ смерти его внесЪ вЪ письма свои ученикЪ его АрріанЪ, который о семЪ ФилософѢ свидѢтельствуетЪ, что рѢчи его такЪ сильны были, и толикое дѢйствіе имѢли, что оными могЪ склонять слушателей на всѢ стороны. НѢкоторые объявляютЪ, что ЭпиктитЪ, спустя малое время, вЪ РимЪ возвратился; а другіе утверждаютЪ, что онЪ даже до смерти вЪ НикополѢ оставался. Какое заслуживалЪ удивленіе сей Философъ, о томЪ изЪ объявленія Лукіанова увидѣть можно, который говоритЪ, что былЪ такой человѢкЪ, который по умертвіи Эпиктита, купилЪ себѢ за три тысячи драхмЪ глиняный его подсвѢчникЪ; льстя себя по пустому, что когда будетЪ упражнятся онЪ при семЪ

 под-

(1) Ибо, когда смертные, ово вЪ благополучномЪ, ово вЪ бѢдственномЪ жизни состояніи находятся; то честность взыскиваетЪ отЪ насЪ двухЪ наипаче добродѢтелей, воздержанія и терпѢнія, которымЪ мы единымЪ равнодушія терминомЪ заключили вЪ ИѳикѢ. Part. I. C. 7. § 8.

подсвѣчникѣ; то вся Эпиктитова премудрость во снѣ въ него вселится. Приписывается ему маленькая записная книжка, такъ называемая *Энхиридіонъ*, въ которой Афоризмы, или главныя разсужденія Стоической Нравственной науки содержатся. О переводахъ его и изданіяхъ съ примѣчаніями Симплиція пространно объявляетъ Фабриціій. (1.) Достойное такъ же примѣчанія и слѣдующее его правило слабаго разума знакъ есть въ тѣлесныхъ коснѣть вещахъ; какъ то: *упражнятся долго, ѣсть, пить, испражнятся, плотское соитіе имѣть долго*; ибо сіе дѣлать должно между протчимъ; все же стараніе надобно относить къ душѣ.

ПЛУТАРХЪ.

Изъ Херонеи Віотійской, Философъ славный отъ временъ Нероновыхъ процвѣтавшій даже до Адріана, при которомъ уже въ старости поставленъ былъ Прокураторомъ въ Греціи. Ни къ какой Сектѣ не привязывался, но изъ всѣхъ выбиралъ, то, что ему истиннѣйшимъ и лучшимъ казалось. Однако во многомъ слѣдовалъ Платону, котораго равно, какъ и его учителя Сократа столько почиталъ, что дни рожденія ихъ каждаго года праздновалъ. Училъ въ Римѣ съ превеликою похвалою всякой премудрости, по чему и почитается разумнымъ учителемъ, важнымъ Исто-

(1) Fabric. Bibl. Graec. Lib. IV. Cap. 7.

Историкомъ, наилучшимъ Политикомъ и преострымъ Философомъ. Издалъ на свѣтъ многія сочиненія; какъ то: Нравственныя, Физическія и Историческія, разнымъ родомъ ученности наполненныя, изъ которыхъ довольно явствуетъ, коликое онъ въ Философіи не Софистической, но для жизни полезной, знаніе имѣлъ; по чему и Θеодоръ Газа хорошаго объ оныхъ мнѣнія былъ; ибо когда вопрошенъ былъ: кого бы онъ изъ числа всѣхъ древнихъ писателей избралъ, естьли бы всѣмъ не обходимо надобно было погибнуть? отвѣчалъ Плутарха; понеже ни кто другой, не сочинилъ столь многихъ и разныхъ полезныхъ и пріятныхъ книгъ. Умре около 120 года по Рожд. Хр., имѣвъ 70 лѣтъ возраста. О сочиненіяхъ его, изданіяхъ и переводѣ ихъ читай Фабриція (1).

ЛУКІАНЪ.

Родился въ Сиріи въ городѣ Самосатѣ около временъ Траяна. Сперьва былъ стряпчимъ; но когда сіе состояніе ему не показалось, то началъ упражнятся въ Риторикѣ, въ которой толикій успѣхъ имѣлъ, что въ разныхъ рѣчахъ, отъ себя сказываныхъ, совершеннѣйшую краснорѣчія силу оказалъ; когда же увидѣлъ, что Витіи краснорѣчіемъ и обманствомъ своимъ болѣе гонялись за богатствомъ и тщетною славою, нежели искали награжденія истинной добродѣтели, то оставивши ее, при-

(1) B. G. Lib. IV. C. XI.

лѣпился къ Философіи, а наипаче Нравственной (1), которые думаютъ, что онъ былъ Христіанинъ, тѣ обманываются; равно какъ и тѣ, кои поставляютъ его въ числѣ Аѳеистовъ, также и тѣхъ неосновательное мнѣніе, кои утверждаютъ, будто онъ собаками растерзанъ; ибо отъ старости, или, что истиннѣе есть, отъ подагры девятидесятолѣтенъ скончался. Читай Фабриція (2) гдѣ купно и о его сочиненіяхъ, о изданіяхъ и переводѣ оныхъ повѣствуются.

ДІОГЕНЪ ЛАЕРТІЙ. (3)

О семъ нѣкоторые думаютъ, что онъ такъ названъ отъ Киликійскаго города Лаерты

(1) Въ разговорѣ называемомъ Piscator. Объявляетъ о себѣ, что онъ двумъ искуствамъ научился въ Философіи: любить добродѣтели и ненавидѣть пороки; однако въ семъ наипаче упражнялся и весьма жестокимъ оказывалъ себя къ Софистамъ, которые по примѣру Куманскаго осла одѣты львиною кожею, т. е. бородою, походкою и одеждою представляли себя съ великимъ усиліемъ Философами.

(2) B. G. Lib IV. C. XVI.

(3) Похвальное разсужденіе Фробеніево: in praefat. ad A. Гдѣ такъ коворитъ: кажется, что Лаертій больше труда въ собираніи другихъ Философовъ мнѣній, нежели разсужденія, или въ избираніи, или въ расположеніи оныхъ употребилъ; однако мы съ Фабриціемъ B. G. Lib. IV. C. 19. § 2. Сіе его сочиненіе за полезнѣйшее, хотя не по всему совершенное и обстоятельно написанное почитаемъ, по крайней мѣрѣ и то хорошо, что оно намъ доставшись, столь многому и преславному насъ научаетъ, сколь многаго и пріятнаго потерянное, не знать заставляетъ.

Лаерты, въ которомъ онъ родился; а нѣкоторые за вѣроподобнѣйшее почитаютъ, что Лаертій сіе наименованіе получилъ по фамиліи своей. Кто онъ и каковъ былъ, не далъ о себѣ знать; равномѣрно, какъ и то не извѣстно, чтобы онъ болѣе прочихъ, Эпикуровой Секты придержался. Кажется, что онъ жилъ въ Іонсіи въ послѣдніл времена Императора Севера; хотя Додвелъ, гораздо младшимъ его быть думая, до временъ Константиновыхъ относитъ. Онъ написалъ 10 книгъ о жизняхъ, правилахъ и Апоѳегмахъ славныхъ Философовъ, коихъ разныя переводы и изданія обстоятельно описываетъ Фабрицій (1), пространнѣе же объ нашемъ Лаертіи и его житіи повѣствуется въ дѣйствіяхъ Философскихъ (2).

Л. АПУЛЕЙ.

Произшедшій изъ города Мадавры, что въ Африкѣ, Ораторъ, правознатель, и Философъ Платоническій, Греческому и Латинскому языкамъ былъ обученъ, жилъ во времена благочестиваго Антонина, жившаго во 130 году по Рожд. Хр. Находятся разныя его сочиненія, какъ то о Богѣ Сократовомъ, о мірѣ, о Философіи и проч. (3)

МАРКЪ

(1) B. G. Libr. IV. C. 19.
(2) Acta Philos. Part V. n 5.
(3) Fabic, B. L. Lib, III. C •.

МАРКЪ АВРЕЛІЙ АНТОНИНЪ (1).

Усыновленный отъ Антонія Кроткаго, котораго и въ правленіи государства преемникомъ былъ, названіе Философа давно уже всѣ писатели единогласно приписали ему, и Юлій Капитолинъ по справедливости назвалъ его мужемъ во всякомъ родѣ жизни Философствующимъ, который святостію жизни, всѣхъ Государей превзошелъ. Въ Стоической и Перипатической Философіяхъ имѣлъ при себѣ весьма искусныхъ учителей, которыхъ наставленіемъ великой получилъ успѣхъ въ Философіи. О чемъ доказываютъ его двенадцать книгъ, писанныя къ себѣ самому, которыя и нынѣ еще находятся (2). Жилъ во 163 году по Рожд. Хр.

АЛЕКСАНДРЪ АФРОДІЙСКІЙ.

Изъ Карійскаго города Афродисіады, по повелѣнію Императоровъ Септ. Севера и Ант. Каракаллы въ началѣ III вѣка училъ Аристотелевой Философіи, коимъ и начатки трудовъ своихъ, то есть: книгу о Судьбѣ приписалъ. Аристотелю всего себя посвятилъ

(1) Его книги въ изрядномъ своемъ сочиненіи истолковалъ Ѳома Гадакеръ 1697. Примѣчанія достойно то, что онъ Lib II. § 14. время человѣческой жизни одною точкою называетъ, которое для всѣхъ равное и соразмѣрное есть, а нѣтъ въ томъ ни какова различія, долго ли кто живетъ, или скоро умираетъ, токмо въ томъ вся сила, что мы въ настоящее время и живемъ и умираемъ.

(2) Vid. Fabrc. Bibl. Graec. Lib IV. part II. Cap. 23.

тилъ такъ, что ни чего себѣ, ни другому кому либо отъ человѣкъ, но все одному Аристотелю приписалъ, и всему по предписанію его училъ; ни о чемъ болѣе не старался, какъ только, что бы сіе въ своемъ изъясненіи сохранить: что Аристотель обо всемъ прямо и истинно писалъ; ибо онъ думалъ, что симъ должность свою совершенно исправитъ, когда Аристотелевы книги съ толкованіями изъяснитъ; по чему и называли его толкователемъ. Онъ пишетъ, что токмо одинъ Богъ имѣетъ безсмертіе, и что онъ есть собственно простое существо, а души безсмертіе и ея разлученіе отъ тѣла явно отвергаетъ и говоритъ: что сіе есть разсужденіе Аристотелево. (1) О всѣхъ его вышедшихъ и не вышедшихъ на свѣтъ, равно и о погибшихъ сочиненіяхъ читай Фабриція. (2)

ПЛОТИНЪ.

Родился въ Египтѣ въ городѣ Ликополѣ около 205 года, по Рожд. Хр. учился въ Александріи у Аммонія Саика, Философа

(1) Сему самому учитъ Помпонацій in libro de immortalitate animae Bonon 1516, гдѣ въ главѣ 9, по мнѣнію Аристотеля утверждаетъ: что душа человѣческая, есть такая форма, которая съ тѣломъ быти начинаетъ и погибаетъ. О тщетномъ его извиненіи, что о смертности души, только такъ, какъ Философы понимаетъ, хорошо разсуждаетъ Боккалинъ Politischer probierstein. Cap. 40.

(2) B. G. Lib. IV. P. II. c. 24.

Философа Платоническаго чрезъ десять лѣтъ; по томъ школу его оставивши отправился съ Императоромъ Гордїаномъ въ Персїю, а какъ Гордїанъ подъ Месопотамїею убитъ былъ, то онъ ушолъ въ Антїохїю, а оттуду въ Римъ, гдѣ учить началъ около 246 по Рож. Хр изображенїя или образа своего писать на картинѣ не допустилъ, по тому, что все тѣлесное презиралъ и стыдился, что онъ въ тѣлѣ заключенъ былъ. Свидѣтельствуетъ Порфирїй, что онъ былъ не только глубокой премудрости, но и жизни непорочной; для того отмѣнное между Философами, своего времени, имѣлъ почтенїе, а по смерти великую славу, такъ, что казалось будто другой Платонъ жилъ въ томъ вѣкѣ. Сочинилъ пятьдесять четыре книги, которыя Порфирїй ученикъ его на 6 Эннеадовъ, или частей раздѣлилъ. Въ оныхъ ученїе наипаче Платоническое изъяснено такъ, что Марсилїй Фицинъ о Плотинѣ такъ разсуждалъ: кто Плотина слышитъ, тотъ самого Платона слышитъ; ибо, или, въ Плотинѣ Платонъ ожилъ, [1] или тотъ же самый духъ

(1) По справедливости Авторъ сей другимъ Платономъ назватся можетъ, для того, что онъ тѣмъ же предразсужденїемъ рожденнымъ отъ воображенїя зараженъ былъ, которымъ Платонъ: а особливо въ разсужденїи гражданства, которое онъ по идеи Платоновой основать старался. Ибо, по свидѣтельству Порфирїя, Императора Галена, у котораго въ милости онъ былъ, упросилъ, что бы онъ завоеванный нѣкоторый въ Кампанїи городъ возобновилъ, и дозволилъ бы оному Платоновыми законами управляему быть и самому тому городу называтся Платонополь, а самъ обязался со всѣми сверстниками на житье туда отпра-

духъ прежде въ Платонѣ, потомъ въ Плотинѣ дѣйствовалъ; при томъ хвасталъ, что онъ по примѣру Сократа имѣетъ духа, который болѣе всѣхъ духовъ. При концѣ жизни своея слѣдующія слова выговорилъ: *я подлинно стараюсь то, что въ насъ есть божественное, привесть къ самому Божеству, кое по всей вселенной простирается*; и по изреченіи сего испустилъ духъ. Сочиненія Плотиновы на Латинскомъ и Греческомъ языкахъ съ переводами и доказательствами вышли на свѣтъ. (r)

ПОРФИРІЙ.

Изъ Тиріи, на отечественномъ языкѣ Малхъ т. е. Царь назывался; но какъ сіе имя не обыкновеннымъ казалось Грекамъ, то учитель его Плотинъ перемѣнилъ оное на другое т. е. Порфирія, отъ Порфиры, которая знакомъ есть Царскаго достоинства, родился по Рож. Хр. на 233 году. Учился прежде у Лонгина славнаго Фило-

вится; однако Министры усмотрѣвъ Плотина дурный замыслъ, по которому онъ Платоново общество разсуждалъ быть возможнымъ, довели Императора, что бъ онъ ему въ томъ отказалъ.

[r] Marſ Ficini Baſ, 1580 fol, add Porphyrius de vita Plotini quo de libro cenſuram exhibet, Auct. act. phil part. I. n. IV, Гейманъ I, с. очень ясно доказалъ, что Порфирій съ такою же вѣрностію о Плотинѣ, съ какою Филостратъ о Аполлонѣ писалъ; по чему и отъ повѣсти его, которою онъ наипаче мудрость и благочестіе прославляетъ, всю вѣроятность отъемлетъ.

Философа въ Аѳинахъ; по томъ на 30 году возраста своего слушалъ въ Римѣ Плотина, съ которымъ чрезъ шесть лѣтъ обращался, и его жизнь въ особливой книгѣ описалъ; въ которой такъ же и о себѣ самомъ довольно объявилъ. Въ то время признали въ немъ толикое Философской учености изобиліе, что по обыкновенному древнихъ обычаю, который состоялъ въ томъ, что всякому превосходному мужу особливый титулъ чести приписывали; онъ одинъ по Пиѳагору назывался Философомъ. Но сіе его разума и учености превосходство, большую еще заслужило бы похвалу, естьли бы онаго не употребилъ, на строгое возраженіе, противу Христіанскаго благочестія. И хотя онъ сперьва былъ Христіаниномъ; однако послѣ того сталъ жесточайшимъ врагомъ и гонителемъ священнаго нашего закона. Особливо Пиѳагорической и Платонической Философіи тайны совершенно вѣдалъ, и въ Аристотелевой столько искусенъ былъ, что Воэѳій рѣшился ему единственно слѣдовать въ изъясненіи Аристотеля. Сочинилъ разнаго рода книги, о которыхъ изданныхъ и не изданныхъ объявляетъ Фабрицій (1), скончался въ Римѣ; имѣя отъ роду болѣе 70 лѣтъ [2].

ЯМВЛИХЪ.

Халкидонецъ, ученикъ Порфиріевъ; который во время Императора Константина Вели-

[1] B. G. L. IV. part. II. c. 27.

[2] Add. Luc: Holftenii Diff. de vita et scriptis Porphyrii.

Великаго былъ учителемъ въ училищахъ Философскихъ въ *Александрїи* ; ибо сей городъ въ то время почти прибѣжищемъ и вмѣстилищемъ ученыхъ былъ , и упражняясь въ Философїи *Платонической* , присовокуплялъ къ оной ученїе и *Италїанское* , съ такимъ успѣхомъ , что Пиѳагоровы правила въ сочиненїяхъ его изрядно изъяснены находятся , объявляютъ , что онъ волшебной наукѣ учился , по мнѣнїю другихъ, для того , что бы наслѣдника Валентїева предусмотрѣть. Говорятъ, что *онъ буквы Греческїя на пескѣ написавши , на каждой изъ нихъ по пшеничному зернышку положилъ ; по томъ сказавъ* тихонько нѣкоторыя *слова : пѣтуха къ онымъ припустилъ , который зернушки изъ буквъ Θ. Е. О. Д. съѣлъ.* [1] Однако сїю повѣсть самое обстоятельство времени опровергаетъ ; ибо извѣстно есть, что Ямвлихъ во время еще царствованїя Константина Великаго , и какъ значится, по Рож. Хр. въ 333 году съ жизнїю разстался. О сочиненїяхъ его читай Фабрицїя [2].

М Анцїй,

(1) Что бы яснѣе баснь сїя была , то придаютъ еще нѣкоторые , что Валентъ о семъ увѣдомясь , когда Ямвлихъ отравилъ себя ядомъ, казни избѣгъ, всѣхъ Волхвовъ , коихъ болѣе ста было , и другихъ многихъ изъ благородныхъ, которые Ѳеодориками , Ѳеодулами, Ѳеодиктами и проч. назывались, смерти предалъ ; однако изъ оныхъ оставилъ Ѳеодосїя , который послѣ и престола его былъ преемникомъ , и отсюду то оная пословица произошла : *ни кто своего преемника не можетъ убить.*

(2) Bibl. Graec. Lib. IV. part. II. C. 28.

Анцій, или Анкій, Манлій, Торкват, Северин, БОЕЦІЙ, или правильнѣе ВОЭѲІЙ.

Римлянин, процвѣтавшій в шестом вѣкѣ по Рож. Хр. муж благородством, знатностію чинов и различным знаніем знаменит. Когда Ѳеодорика Готѳскаго Царя, свирѣпѣющее тиранство удержать старался, то сослан был в ссылку, гдѣ, говорят, от части свободною рѣчью, а от части стихами о *утѣшеніи Философіи* (1) четыре книги написал; а как со дня на день Ѳеодориково тиранство злѣе чинилось; то он от него купно с тестем своим *Симмахом*, мужем преученым, и товарищем Консульским, бѣдственно умерщвлен в 534 году по Рожд. Хр. [2] Он был послѣдній Писатель из древних Римлян, который нѣсколько в то время случавшагося памяти писаніем предал, наипаче же старался изтолковать Аристотелеву Философію на Латинском языкѣ. Многія сочиненія Логическія, Риторическія и Метафизическія издал, о коих читай Фабриція. [3]

3.

(1) Гдѣ Lib. IV. учит, что всѣ злые суть нещастливы и безсильны, а добрые всегда благополучны и сильны, при помощи Бога всѣм управляющаго: Adde prafat. P. Bertii, huic libello praefixa, в которой жизнь Автора пространно описана.

(2) Vid. Dn. Stollii B. D. G. Part III. C. 1 § 548.

(3) B. L. Lib. III. C. 15.

3. *Паганинъ Гавденцій* Академіи Пизанской, краснорѣчія учитель, въ особливой книгѣ, [1] къ Мудрецамъ причислилъ еще Силлу, М. Красса, М. Брута Кассія, Катія, М. Пизона, К. Котту, Нигидія, К. Веллея, Луцилія Балбу, Помпея, Катона Утическаго, Варрона, Помпонія Аттика, Фавонія, Аѳенодора, (2) Аѳенея, Канія Юлія, Гелвидія Приска, Музонія, Фаворина, Геллія, и прочихъ, гдѣ такъ же воспоминаетъ и о Государяхъ, Философіи способствовавшихъ; но въ семъ описаніи употребилъ онъ болѣе Риторическаго и Пїитическаго стиля, нежели Историческаго.

4. И такъ по сіе время четыре наипаче процвѣтали Секты: т. е. *Платоническая, Аристотельская, Стоическая и Эпикурская.* Пиѳагорики же по причинѣ волшебной науки своей были въ великомъ отвращеніи. А въ окончаніи шестаго вѣка, (3) вся мудрость умаляться и все ученіе во вся изчезать начало. Для чего сіе первое наше разстояніе и оканчиваемъ.

 ЧАСТЬ

[1] De Philosophia apud Romanos initio et progressu.

(2) Сей былъ стоическій Философъ, другъ Императору Августу, которому прощаясь съ нимъ, слѣдующее правило наблюдать совѣтовалъ: *въ то время, когда разсердишся, ничего не дѣлай и не говори, пока всей азбуки буквы самъ собою не прочитаешь.*

(3) При концѣ шестаго вѣка жилъ Прискіанъ славный оный Грамматикъ, о которомъ Фришлинъ возъимѣлъ случай сочинить очень забавную комедію, подъ именемъ: Priscianus Vapulans, наказываемый Прискіанъ, въ которыхъ прошедшихъ временъ погрѣшности пересуживаются.

ЧАСТЬ II.

ВЪ которой предлагается исторія о Философіи средняго вѣка, даже до временъ обновленія.

1. Когда Западная Римская Имперія, отъ разныхъ Нѣмецкихъ и Скиѳскихъ народовъ, а Восточная отъ Сарацинъ, были почти изтребленны, то отъ шестаго вѣка публичныя училища на Западѣ, какъ то въ Италіи, Англіи, Гишпаніи и Африкѣ; а отъ седмаго вѣка такъ же на Востокѣ: въ Азіи, Греціи, Египтѣ и пр. во-вся прекратились. По чему вся почти въ то время процвѣтавшая Греческая и Латинская премудрость перешла къ Аравлянамъ, (1) которые Аристотелево ученіе наипаче возлюбили, и его и всѣхъ прочіихъ Греческихъ мудрецовъ сочиненія на свой языкъ перевели [2].

2. А какъ Аравляне съ оружіемъ своимъ прошли чрезъ Африку въ Гишпанію, то тогда оказались здѣсь два главные Аристотелевы толкователи.

I.

(1) Сіи въ исторіяхъ Муссу, жалобы на Гишпанію, такъ изъявляющаго приводятъ: когда мудрость была послана въ міръ, то она по различію народовъ на разныя части тѣла раздѣлившись, у Грековъ находилась въ головѣ, у Китайцовъ на пальцахъ, а у Аравлянъ на языкѣ.

(2) Vide Morhofii Polyh. Phil. Lib I. C 10. et Gundlingii Hiſtor, Phil. Mor. Cap. IV. § 3 и 4.

I. *Авиценна*, (1) Аравлянинъ, врачь города Кордубы, что въ Гишпанiи, который въ окончанiи одиннадцатаго вѣка процвѣталъ; и въ Философiи, Маѳиматикѣ, Стихотворствѣ и другихъ знанiяхъ въ свое время превосходенъ былъ, такъ же разныя книги на природномъ языкѣ сочинилъ, и былъ перьвый толкователь сочиненiй Аристотелевыхъ, который однако, по причинѣ, что не зналъ Греческаго языка, по свидѣтельству Целiя Родигина, Аристотеля совершенно толковать не могъ, для того много вымышленнаго въ него внесъ. Имѣлъ у себя многихъ послѣдователей его имя прославляющихъ. (2)

 II.

(1) Что послѣ у Сарациновъ больше, нежели у самихъ Грековъ Греческихъ Авторовъ искать было надобно; отсюду Гуил. Постелъ, Iак. Голь, Петръ Кастелланъ не малое ихъ число отъ Востока на Западъ пренесли. Находятся такъ же въ книгахъ и Восточныхъ Писателей правила весьма разумныя и полезныя; на примѣръ: никогда о томъ не сказывай, чего самъ не знаешь; а о томъ, что знаешь, всегда сомнѣнiе имѣй. Всѣ люди, или мудрыми быть должны, или о томъ стараться, что бъ быть таковыми. Знанiе человѣкомъ управляетъ, добродѣтель движетъ: доколь знанiе безъ добродѣтели есть, до толь бываетъ онъ подобенъ животному, превратно шествующему; а ежели добродѣтель безъ знанiя, то человѣкъ такъ удобно на лѣво сварачиваетъ, какъ и на право, для того, что управителя нѣтъ. Всѣмъ должно учиться знанiямъ, къ которымъ мы склонность имѣемъ, выключая звѣздочетство, Алхимiю и Полемику; ибо перьвая бѣды въ жизни умножаетъ, вторая имѣнiе расточаетъ, третiя истинну погубляетъ и между многими сумнѣнiями, на конецъ и благочестiе изтребляетъ.

(2) Жизнь сего Автора пространнѣе описалъ Готтингеръ, in Hiſt. Eccles. Sect XI.

II. *Аверрой*, такъ же Аравлянинъ и врачь Кордубскій, процвѣтавшій въ двенадцатомъ вѣкѣ, сей былъ жесточайшій Авиценнѣ противникъ; ибо онъ и самъ писалъ на многія Аристотелевы сочиненія, съ толикою похвалою, что, хотя въ Греческомъ языкѣ былъ не искусенъ, однако ученнѣйшаго переводчика и толкователя имя по превосходству, тогда ему приписано. Аристотеля почиталъ за Бога мудрости, [1] который погрѣшить не могъ. Въ прочемъ въ благочестіи былъ весьма сумнителенъ: и понеже Христіанскій законъ почиталъ не возможнымъ; Іудейскій, отроческимъ; Турецкій, вовся скотскимъ, то на конецъ такія слова произнесъ: да умретъ душа моя Философскою смертію. (2)

3. Между тѣмъ Христіанскій свѣтъ въ прегустомъ невѣжества babrakѣ, какъ бы уже кончался, (3) какъ Царь Асфередъ въ Англіи, въ городѣ Оксфортѣ; а Карлъ великій въ Парижѣ во Франціи въ девятомъ вѣкѣ, сызнова завели публичныя школы,

(1) Слова его объ Аристотелѣ суть слѣдующія: Аристотель есть такое правило и образецъ, который натура изобрѣла, для показанія послѣдняго человѣческаго совершенства. Аристотелево ученіе есть самая истинна. Ибо его разумъ былъ конецъ человѣческаго разума. По сему справедливо объ немъ говорятъ: что онъ данъ намъ Провидѣніемъ, для того, что бы намъ знать все то, что знать можно. Malebr Lib II. de inquirend. ver. c. 7 p. 133.

(2) Add Horn. L. C.

(3) Ибо около VIII вѣка, столь грубыя времена; что всѣхъ обыкновенно называли Магами, которые упражнялись въ Философіи.

лы, въ которыхъ учили сперьва седми токмо свободнымъ наукамъ, потомъ помощію выше упомянутыхъ Аристотелевыхъ толкователей и Аристотелеву Метафизику, Физику и Иөику въ вышнія школы учащія вводить старались: и такимъ образомъ произошли тѣ, коихъ мы нынѣ называемъ Схоластиками. Хотя жъ сіи Мудрецы Аристотелевой Философіи и учили; однако они сего Философа и его Греческихъ толкователей не много разумѣть могли, понеже въ Греческомъ языкѣ сами не искусны были: но что только изъ Боеція и плохихъ нѣкоторыхъ Латинскихъ съ Арапскаго языка (1) переводовъ Аристотелевыхъ книгъ, то одно, сколько способствовала имъ острота ихъ разума, и обычай того вѣка украсивъ, составили для насъ нѣкоторые Философіи смѣшенной съ Богословіею тѣло, которое по подобію оной Клавдіевой новой обезьяны въ красной одеждѣ безобразнымъ казалось.

4. И какъ Схоластики не явственную нѣкоторую Философіи съ Богословіею смѣсь предложили, такъ и исторія ихъ вся темна и во-вся неосновательна была. *Алштедій* въ Хронологіи Схоластическихъ учителей раздѣляетъ на три періода: перьвый, начинаетъ отъ *Ланфранка* и продолжаетъ до *Алберта* великаго, вторый отъ Алберта до *Дуранды*; третій на конецъ отъ Дуранды даже до *Лютера*.

(1) Арапскій переводъ весьма отступилъ отъ подлинника, какъ явствуетъ изъ примѣру: jn Act Phil. part. X. C. 11. § 18. 11. (ff) приведеннаго.

5. ВЪ ПЕРЬВОМЪ ПЕРІОДѢ, КОТОРЫЙ СОСТОЯЛЪ ИЗЪ 115 ЛѢТЪ СЛАВНѢЙШІЕ БЫЛИ,

I. *Ланфранкъ* Кантурійскій Архіепископъ, процвѣтавъ въ началѣ XII вѣка. Сей въ словесной наукѣ всѣхъ ученѣе въ свое время почитаемъ былъ, которому современный былъ Петръ *Абелиаръ*, (1) мужъ остраго разума, Діалектикомъ прозванъ и ученикъ *Руцелиновъ*, коего отцемъ Схоластиковъ называютъ.

II. *Петръ Ломбардъ*, Епископъ Парижскій, братъ *Граціана* и Петра *Коместора*, изъ которыхъ перьвый право Каноническое, а послѣдній исторію Схоластическую, составили, а Ломбардъ по примѣру Іоанна Дамаскина, писателя Греческаго сходнымъ порядкомъ и по учрежденію того времени Богословію сообразно мнѣніямъ Св. Отцовъ сократилъ, подъ титуломъ; четыре книги Мнѣній. (2) По сей причинѣ называли его Магистромъ, или учителемъ мнѣній; (3) хотя нѣкоторые П. Абеларда Авторомъ

(1) Мужъ своего времени преученый былъ, котораго многіе почитаютъ за отца Философіи и Схоластической Богословіи. Жизнь его достойную чтенія, и для особливыхъ приключеній претерпѣнныхъ имъ ради любовницы и ученія съ Французскаго языка на Нѣмецкій переведенную представляетъ Гейманъ, jn Act. Phil. part. XVIII. C. 3.

(2) Lib. VI. Sententiarum.

(3) О титулѣ Магистра изрядное примѣчаніе намъ Гейманнъ сообщаетъ : in Act, phil. part. XVII. c. 4. доказывая: 1 е.) Что имя сіе въ среднемъ вѣкѣ , Ректорамъ училищъ и самимъ учителямъ дано, 2 е.) Наконецъ въ XIII вѣкѣ вошло въ обычай поставлять Магистровъ. 3 е.) Магистры наукъ древнѣйшіе отъ учителей и Магистровъ прочихъ искуствъ. 4 е.) Учителей Богословій, нѣкогда называли Магистрами Богословій и проч.

ромъ тѣхъ мнѣний поставляютъ. Сїе Мнѣний собранїе въ великомъ уваженiи содержано было, которому тѣмъ менѣе прекословить кто могъ; понеже книга оная такимъ образомъ была заключена: кто сему противорѣчитъ, сей да вмѣнится быти еретикомъ; однако со временемъ были и такїе, которые противные Ломбарду имѣли мнѣнїя, съ таковымъ рѣчи выраженїемъ: изъ сего учитель изключается. (1)

III. *Александръ де Галесъ*, который между всѣми того времени Схоластиками былъ славнѣйшїй и первый Ломбарда толкователь и названъ учителемъ не преодолимымъ. (2)

6. ВЪ СРЕДНЕМЪ ПЕРІОДѢ ПРОДОЛЖАВШЕМСЯ ЧРЕЗЪ 100 ЛѢТЪ ЗНАТНѢЙШІЕ БЫЛИ:

I. *Албертъ великїй* (3) украшенїе Нѣмецкаго народа; природою Шведъ, произшедшїй отъ благородныхъ Графовъ Болштатен-

 скихъ

(1) Заслуги Автора сего къ наукамъ пространно описалъ господинъ Рейманъ in Hist Litter. и ради различнаго его знанїя называетъ Трисмегистромъ Нѣмецкимъ. Гейманъ утверждаетъ, что имя великаго, не для чести ему приписано, но произошло отъ его фамилїи.

(2) Ибо, какъ въ Англїи Рогеръ Баконъ при концѣ XII, такъ Албертъ нашъ въ началѣ XIII вѣковъ, были тѣ люди, которые Химическое ученїе, для упражненїя въ немъ, себѣ избрали.

(3) Lugduni. 1651. f.

скихъ фамилій, названъ великимъ, для особливаго его въ Божественныхъ и человѣческихъ наукахъ знанія, до котораго ни одному изъ ученыхъ достигнуть не удалось. Училъ въ Парижѣ и въ Кельнѣ, и былъ на конецъ Епископомъ Ратисбонскимъ. Мужъ въ прочемъ былъ превеликаго разума и удивительнаго прилѣжанія, который по примѣру другихъ, не довольствовался одними разсужденіями, но въ Естественныхъ [1] и Маѳимаѳическихъ вещахъ довольно упражнялся, въ коихъ столько былъ искусенъ, что отъ неученыхъ людей былъ почитаемъ за волхва. Онъ одинъ безчисленное почти множество книгъ сочинилъ, котораго всѣ сочиненія въ двадцати одномъ томахъ заключающіяся, въ свѣтъ вышли. [2] Сверьхъ всего повѣствуютъ еще объ немъ, или паче смышляютъ великое чудо; будто онъ за пять лѣтъ прежде своей смерти, всего того чему въ Филоеофіи научился, забылъ, и то себѣ отъ преблагословенной Дѣвы испросилъ, что бы онъ, хотя не въ Философскихъ мнѣніяхъ, но въ одной бы Христовой Вѣрѣ и Любви скончался. [3]

II. *Ѳома Аквинскій*, Италіанецъ, произшедшій отъ колѣна Графовъ Аквинскихъ, всѣхъ сверстниковъ своихъ прилѣжаніемъ въ ученіи и молчаніемъ въ рѣчи превышалъ: по чему они его изъ презрѣнія нѣмымъ быкомъ называли. Но Албертъ примѣтя въ немъ остроту

[1] Add. Dn. Reiman. H. Г. Uol. II.

шу разума, говорилъ: *Сей быкъ, есть ли ревѣть начнетъ, то весь свѣтъ ревомъ своимъ наполнитъ.* Предсказанїе сїе собылось; ибо онъ сочиненїями своими толикую славу прїобрѣлъ, что божественными почти похвалами его увѣнчали. Свойственный же его тишулъ, который по состоянїю тогдашняго времени всѣмъ, какъ бы нѣкоторый характеръ, приписываемъ былъ, есть тотъ, что онъ Ангельскимъ учителемъ назывался. Былъ монахъ, чина проповѣдническаго, по чему и теперь Доминикане ему послѣдуютъ, и защищаютъ его. Умеръ въ 1272 году по Рож. Хр. Сочиненїя его и многїя и важныя были, кои въ 18 томахъ въ свѣтъ вышли. [1]

III. *Бонавентура*, Италїанецъ, былъ такъ же ученикъ Алберта великаго, а на конецъ Кардиналъ и Епископъ Албанскїй. Въ молодыхъ лѣтахъ непорочными нравами своими, такъ всѣмъ понравился, что учитель объ немъ говорилъ: *Кажется, что въ братѣ семъ не согрѣшилъ Адамъ.* Названъ былъ обыкновенно учителемъ Серафическимъ, коего Тритемїй похваляетъ сими словами: *Глубокомысленный, а не велерѣчивъ, остроумный, а не любопытный, краснорѣчивый*

(1) Paris. 1660, F. Add. Morhof Polyh. Philos. Lib. I. C. 14. § 3.

Папа, Іоаннъ XXII. Ѳому сего въ число святыхъ включилъ, слѣдующїя слова къ тому употребивъ: естьли бы не было никакихъ другихъ чудесъ, для которыхъ его святымъ почесть можно было бы; то по крайней мѣрѣ, каждое изъ его предложенїй, которыя онъ написалъ, и каждый изъ членовъ, которые онъ издалъ, были бы единственнымъ чудомъ.

чивый, *а не легкомысленный.* Всѣ его труды въ 7 томахъ заключенные, напечатаны въ Лугдунѣ. [1]

IV. *Егидїй*, Римлянинъ, монахъ ордена св. Августина, и напослѣдокъ Архїепископъ Битурнскїй. Былъ слушатель Ѳомы и его ревностнѣйшїй защитникъ, который догматы его разными сочиненїями пояснилъ, а сверьхъ того нѣкоторыя Аристотелевы книги истолковалъ. Названъ учителемъ основательнѣйшимъ, умеръ и погребенъ въ Парижѣ. Надгробная ему написана, въ слѣдующихъ словахъ: *Здѣсь лежитъ учитель нравомъ, чистота жизни, Архифилософїи Аристотелевой преумный толкователь, и проч.* [2].

V. *Iоаннъ Дунсъ Шкотъ*, объ отечествѣ его не одни только, какъ нѣкогда случилось Гомеру, города, но цѣлыя государства, какъ то Англїя, Шкоцїя и Ирландїя спорили; однако нѣкоторыя весьма вѣроподобно разсуждаютъ, что онъ происхожденїемъ изъ Шкоцїи, а родился въ Англїи, въ деревнѣ Дунсъ. Противъ Ѳомы съ толикою остротою писалъ, что въ Схоластическомъ ономъ родѣ рѣчи нѣтъ ни чего остроумнѣе; по тому и прозванїе дано было ему остроумнѣйшаго учителя. По состоянїю жизни былъ монахъ Меньшаго ордена; по чему и нынѣ монахи Францискане суть его послѣдователи и защитники. Вымышляютъ вообще, что онъ отъ

[1] Lugdun. 1668. F. Morhof. L. C. § 4.
(2) Morhof. L. C. § 7.

отъ учениковъ своихъ безвременно будучи погребенъ, когда въ могилѣ очувствовался, то отъ тоски руки себѣ изгрызъ. Сочиненія его въ 12 томахъ на свѣтъ вышли [1].

7. Въ третьемъ періодѣ знатнѣйшіе были.

I. *Дурандъ Сентъ-Порціанскій* Французъ, чина Проповѣдническаго и Анисенскій Епископъ, жилъ около 1320 года по Рож. Хр. учителемъ рѣшительнѣйшимъ грубо названъ; ибо по разсужденію Белармина, много такого имѣетъ, что съ общимъ ученыхъ мнѣніемъ весьма не согласно.

II. *Гуліелмъ Оккамъ*, съ начала ученикъ и послѣдователь Шкотовъ, а по томъ жесточайшій его гонитель былъ. Училъ сперьва

[1] Lugdun. 1639 Morhof. L. C. § 8.
Около средняго періода жили I. Николай де Лира, или Скрыпачь, произшедшій изъ деревни Нордманніи, изъ Іудея здѣлался Христіаниномъ; называли его краснорѣчивымъ учителемъ; кромѣ Философскихъ сочиненій, издалъ онъ толкованіе на все Священное Писаніе, объ немъ такая пословица вообще пронеслась; естьли бы Лира не играла, весь міръ остался бы въ буйствѣ; или какъ Паписты говорятъ: естьли бы Лира не играла, Лютеръ бы не плясалъ. II. Іак. де Ворагинъ Монахъ ордена св. Венедикта, а по томъ Генуесскій Епископъ, который Ломбардову Философію составилъ подъ титуломъ: Aurea legenda, гордящуюся, которая столь подлыми баснями наполнена, что оныхъ нынѣ и самые Паписты стыдятся; по чему Клавд. Еспенцей разумно сказалъ: что она написана отъ человѣка, желѣзныя уста и оловянное сердце имѣющаго.

ва въ Оксфортской, на конецъ въ Парижской школѣ. Въ немъ секта Именинниковъ, произшедшая прежде отъ Іоанна Руцелина Британскаго, возобновлена. Іаковъ Гаддій приписываетъ ему превеликій и удивительный разумъ, и вообще названъ учителемъ непреодолимымъ. Въ прочемъ Людовика Пригожаго, Короля Французскаго противъ Вонифатія Папы мужественно защитилъ. Такъ же и за Людовика Баварскаго противу Папы писалъ и утвердилъ, что Государь во временныхъ вещахъ ни кому не подлежитъ, кромѣ единому Богу. Въ письмѣ писанномъ къ Государю употребилъ сіи слова: *Ты меня защищай мечемъ, а я буду защищать тебя перомъ* (1).

8. Прочіе (2) Схоластической Философіи учители, даже до временъ обновленія, процвѣтавшіе, были по большей части послѣдователи первымъ: какъ о томъ пространнѣе видѣть можно въ Моргофіевомъ Полигисторѣ (3), къ оному присовокупи Триббехово мнѣніе, объ учителяхъ Схоластическихъ и о испорченномъ чрезъ нихъ знаніи божественныхъ и человѣческихъ вещей (4).

ПОЛО-

(1) Morhof. Cap. XIII. § 3.

(2) Число Схоластиковъ въ половинѣ средняго вѣка превышало уже 12000. Add Iac. Thomas. Diss. De. doct schol. Latin. 1676.

[3] Morhof. Polyhist Phil. Cap. XIII. u XIV.

[4] Tribbechovius de Doctoribus Scholasticis et corrupta per eos Divinarum humanarumgue rerum scientia Gissae 1668. 4.

ПОЛОЖЕНІЯ.

Схоластическая Философія была весьма грубая, темная, смѣшенная и одними замыслами наполненная. Ибо во всѣхъ частяхъ Философіи одна только вздорная и замѣшанная острота (1) превозмогала; равно, какъ и самое знаніе Схоластиковъ состояло въ однихъ понятіяхъ и во всевозможномъ стараніи сплетать затрудненія изъ затрудненій. (2) О всякой вещи дѣлали противурѣчія; рѣшенія жъ на оныя состояли изъ однихъ токмо различеній, такимъ образомъ:

I. Въ Философіи Инструментальной все темными и не понятными терминами и вымышленными отвлеченіями, [3] коимъ

(1) Отсюду Веруламій о Схоластикахъ, такъ разсуждаетъ, что они по подобію паука сплетаютъ тонкія сѣти, что бы оными ловить мухъ.

(2) Безчисленное множество 1 е.] терминовъ ни какого понятія не выражающихъ, 2 е.] различеній [distinctiones] вовсе не употребительныхъ; и 3 е.] предложеній весьма не пристойныхъ пустошей Схоластической Философіи довольно доказываетъ. О первой и второй важностяхъ увѣряетъ насъ Армандъ Белловизскій Lib. de explicatione term. Всѣ же науки Домиціановыми вопросами наполняли, на пр. Есть ли Богъ въ Предикаментѣ? матерія. Есть ли начало не раздѣльности? [indivicationis.] Умножается ль любовь присовокупленіемъ степени къ степени, или чрезъ большее укореніе въ подлежащему? можетъ ли матерія состоять безъ формы? можетъ ли быть форма безъ матеріи? можетъ ли одна матерія въ одно и то же время принять на себя многія формы? и проч.

[3] Abstractiones.

имъ изобильное ихъ воображенїе подавало, помрачали.

II. Въ Нравственной Философїи дѣлали безполезные и почти безчисленные вопросы и случаи, и выше одиннатцати Аристотелевыхъ добродѣтелей не умничали.

III. Въ Натуральной Философїи къ Метафизическимъ отвлеченїямъ излишне себя привязывали, безумно о себѣ мечтая, что они уже причину Феноменовъ, [явленїй] есть ли когда покажутъ дѣйствующее качество [1] громкимъ нѣкоторымъ терминомъ, по чему вся ихъ Физика изъ однихъ токмо воображенїй состояла.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Въ перьвомъ перїодѣ было великое согласїе въ Философїи; ибо вообще всѣ прїемники Ломбардовы отъ мнѣнїя его ни когда или рѣдко отступали; во второмъ двѣ особливо произошли между Схоластиками Секты: Ѳомистовъ и Шкотистовъ; и когда въ третьемъ перїодѣ Оккамисты еще присовокупились; то двѣ первыя Вещественниками; (2) а послѣдняя Именинниками (3), назывались.

2.

[1] Qualitatem operantem.
(2) Reales.
(3) Nominales. Именинники.

2. Весь же ихъ споръ состоялъ о *бытіи Всеобщаго* (1). Ибо Оккамисты *Номинатами*, или *Именинниками* назывались по тому, понеже утверждали, *что общія существа суть ни что иное, какъ только понятія нѣкоторыя, представляющіяся въ умѣ; безъ дѣйствія жъ ума ихъ нѣтъ.* Напротивъ того Фомисты и Шкотисты называются по тому *Вещественниками*, понеже думали, что *всеобщихъ вещей въ самыхъ вещахъ искать должно, которыя такъ же и безъ дѣйствія ума находятся.* И сей споръ всегда между ими продолжался, который въ Парижѣ и Оксфортѣ, то есть: въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ собраніе было, между учеными до кровопролитія доходилъ; часто отъ словъ до драки, отъ Силлогизмовъ до каменьевъ и дубья себя доводили. *Читай Моргофія* (2).

3. Перваго Періода Схоластики, Аристотеля поставили въ *преддверіи* Богословіи; втораго, въ самую *внутренность* его ввели; третьяго Періода, первыхъ безстыдствомъ превысили, и его какъ бы на *Престолѣ* посадили, не стыдясь предлагать народу, вмѣсто Книгъ Священнаго Писанія, его Ѳөику. (3) Однако Кельнскіе учители безу-

Н міемъ

[1] Universalium. Истинну доказываютъ Номинаты, или *Именинники*; понеже общія понятія суть существа отвлеченныя внѣ разума состоять немогущія.

[2] Polyhist. Phil. Cap. XIII. § 2. et 12.

(3) Да и Лиценціатъ нѣкто сказалъ: естьли бы мы потеряли всѣ Пророческія и Апостольскія книги, то Евангельское ученіе можно бы составить изъ одного Аристотелева нравоученія.

міемъ своимъ всѣхъ еще превосходили, которые Аристотеля къ святымъ причислили и съ Іоанномъ Крестителемъ сравнили, сказуя, что Аристотель былъ Предтеча Христовъ въ Естественныхъ, какъ Іоаннъ въ Благодатныхъ вещахъ.

4. Схоластическій Философствованія способъ, во времена возобновленія полезныхъ Наукъ, не со всѣмъ прекратился; ибо, по смерти Лютеровой, во многихъ Протестантскихъ Академіяхъ опять введенъ былъ, и многіе Философіи учители въ преподаваніи Схоластическихъ дрязговъ и вымышленій состарѣлися. Однако отъ *времянъ Картезія* поверьхняя оная мудрость мало помалу начала выводиться, кромѣ, что у Папистовъ Схоластическое ученіе, даже до нашихъ временъ, имѣло своихъ послѣдователей. Особливо же *Гишпанія* премного для насъ произвела учителей Схоластической Богословіи и Философіи, которые остротою своего разума и высокостію правилъ ни кому не уступаютъ. Ибо, когда ученіе сіе въ одномъ почти размышленіи состоитъ, то сложеніе Меланхолическое, въ той странѣ господствующее, того народа умы къ упражненію въ оной располагаетъ. Между знатнѣйшими новыхъ временъ Схоластиками, счисляются въ 16 вѣкѣ: Іоаннъ *Сен-Томасъ*, *Доминикъ Банезъ*, Варѳоломей *Мединскій*, Петръ *Гутардъ Мендоза*, учители *Саламанской* Академіи; Лудовикъ *Молина*; Леонгардъ *Лессій*, Езуиты, изъ коихъ первый въ *Іоркской*, а послѣдній въ *Лувеньской*

Ака-

Академіи , учителями были. Въ 17 вѣкѣ : Францискъ *Суарецъ*, Ѳома *Санщезъ* , Францискъ *Овіедскій*, Діонисій *Васкезъ* , Валтазаръ *Алвирецъ* , Алфонсъ *Родригецъ* , Гишпанскіе Езуиты; Антоній *Діана*, Мартинъ *Бекань*, Антоній *Эскобаръ* ; негоднѣйшіе Моралисты ; *Родерикъ* изъ *Арріаги* , Гишпанецъ , Академіи Прагской учитель, который гораздо лучшимъ , нежели прочіе, штилемъ въ семъ родѣ ученія писалъ , и по тому сочиненіе его , называемое *Курсъ Философическій* , (1) уже пятымъ тисненіемъ издано. (2)

ЧАСТЬ III.

Въ которой предлагается Исторія о Философіи новаго вѣка.

1. Въ семъ на конецъ вѣкѣ совершенно начали уже въ силу приходить полезныя Науки ; ибо знатнѣйшіе разумы , по случаю усильнаго Перипатетическаго исканія себѣ начальства , бунтъ въ семъ Государствѣ начали и Философствованія свободу, по натурѣ себѣ принадлежащую снискали. Однако новые Философы не однимъ путемъ шествовали ; но на три особливо класса ихъ раздѣлить можно. Ибо одни древнія Секты возобновить старались ; другіе Философію и, то сіи, то другія ея части , основа-

[1] Cursus Philosophicus.
[2] Vide Morhof. Cap. XIV.

основательнѣе истолковать, и какъ бы обновить тщились; третіе на конецъ древнихъ между собою, или съ новыми Философами совокупить желали.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О возобновителяхъ древнихъ Сектъ.

1. Къ сему классу принадлежатъ всѣ тѣ, кои или *Пиѳагорово*, или *Аристотелево*, или *Зиноново*, или на конецъ *Каббалистическое* ученіе начали возобновлять и на Ѳеатрѣ вновь представлять.

ГЛАВА I.

О возобновителяхъ *Пиѳагоровой* Секты.

1. Между новыми не малое число находится Писателей, которые *Пиѳагорической* школы правила и жизни порядокъ въ особливыхъ своихъ сочиненіяхъ и Диссертаціяхъ предложили, кои съ прилѣжностію собраны находятся въ дѣйствіяхъ Философскихъ (1). А для насъ довлѣетъ, въ разсужденіи намѣренія нашего, представить токмо первѣйшихъ; изъ коихъ суть.

ФРАН-

(1) in Actis Philoſ. Part. II. c. 6. IV. c. 8.

ФРАНЦИСКЪ ГЕОРГІЙ. (1)

Венеціанецъ, Монахъ чина меньшихъ, который въ книгѣ своей (1)... главный Пиѳагоровъ Догматъ, о *согласной міра Армоніи*, изъяснить и утвердить старался; ибо Пиѳагоръ будучи такова мнѣнія, что *міръ созданъ въ извѣстномъ числѣ, важности и мѣрѣ вмѣстѣ и Армоническую его пропорцію и согласіе небесныхъ круговъ вымыслилъ.* На сихъ разума вымыслахъ послѣдователи Пиѳагоровой школы удивительные нѣкоторые и чудесные Догматы утвердили, т. е. что чрезъ оное согласіе, *самые духи и вещи бездушныя движутся*, и разные другіе вымыслы, которые Авторъ съ большимъ трудомъ, нежели пользою въ вышеупомянутой книгѣ описалъ, и при томъ съ толикимъ воображенія изобиліемъ, что ты найдешь, тамъ Небо смѣшено съ землею. Во первыхъ же желалъ въ оной книгѣ показать, что *Богъ, міръ и чело*-

(1) Авторъ сей въ упомянутой своей книгѣ чудное мнѣніе о двухъ человѣка духахъ предлагаетъ, изъ которыхъ одного рожденія, другаго науки ходатаемъ называетъ, и объ оныхъ такъ разсуждаетъ: естьли они между собою согласны, то человѣкъ и въ натурѣ и въ ученіи своемъ чувствуетъ приумноженіе; а естьли не согласны, то, или одна натура, или ученіе только приращеніе получаетъ, въ разсужденіи того, какъ одинъ другаго превозмогаетъ.

[2] Harmonia mundi totius cantica. Venet. 1525. f.

вѣкъ между собою подобное имѣютъ. Книга сія на главныя основанія кратко расположена [1] *Галлеромъ*.

ІОАННЪ ШЕФЕРЪ.

Произшедшій изъ фамиліи тѣхъ Шеферовъ, которые славу изобрѣтенія, или паче приращенія Типографскаго искуства себѣ приписываютъ, природою Страсбургецъ, учитель и книгохранитель Упсальской Академіи, такъ же Государственнаго собранія древностей Членъ, умре 1679 года на 58 году отъ рожденія своего. Сей Авторъ, по повелѣнію Христины Королевы Шведской, приступилъ къ дѣлу великой трудности, которое въ томъ состояло, что бы въ немъ цѣлую Систему Философіи Италіанской, или Пиѳагорической вмѣстить, по примѣру Гассенда, собравшаго Эпикурово ученіе во едино тѣло, которому однако къ составленію сея Системы болѣе доставало матеріи, нежели Шеферу, который изъ сочиненій или Платоновыхъ, или Аристотелевыхъ, или изъ жизни Ямвлиха, Пиѳагора и имъ подобныхъ Писателей по малымъ частицамъ собирать оную долженъ былъ. Но подлинно сожалѣть должно, что сочиненіе оное Шеферово по причинѣ скорой его смерти въ цѣлости на свѣтъ не вышло; а имѣемъ только отъ сего пространнаго дѣла книгу еще при жизни имъ написанную

[1] jn Obſerv. Hall. XVI. Tom. II.

санную о Натурѣ и Свойствахъ Пиѳагоровой Философіи, которая вышла на свѣтъ первѣе въ Упсалѣ 1664 въ осьмушку, и опять съ предисловіемъ К. С. Шурцфлейшія напечатана въ Виттенбергѣ, 1701, въ осм. и содержитъ въ себѣ кратко первыя главы Пиѳагоровой Философіи.

ГЛАВА II.

О возобновителяхъ Секты Эпикурской.

Писатели, кои изъ новыхъ Философовъ Эпикурову Философію и особливые Догматы изъяснили, рачительно собранные предлагаются [1], между которыми первѣйшіе суть:

ІОРДАНЪ БРУНЪ.

Италіанецъ, уроженецъ мѣстечка *Нолы*, Монахъ Доминиканскаго чина, который онъ вмѣстѣ съ закономъ перемѣнилъ, по чему оставивши отечество въ Германію пошолъ, и въ Виттенбергѣ два года жилъ, гдѣ обучалъ юношество Краснорѣчію. Но 1588 году имѣвъ ко Академическому Сенату прощальную рѣчь оставилъ Виттенбергъ; сію рѣчь представляютъ намъ [2]. А когда древнее Димокритово и Епикурово ученіе о множествѣ Міровъ

[1] Act. Philoſ. Part X. C. 9.
[2] Act. Philoſ Part IX. c. 3.

и безконечности оныхъ опять хотѣлъ возобновить, то сочинилъ въ стихахъ VIII книгъ о безчисленномъ, неизмѣримомъ и неизобразуемомъ, или о вселенной и мірахъ (1) съ прозаическимъ изъясненіемъ. Въ семъ сочиненіи своемъ, къ тому, что онъ утвердить хотѣлъ, три наипаче главы отнестися могутъ; а именно: 1 е.] міръ есть безконечный [3] не имѣющій фигуры; для того и порозжаго мѣста внѣ его нѣтъ; 2 е.) не подвижныя звѣзды суть солнцы, и число оныхъ не опредѣленное, которыя около себя имѣютъ планеты, или земли, намъ невидимыя; 3 е.] Земля наша есть планета, и всѣ планеты такъ, какъ и земля наша имѣютъ своихъ жителей. Читай Дѣйст. Филос. [4], гдѣ сочиненія сего разсматриваніе довольно пространное сообщается.

Прочіе

[1] Lib. VIII. de innumerabilibus immenſo et infigurabili ſeu de Uniuerſo et mundis.

(2) Сіе мнѣніе, кромѣ другихъ доказательствъ, слѣдующимъ еще утвердить силятся: понеже, естьли есть сила безконечно дѣйствительная, не премѣнно должно быть и силѣ безконечно страдательной; и посему находятся нѣкоторые изъ новыхъ, которымъ вѣроподобнымъ быть кажется, что Богъ все возможное сотворилъ.

2 е.) и 3 е) Сіи два положенія многіе изъ новыхъ Философовъ и Маѳиматиковъ возобновили; о чемъ можно читать наипаче Христіана Гугенія, *Космоѳеоровъ*, или догадки о небесныхъ земляхъ и украшеніи оныхъ. Hag. 1698. 4. Къ чему присовокупить можно Андрея Эренбергія. Lib. de maieſtate macrocosmi Jen. 1713. 12.

[4] Part. V. C. 4.

Прочіе Авторы сего сочиненія Фантастической его разумъ довольно изъявляютъ; ибо онъ различныя неслыханныя мнѣнія, какъ то: міръ есть одушевленъ; премногія привидѣнія суть люди солнечные и проч. безъ основательныхъ причинъ вымыслилъ. Однако погрѣшаютъ, тѣ, какъ то довольно доказывается въ дѣяніяхъ Философскихъ, [1] которые его въ числѣ безбожниковъ [2] считаютъ. Авторъ сей изъ Германіи въ Италію возвратившись, остался въ Венеціи, гдѣ взятъ подъ стражу, и отведенъ въ Римъ, и за то, что отступилъ отъ вѣры и монашескаго чина, живый сожженъ въ 1600мъ году, 9 дня Февраля, по Рожд. Хр.

 ПЕТРЪ

[1] Act. phil. Part. IX. C. 2.

(2) Къ безбожникамъ его причисляетъ Г. de la Croze dans Entretiens sur divers sujets d' Histoire et cet. 1711. Противу котораго трехъ предразсужденій т. е. что Брунъ: 1 е.) Какъ безбожникъ осужденъ и сожженъ, 2 е.) Въ Виттенбергѣ публично говорилъ рѣчь въ похвалу Діявола, 3 е.) Что онъ написалъ пагубную книгу о торжествующемъ звѣрѣ. Хотя его Гейманъ и защищаетъ L. C. однако г. Кроцъ, что бъ мнѣніе свое вѣроятнымъ здѣлать, во особливомъ своемъ къ Гейману письмѣ приписываетъ Бруну слѣдующія положенія: 1 е.) Что вселенная единъ есть Богъ. 2 е,) Адамъ не былъ ни первый человѣкъ, ни Отецъ всѣхъ человѣковъ. 3 е.) Законъ Христіанскій есть одна басня. 4 е) То же утверждать надобно о Моисеевомъ и прочіихъ законахъ, 5 е.) Души человѣческія изъ однихъ тѣлъ въ другія переходятъ и проч. смотри Act. Phil. Part. XI. C. 6. съ приобщеннымъ г. Геймана отвѣтомъ с. 7.

ПЕТРЪ ГАССЕНДЪ. (1)

Родился 1592 года по Рожд. Хр. во Франціи, въ деревнѣ Диніенъ, гдѣ такъ же Священникомъ, Каноникомъ и по томъ Начальникомъ церькви Диніеньской былъ, на конецъ противу воли своей избранъ былъ въ государственные учители Маѳиматики. Въ прочемъ мужъ разумомъ, ученостію и добродѣтелію именитый; умре на 63 году возраста своего. То особливо, по свидѣтельству Сорберія, изъявило въ немъ, даже до послѣдняго его издыханія жизни Философствующій духъ, что *при смерти примѣтили на немъ правую его руку, приложенную къ сердцу, къ которой части неоднократно повелѣвалъ Портерію руку прилагать и біеніе сердца, движущееся и ослабѣвающее* примѣчать, сказуя: *вотъ, что есть жизнь человѣческая* [2]. Въ прочемъ былъ между новыми перьвый возобновитель Епикуровой Философіи (3); ибо изъ Лаертія, Лукретія и другихъ частей съ великимъ трудомъ изрядную Епикуровой Философіи Си-

(1) Который будучи еще въ молодыхъ лѣтахъ и одаренъ превосходнымъ разумомъ, старался основанія Перепатическаго ученія изслѣдовать in Exercitationibus paradoxis 1624, гдѣ между прочаго объявляетъ: 1 е.) Что у Аристотеля безчисленнаго не достаетъ. 2 е.) Что у него премного излишняго. 3 е.) Что у него безчисленно обманчиваго. 4 е.) Что у него безчисленно противуречущаго.

(2) Add. Sam. Sorberii diss. de vita et moribus Gassendi.

(3) Съ толикою похвалою расширилъ онъ ученіе Епикурово, наипаче о атомахъ, что его особливой секты Авторомъ въ Физическихъ вещахъ почитали.

Систему сочинилъ. Сюда принадлежатъ и три его сочиненія (1) ; гдѣ много разсуждаемо было во всѣхъ, какъ Физическихъ, такъ Логическихъ и Моральныхъ доводахъ, или въ защищеніе ученія Епикурова или противу онаго, по колику оно Христіанскому ученію или общихъ Философовъ правиламъ противно было (2).

2. По томъ *Гвалтеръ Шарлетонъ*, издалъ книгу на Аглинскомъ языкѣ, въ которой цѣлую Систему Физическую, подражая Епикуру, составилъ ; какъ Гассендъ порядку Діогенову послѣдовалъ (3).

ГЛАВА III.

О возобновителяхъ *Платонической* Секты.

Около половины 15 го вѣка возставала война между знатнѣйшими Философами въ Италіи процвѣтавшими ; ибо нѣкоторые изъ нихъ старались низвергнуть со престола Аристотеля, и поставить начальникомъ Философіи Платона, между которыми славнѣйшіе были.

Георгій

(1) 1 е.) Lib VIII. de vita, moribus et doctrina Epicuri Lugd. 1646. 4. 2] Animaduerfiones in Diogenif Laertii Lib. X. Который о жизни, нравахъ и мнѣніяхъ Епикуровыхъ разсуждаетъ Lugd. 1649. Vol. III. fol. 3.) Syntagma Philofophiae Epicuri Hag. comit. 1659. 4. to.

(2) Add. Jonf. de fcript. Hiftor. Phil. Lib. III. c. 31. § 6.

(3) Vid. Morhof. Polyhift. Philof. Lib. II. part. I. c. VII. § 5.

ГЕОРГІЙ ГЕМИСТЪ (1).

Который прозванъ былъ *Плеѳономъ*, Византіецъ, жившій въ Италіи, знатный Платоникъ, издалъ книгу на Греческомъ языкѣ, сочиненную о различіи Платоновой и Аристотелевой Философіи, которую на Латинскій перевелъ Георг: *Хареандръ* (2). Въ сей книгѣ Авторъ преимущество приписалъ Платону; но отъ Георгія *Шоларія* твердо оспорываемъ былъ, который утверждалъ, что Аристотель Платона гораздо превышаетъ. О спорѣ ихъ пространно упоминается въ дѣяніяхъ Философскихъ [3].

ВИССАРІОНЪ.

Ученикъ Гемистовъ, родомъ изъ Трапезунта, Архіепископъ Никейскій, по переходѣ своемъ къ Латинской церьквѣ поставленъ Кардиналомъ и украшенъ былъ титуломъ Константинопольскаго Патріарха; великій ученыхъ благодѣтель; ибо онъ столь благосклоннымъ и благотворнымъ къ ученымъ людямъ себя оказывалъ, что домъ его назывался сборищемъ свободныхъ наукъ. Ораторъ, Богословъ и Философъ, Платона толико возлюбившій, что не

(1) Basil. 1574. 4 to.
(2) Act. phil: Part. X. Cap. 2.
(3) Сей, по здѣланіи его Константинопольскимъ Патріархомъ Геннадіемъ названъ, и съ прочими утверждалъ, что Аристотелево ученіе съ Священнымъ Писаніемъ согласно, а съ Платоновымъ не согласно.

не только въ защищеніе его противу клеветника его т. е. противу Георгія Трапезунтскаго Перипатетика четыре книги, (1) въ которыхъ не Аристотелево, но Платоново мнѣніе доказывалъ быть согласнымъ съ Св. писаніемъ издалъ, но и многія другія для защищенія Платоновой Философіи сочиненія писалъ, кои въ Венеціи изданы 1503 году; преставился въ Равеннѣ, въ путешествіи своемъ 1472 году по Рожд. Хр. и въ Римѣ въ церьквѣ святыхъ Апостолъ погребенъ. [2]

МАРСИЛІЙ ФИЦИНЪ.

Флорентинецъ, родился 1433 году, мужъ въ свое время для ученія въ Платоновой Философіи весьма славный, написалъ 16 книгъ о *Безсмертіи души*, кои назвалъ Богословіею Платоновою; понеже онъ съ Михаиломъ *Меркатомъ* часто разговаривалъ о безсмертіи души, то сказываютъ, будто сіи два мужа такой между собою договоръ учинили, что бы, кто перьвый изъ нихъ умретъ, другому живому явился и о семъ его извѣстнымъ учинилъ. И такъ, когда *Фицинъ* напередъ умеръ, то вскорѣ послѣ смерти своей явился Меркату, и утвердилъ, что онъ то самою вещію и

(1) Книга сія такое имѣла дѣйствіе, что многіе изъ ученыхъ начали о Платонѣ скромнѣе разсуждать, а другіе старались оную съ Аристотелемъ согласить, о чемъ ниже въ отдѣленіи III. и на другихъ многихъ мѣстахъ.

(2) Vid, jonſ. de Sript. Hiſt. phil. Lib. III. c. 21. § 13. 14.

испыталъ, что прежде о безсмертіи души разглаголствовали. Не только Платонову, коему онъ удивляяся, жизнь описалъ, но егожъ и разныхъ Платониковъ, какъ то, Плотина, Ямвлиха, Прокла, Пселла и проч. сочиненія съ Греческаго на Латинскій языкъ перевелъ; такъ же многія находятся его письма, въ которыхъ доводы Платоновой Философіи описываются; ибо онъ въ Платона столько углубился, что и основанія вѣры Христіанской изъ онаго вывесть старался. Скончался 1494 году, всѣ его сочиненія вышли въ Базелѣ 1561 и 1576, 2 тома въ листъ, и послѣ въ Парижѣ 1641 годовъ.

ГЛАВА IV.

О возобновителяхъ *Аристотелевой* Секты.

1. Хотя Схоластики и Аристотеликами быть желали; однако нѣкоторые усмотрѣны, что они весьма далеко отъ *чистоты* и *ясности Аристотелевой* отступили. По чему отчасти между Папистами, а отчасти между Протестантами многіе нашлись, кои покусились представить *Аристотеля чистымъ* и *непорочнымъ*, и поставить его главнымъ премудрости Философской учителемъ (1).

2. Изъ Папистовъ, а особливо Италіанцовъ, любители чистѣйшей Аристотелевой Филосо-

(1) Vid Stoll. Lib. II. c. I. § 82.

Философіи почитаются; Петрѣ Помпанацій (1), Андрей Цесальпинскій, Кесарь Кремонскій, Фр. Робертеллѣ, Донатѣ Акціаіолѣ, Августѣ Нифѣ, Фр. Пиколоминскій, Фр. Викомеркатскій и проч. о которыхѣ многихѣ упоминаетѣ Моргофій (2)

3. Такѣ же и во многихѣ вѣ Германіи Академіяхѣ были Философы, которые вѣ то время за то похвалу себѣ имѣли, что упражнялись вѣ Аристотелевой Философіи и ея разширить старались. Такѣ

I. Вѣ Академіи *Лейпцигской* особливо славные были: 1 е.) *Симонѣ Симоній* Италіанецѣ изѣ *Лукки*, изгнанный изѣ отечества за благочестіе, который пришедѣ вѣ Лейпцигѣ, во время Іоакима Камерарія, первый научилѣ Академиковѣ по точности мыслей Аристотеля Философствовать. Разныя его на Аристотеля сочиненія вышли вѣ Женевѣ и Базелѣ. 1567 и 1573 годовѣ вѣ 4. 2 е.) *Іоаннѣ Нелделій*, изѣ Силезіи, Симоніевѣ ученикѣ, котораго онѣ кѣ основательнѣйшему познанію Аналитической Философіи наставленіемѣ своимѣ привелѣ. Такѣ же училѣ тамѣ чрезѣ многіе годы Аристотелевой Греческой Филосо-

(1) Гейманѣ in act phil. part. IX. c. 1. довольно доказываетѣ, что Помпоній, вѣ кн. de incantationibus (о волшебствахѣ) Basil. 1567. 8. самыя безбожныя начала предложилѣ.

(2) Morhof. in polyh. philos. Lib. I. C. XI.

Философіи, скончался 1612 году. Книга его [1] напослѣдокъ вышла въ Гелмштадѣ. 1661 въ 4 съ предисловіемъ Конрингія, въ которомъ сей изрядную ему похвалу приписалъ, предпочитая его учителю его Симону [2].

II. Въ Академіи *Алторфской* по тому жъ славными почитаются: 1 е.] *Филиппъ Шергій* изъ Швейцаріи, въ той же Академіи Логики и Метафизики учитель и знатный Медикъ, скончался 1605 года, объ немъ Конрингій разсуждаетъ, что онъ перьвый въ Германіи сыскалъ способъ Аристотельскаго Философствованія. 2 е.] *Михаилъ Пиккартъ* (3] Ниренбергскій, сперьва Логики, а по томъ Моральныхъ наукъ учитель, который разныя Аристотелевы книги толковалъ, умре 1620 году. Ихъ же Философскія Диссертаціи, изъясняющія многія Аристотелевой Философіи главы, въ одинъ составъ стараніемъ Іоанна, Павла, *Фелвингера* Логики и Метафизики, въ той же Академіи учителя собранны вышли (4],

III. Въ Академіи *Тубингской*, для того себѣ знатную славу получилъ *Яковъ Шегкій* Фи-

(1) Которой титулъ: Institutio de usu organi Aristotelis in disciplinis omnibus.

(2) Morhof. L. c. § 28.

(3) Издалъ диссертацію о перьвомъ произхожденіи и странствованіи древнихъ Нѣмцовъ, которой доказываетъ, что Нѣмцы братья Персовъ, которые, послѣ похода Великаго Александра въ Германію переселились.

(4) Norimb. 1644. 4 to. adde Morhof. l. c. § 30. Reiman. H. L. vol. V. p. 20.

Философіи учитель, который въ Перипатической Философіи толь прилѣженъ былъ, что всегдашнимъ въ ней упражненіемъ слѣпоту себѣ получилъ, и съ того времени еще больше, нежели прежде началъ трудится, издавая на свѣтъ книги, самъ лишась свѣта. О разныхъ его на Арист. сочиненіяхъ разсуждаетъ Моргофіи (1).

IV. Въ Академіи Франкфуртской славный былъ *Товія Магиръ* Логики и Физики учитель, скончался 1652 года, издалъ не только разныя Диссертаціи, изъясняющія знатнѣйшія главы ученія Аристотелева, но еще и 600 проблемъ Метафизическихъ.

V. Въ Академіи Гемштатской великими почитаются: 1 е.] *Корнилій Мартинъ* Антверпскій, Логики учитель, скончался 1621 года. 2 е.] *Геннингій Арнисейскій*, Философіи и Медицины учитель, а на конецъ Христіана IV. Датскаго Короля Лейбмедикъ, умеръ 1635 году. 3 е.] *Германъ Конрингій* [2] Нордъ Фризіецъ, сперьва Физики,

 по

(1) Morhof. L. C. §. 23.

(2) Родился 1606 году, въ Голландскомъ городѣ Нордѣ, отъ отца Фризійской церькви Священника. Хотя былъ ростомъ малъ; однако былъ одаренъ превосходнымъ разумомъ и твердою памятїю. На 14 году возраста своего написалъ одну сатиру на славныхъ Стихотворцовъ, которой красотѣ, столько удивлялся Корн. Мартинъ, что просилъ отца своего, что бы онъ Германа къ себѣ принялъ. И такъ 1620 году отправился онъ въ Іюлїеву Академїю, руководствомъ котораго Аристотелевой Философїи хорошо изучился, и для особливаго своего прилѣжанїя во всѣхъ наукахъ, такъ успѣлъ, что 1634 года,

по томѣ Политики и Медицины славнѣйшій Профессорѣ и многихѣ Государей Совѣтникѣ, преставился 1680 году. Разныя сихѣ Философовѣ сочиненія остроумно и красно написанныя, изъявляютѣ основательное ихѣ вѣ Аристотелевой Философіи знаніе; а наипаче Конрингіевы рѣчи, кои онѣ писалѣ вѣ похвалу Аристотеля довольно свидѣтельствуютѣ, сколько онѣ любилѣ Перипатетическую Философію.

VI. Вѣ Академіи Кенигсбергской, по тому же превосходные были. 1] *Мелхѣ, Зейдлерѣ* и 2) *Христіанѣ Дреерѣ*, сперьва Философіи, а по томѣ Богословіи славные учители, которые за честь себѣ ставили вѣ разныхѣ своихѣ сочиненіяхѣ свойственныя Перипатетической Философіи начала предлагать и до потомковѣ разширять, на какой конецѣ примѣчать должно, во перьвыхѣ Зейдлерово руководство кѣ ученіямѣ Аристотелевымѣ вѣ Кенигсбергѣ 1643.

4. Излишняя сія кѣ Аристотелевой Философіи любовь причиною была тому, что Еклектическій и свободный Философствовать способѣ, какѣ единственный и истин-

поручено было ему преподаваніе Натуральной Философіи, чѣмѣ толикую славу себѣ пріобрѣлѣ, что Христина Королева Шведская призвала его вѣ Стокгольмѣ, и по прошествіи трехѣ мѣсяцовѣ наградивѣ чиномѣ государственнаго Тайнаго Совѣтника, отпустила его. По возвратѣ своемѣ изѣ Швеціи поручена была ему должность преподавать Политику, вѣ которой сѣ толикимѣ успѣхомѣ упражнялся, что многіе знатные мужи совѣтовѣ у него требовали, скончался 1671 года.

истинный къ совершенной мудрости путь, толь долго отъ ученыхъ людей пренебрегаемъ былъ; ибо и во многихъ въ Германіи Академіяхъ до толикаго дурачества, не говорю безумія, дойдено, что Философіи учители присягою себя обязывали въ томъ, что бы имъ единственно въ Аристотелевой Философіи упражняться. Образъ же присяги былъ нѣкогда въ Лейпцигѣ таковаго содержанія:,, Азъ ниже именованный преизящ-
,, ныхъ наукъ учитель, какъ предъ Дека-
,, номъ, Вице-Канцлеромъ и Ексаминаторомъ,
,, клятвеннымъ образомъ обѣщался, что
,, когда намъ должно будетъ просвѣщеніе
,, подавать, не буду ни чему такому учить,
,, что бы несогласно было съ Аристоте-
,, левою Философіею и принятымъ ученіемъ;
,, равнымъ образомъ и нынѣ то же повто-
,, ряю, что я преславной Аристотелевой
,, Философіи, въ сей именитой Академіи
,, принятой, не только не буду охуждать,
,, но еще, какъ въ толкованіяхъ, такъ и въ
,, состязаніяхъ общихъ, публично и при-
,, ватно слушателямъ, какъ истинную, по-
,, лезную и учащимся нужную хвалить не
,, престану, и всѣмъ тѣмъ, кои бы въ жела-
,, ніи къ возобновленію общее сіе ученіе
,, хулить отважились, по мѣрѣ силъ моихъ,
,, противитися буду, тако Господь мнѣ
,, Богъ да поможетъ.

ГЛАВА V.

О возобновителяхЪ Стоической Секты.

I. Между новыми многїе находятся писатели, которые старанїемЪ своимЪ Стоическую Философїю и разныя ея части, такЪ же и особенные Догматы вЪ особливыхЪ ДиссертацїяхЪ и сочиненїяхЪ изтолковали, и кои всѢ прилѢжно собранныя, представляютЪ намЪ дѣянїя Филос. (1) ЗдѢсь довольно будетЪ о слѢдующихЪ токмо упомянуть.

ЮСТЪ ЛИПСІЙ. (2)

ИсканобрабанецЪ, родился 1547 года, который осмотря, не только вЪ Италїи, но и вЪ Германїи наилучшїя Библїотеки, и уже намѢренЪ былЪ вЪ отечество возвратиться, какЪ по причинѢ войны тамЪ произшедшей, остановился вЪ ЕнѢ и вЪ сей Академїи одинЪ годЪ училЪ. Оттуду 1579 году отЪ знатнѢйшихЪ вЪ НидерландахЪ чиновниковЪ вЪ Лейденскую Академїю позванЪ и Критическими своими сочиненїями великую славу получилЪ. На конецЪ оставивши Реформатскїй законЪ и Папежскую религїю, вЪ которой рожденЪ и воспитанЪ былЪ, сЪ изнова принявши, перьвѢйшимЪ Академїи Лованской

(1) Act. Philof. Part. IV. C. 7. VII. C. 6. IX. C. 7

(2) ВЪ немЪ особливо примѢчанїе достойно было 1 е.] Что по природѢ музыки терпѢть не могЪ, 2 е.] Что имѢлЪ разумЪ скоропостиженЪ ; ибо на девятомЪ году возраста своего поемы и XII. рѢчей написалЪ, 3 е.] Что по превосходному своему разуму Тацита слово отЪ слова наизустЪ читать могЪ.

ланской Профессоромъ и Филиппа II. Короля Гишпанскаго Исторїографомъ былъ учиненъ. И такъ самъ знатный непостоянства примѣръ подалъ, хотя особливую о постоянствѣ книгу отъ себя написалъ. Умре 1606 года по Рожд. Хр. такъ же изъяснилъ онъ изъ Сенекиныхъ и Епиктитовыхъ сочинений Стоическую Философїю. (1)

КАСПАРЪ СЦІОППІЙ.

Изъ Неагоры города, родился 1576 года, который въ 1601 году отрекшись въ Римѣ отъ Лютеранской вѣры, принялъ Папскую, хотя не жилъ по примѣру Стоиковъ; однако нравамъ Стоическихъ Философовъ подражая, прочихъ ученыхъ людей съ обидою пересужалъ и Критиковъ язвительнѣйшимъ образомъ порицалъ. По чему прозвали его, не только собачьимъ Грамматикомъ, но и нѣкоторыя его книги, по повелѣнїю Королевскому въ Лондонѣ и въ Парижѣ чрезъ палача сожжены были. Въ прочемъ будучи Папистомъ, многїя достоинства имѣлъ, хотя не весьма прибыточныя; ибо былъ здѣланъ гражданиномъ Римскимъ, С. Петра Кавалеромъ, Графомъ Кларавальскимъ, Фердинанда I Императора и Филиппа IV Короля Гишпанскаго Совѣтникомъ. Въ послѣднихъ 14 годахъ въ Падуи живучи, всегда заперщись надъ книгами сидѣлъ, и ночью

(1) Въ которой вмѣстилъ: 1 е.] De manuductione ad Philosophiam Stoicam et 2] de Lib. III. Phisiologiae Stoicae, и сїи два сочиненїя вмѣстѣ вышли подъ титуломъ: Iusti Lipsii Philosophia et Phisiologia Stoica Lugd. Bat. 1644. 12.

и днемъ безъ всякаго урона въ здравіи, въ ученіи и сочиненіи книгъ трудился; ибо онъ больше книгъ сочинилъ, нежели лѣтъ на свѣтѣ прожилъ. Скончался 1649 году по Рожд. Хр. на 73 году возраста своего. Онъ по примѣру Липсія еще въ молодыхъ лѣтахъ къ толкованію Стоической Философіи прилѣпился, въ каковомъ намѣреніи и книгу сочинилъ, (1) въ которой онъ въ лучшей, нежели Липсій связи и порядкѣ Стоическое и Моральное ученіе предложилъ. (2)

ГЛАВА VI.

О возобновителяхъ Каввалистической Философіи.

1. Когда свободныя науки и исскуства въ прежнее свое цвѣтущее состояніе пришли, то сыскались такожде нѣкоторые ученые мужи, которые Каввалистическую Іудейскую Философію въ великомъ почтеніи имѣли, между которыми поставляются слѣдующіе:

ІОАННЪ

---

(1) Которую надписалъ, Elementa Philosophiae Stoicae moralis. Moqunt. 1606. 8.

(2) Vid. Reiman. H., L. Tom V. quaft. 36

IОАННЪ ПИКЪ. (1)

Графъ Мирандольскій, родился 1463 году, для удивительнаго, которымъ онъ одаренъ былъ разума, называетъ его Скалигеръ уродомъ, не имѣющимъ ни какого недостатка, весьма за благовременно къ наукамъ себя опредѣлилъ, и съ тѣмъ намѣреніемъ Италію и Францію прошелъ, дабы чрезъ обхожденіе съ учеными мужами со дня на день большіе въ ученіи успѣхи получить. По окончаніи путешествія на 24 году возраста своего 900 положеній о разныхъ вещахъ, т. е. о Маѳиматическихъ, Логическихъ, Натуральныхъ и Божественныхъ предложилъ, и всѣхъ ученыхъ людей на своемъ иждивеніи въ Римъ созвалъ, дабы съ ними объ оныхъ положеніяхъ состязаніе возъимѣть; ибо онъ ухищреніями злобныхъ людей, не только воспященъ былъ на публичныхъ диспутахъ, оныя предложивъ, защитить, но и тридцати онымъ нѣкоторый порокъ ереси былъ приписанъ, чѣмъ будучи тронутъ, написалъ Апологію (2). Гдѣ объявляетъ, что между тѣми, кои о его положеніяхъ разсуждали, былъ нѣкоторый Богословъ, ко-

 тораго

(1) Многіе его въ Магіи обвиняли, за невозможное почитая, что бы столь велико ученіе въ молодомъ человѣкѣ было. При томъ имѣлъ весьма твердую память, такъ, что двѣ тысячи словъ и двѣсти стиховъ тѣмъ самымъ порядкомъ, какъ слышалъ въ школѣ отъ учителя, на изустъ пересказать могъ. Жизнь его пространнѣе описалъ Іоаннъ Фридрихъ Пикъ, внукъ его по братѣ и находится при сочиненіяхъ его Basil. 1601 вмѣстѣ изданыхъ.

(2) Защитительная рѣчь.

тораго, когда вопросили, что есть Каввала? то отвѣтствовалъ: еретикъ, который противу Христа писалъ, и его послѣдователи назывались Каввалисты. Умеръ скоропостижною смертію на 32 году возраста своего. Онъ такъ же прилѣжно трудился и въ томъ, что бы тайную Іудейскую Философію въ явное состояніе привесть, и Каввалистическія ея заключенія, изъ самыхъ основаній Еврейскихъ Мудрецовъ почерпнутыя, предлагаетъ г. Буддей, (2) изъ коихъ достойными примѣчанія, кажутся быть слѣдующія:

1. Всѣ Еврейскіе Каввалисты, по началамъ Каввалистическаго ученія, принуждены необходимо позволить о Троицѣ и каждомъ Божества лицѣ, безъ всякаго прибавленія или отнятія, или перемѣненія того, что Каѳолическая Христіанская вѣра утверждаетъ.

2. Есть ли человѣческій разумъ постигать можетъ будущія послѣднія времена, то можемъ изслѣдовать сокровеннѣйшимъ путемъ Каввалистическаго ученія сіе, что сей вѣкъ имѣетъ кончится по прошествіи съ сего времени пяти сотъ четырнадцати лѣтъ и двадцати пяти дней.

3. Съ началъ Каввалистическихъ явно заключается, что пришествіемъ Мессіи упразднится нужда Обрѣзанія.

4. Каввалисты не премѣнно должны позволить, что истинный Мессія имѣетъ быть таковъ, о которомъ бы истинно сказано было, что онъ есть Богъ и сынъ Божій.

(1) Intr. ad Phil. Haebr. §. 34.

5. Сїе Каввалисты не обходимо должны позволить, что истинный Мессїя будетъ очищать людей водою.

IОАННЪ РАУХЛИНЪ. (1)

Форценскїй, родился 1450 году, понеже имя Раухлина отъ слова *дымъ* имѣлъ, то употреблялъ иногда Греческое имя Капнїона, которое дано было ему отъ Ермолая Варвара. Въ Латинскомъ, Греческомъ и Еврейскомъ языкахъ былъ весьма искусенъ, и перьвый въ Германїи благородныя науки возобновилъ. Въ Тубингской, а потомъ въ Гейделбергской Академїяхъ съ великою славою должность Профессорскую (2) отправлялъ. Въ то время произошли между Монахами великїя ссоры, противо которыхъ, когда въ особливой своей книгѣ твердо защищалъ, что Iудейскїя книги должно сохранить (3) и читать, то превеликую ненависть въ сихъ Богословахъ къ себѣ возбудилъ, которые много бы ему досады причи-

 нили,

(1) Его почитаютъ издателемъ писемъ Obscurorum virorum изданныхъ въ поруганїе грубыхъ монаховъ; а какъ непрїятели его оныя уничтожили, то Раухлинъ такому безумїю ихъ насмѣясь, другую книгу писемъ подъ именемъ *Славныхъ мужей*, которые больше, чѣмъ прежнїе пороки ихъ пересуживали, на свѣтъ издалъ.

(2) Курфирстъ призвавъ его къ себѣ, въ Римъ Посломъ отправилъ, гдѣ наставленїемъ нѣкотораго Iудеянина въ Еврейскомъ языкѣ великое знанїе себѣ прїобрѣлъ. Императоръ пожаловалъ его Графомъ и своимъ Совѣтникомъ.

(3) I. Для сихъ наипаче причинъ: 1 е.] понеже всѣ Еврейскїя древности въ оныхъ содержатся, и 2] понеже оттуду разныя доказательства къ изобличенїю Iудеевъ взиматися могутъ.

жили, есть ли бы за благовременно, еще кипящей ссорѣ Лютерѣ противу сонма сего суевѣрія не возсталѣ; ибо когда усмотрѣли они, что отѣ сего непріятеля гораздо большія опасности на нихѣ наступаютѣ, то оставивѣ Раухлина, все бѣшенство свое на Лютера обратили. Скончался 1701 году, на 71 году отѣ рожденія своего вѣ Штутгардѣ. Жизнь Раухлинову пространнѣе описалѣ Іоаннѣ Генр. Майй, вѣ Франкфуртѣ, 1687 года. Авторѣ сей сѣ не меньшимѣ прилѣжаніемѣ, какѣ и Пикѣ вѣ обученіи себя Каввалистической наукѣ и вѣ возобновленіи ея упражняясь вмѣстѣ, такѣ же и Пиѳагорову Философію сѣ Еврейскою Каввалою совокупилѣ, вѣдая, что оная отѣ сей начало свое имѣетѣ, а по меньшей мѣрѣ во многомѣ между собою сходны. Два его вѣ семѣ родѣ ученій сочиненія находятся, (1) о коихѣ упоминаетѣ славнѣйшій Буддей. (2)

2. Вѣ новомѣ вѣкѣ были еще два Каввалистическаго ученія возобновители, т. е. Генрихѣ Морѣ, славный вѣ Академіи Кантабрійской Богословѣ и Философѣ, и Христіанѣ Кноррій Розенротскій, (3) двора Салсбакскаго Совѣтникѣ. О разныхѣ сочиненіяхѣ ихѣ, писанныхѣ о сей наукѣ и свободѣ упражненія

(1) то есть: Lib. III. de arte Cabbalistica et Lib. III. de verbo mirifico.

(2) L. C. P. 206. et. caet.

(3) О Генрихѣ Морѣ, смотри ниже глава 4, §. 3. А Кноррій былѣ мужѣ во многихѣ знаніи преисскусенѣ изѣ Силезіи, который издалѣ; Cabbalam denudatam. 4.

женія пространно разсуждаетъ славный Буддей, (1)

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О возобновителяхъ въ Философіи.

1. Къ сему классу принадлежатъ тѣ, кои оставивъ предразсужденіе древности, начали иной видъ Философіи, нежели, какъ она у Древнихъ и Схоластиковъ была, составлять и то, что больше было согласно съ разумомъ, вводить. Премногіе изъ нихъ, хотя въ томъ упражнялись, дабы выбросивши изъ Философіи пустыя враки, ученія полезныя и къ знанію нужныя основательнѣе доказанныя въ связѣ и въ совершенномъ порядкѣ въ ней предложить; однако многіе были и такіе, кои слѣпо слѣдуя своему воображенію, кромѣ разныхъ терминовъ и скопища не обычайныхъ нѣкоторыхъ и часто непріятныхъ мнѣній, ни чего новаго въ Философіи не внесли, и такимъ образомъ нещастливѣйшими возобновителями учинились. Изъ сихъ обновителей иные цѣлую Философіи Систему, а иные, то сіи, то другія ея части въ лучшій порядокъ привести покушались.

ГЛАВА I.

О перемѣнителяхъ всея Философіи.

1. Къ тѣмъ, кои сіе важное дѣло предпріяли вообще относятся.

ІЕРОН.

(1) L. C. § 36.

IЕРОН. КАРДАНЪ. (1)

Изъ Медіолана, сынъ Сенаторскій, знатное ума произведеніе, въ разсужденіи безумія его, смѣшаннаго съ мудростію было; ибо въ извѣстныя особенныя времена изъявилъ себя весьма глупымъ и весьма умнымъ. О себѣ самомъ и о своихъ къ наукамъ заслугахъ излишнее имѣлъ мнѣніе; для того въ книгѣ, которую онъ о собственной своей жизни (2) сочинилъ, нравы свои, разумъ, щастіе, богатство и всѣ произшествія чудными на многихъ мѣстахъ повѣствованіями описалъ, а между прочимъ безумно о себѣ хвасталъ, что онъ I е.] съ младыхъ лѣтъ

(1) Родился 1501, въ Падуѣ въ Докторы Медицины произведенъ; и оной въ разныхъ мѣстахъ училъ. Нѣкоторые его Аѳеистомъ называютъ, о чемъ не весьма изъ его писаніи видѣть можно, по которымъ лучше причислить его къ Ентузіастамъ; ибо онъ по причинѣ сильнаго воображенія въ Звѣздочетствѣ Геомантіи и другихъ суевѣрныхъ наукахъ, чрезъ мѣру прилѣжалъ; а хотя все предузнавать старался, однако не могъ скоропостижной сына своего смерти предсказать, который за умореніе жены своей ядомъ, былъ лошадьми разтерзанъ.

(2) Навдей, въ примѣч. на помянутую книгу, такъ разсуждалъ: былъ, говоритъ, мужъ великаго разума, понеже все зналъ и знать желалъ: но взглядомъ того, что многія намъ вещи въ свѣтѣ семъ не извѣстны, то онъ во многихъ словахъ лгалъ. Отсюду и Италіанцы о немъ говорятъ обыкновенно: Карданъ больше написалъ, нежели прочиталъ; больше училъ, нежели сколько самъ научился. Вотъ Характеръ Фантастическаго разума!

лѣтъ дарованіе пріобрѣлъ по теченію звѣздъ будущее предсказывать. 2 е.] Что отверстыми глазами бодрствующій, разныя привидѣнія и вещь, какову бы ни желалъ, могъ видѣть. 3 е.] Что отъ духа своего часто слышитъ гласъ, побуждающій, или отвлекающій его. 4 е.] Что и самая гнусная нечистота имѣетъ подобный Балсаму запахъ. 5 е.) Что чрезъ каждыя тысячу лѣтъ, какъ Финиксъ бываетъ совершенный Медикъ, изъ которыхъ онъ самъ, числомъ и порядкомъ седьмый есть. 6 е.) Что судьбою воспящается, свое мнѣніе о безсмертіи души обьявить. 7 е.] Что онъ больше изобрѣлъ, нежели толь многіе преславные умы, чрезъ многія тысячи лѣтъ сыскать могли. Весьма подобное смѣху было и то, что онъ самъ себѣ предсказалъ годъ и день своея смерти; и хотя время дозволяло еще ему совершенно здоровымъ быть; однако, что бы исскуство его не подпало поношенію и не претерпѣть бы урона въ славѣ своей, гладомъ себя, какъ обьявляютъ, жизнь прекратилъ. И такъ скончался въ Римѣ 1567 года, имѣя отъ роду 74 года. Онъ во всякомъ родѣ знаній обновитель былъ; а наипаче въ Философіи и Врачебной наукѣ. Что же онъ во всякомъ родѣ знаній предъ прочими здѣлалъ и изобрѣлъ, о томъ пространно повѣствуетъ въ вышеобьявленной своей о собственной жизни книгѣ, которую послѣ съ примѣчаніями издалъ Навдей. Въ сочиненіяхъ своихъ часто весьма неслыханныя мнѣнія предлагалъ, какъ то: 1 е.) Люди изъ земли по подобію грыбовъ вышли. 2 е.) Міръ сей есть вѣчный. 3 е.) Помощи Божіей до тѣхъ

поръ

поръ искать не надобно, пока на конецъ все благоразумїе и помощь человѣческая не ослабѣетъ. 4 е.) Христосъ по опредѣленїю Астрологическому не могъ не умереть; ибо онъ Спасителю нашему (1) начало рожденїя по правиламъ звѣздочетства начерталъ; что прежде его еще учинилъ Петръ де Алїако. 5 е.) Лютеръ долженъ былъ перемѣненїе вѣры испытать для того, что его рожденїемъ Марсъ управляетъ. Сочинилъ великое число книгъ во всякомъ родѣ Философїи; Логическихъ, Моральныхъ, Физическихъ и Астрологическихъ, которыя послѣднїя десять въ листахъ собравъ, издалъ Карлъ Спонїй, подъ правительствомъ Гавр. Навдея, въ Лейденѣ 1663 года. Въ сихъ своихъ книгахъ самъ Авторъ насъ научилъ, въ особливыхъ книжицахъ, въ которыхъ матерїю, время и случай ихъ изъяснилъ.

ФРАНЦИСКЪ БАКОНЪ.

Родился въ Англїи, котораго отецъ былъ Совѣтникомъ во время Королевы Елисаветы и

(1) Ибо въ рожденїи, говоритъ, господа Iисуса Христа по знакамъ звѣздъ столь многїя и удивительныя совокупляются дѣйствїя, что заключить отсюду можно было, что его рожденїе удивительное было, да и самая натура, столь великою силою его одарила, сколько бы сего по всѣмъ небеснымъ знакамъ вздумать можно было, и по тому-то законъ нашъ есть естественно, такъ же закономъ Благочестїя, Правосудїя, Вѣры, Молитвы и проч. Add. Obſ Hal. Lat. Tom. X. Obſ. IX. §. 7. Особливо же Скалигеръ былъ весьма великой гонитель на него, который книги его о разности и тонкости вещей оспорилъ и непостоянство его часто порицалъ, что онъ о нѣкоторыхъ вещахъ выше человѣчества разсуждалъ, а временемъ то брѣдилъ, чего и ребята вздумать бы не могли.

и стражъ государственной печати, еще въ младенчествѣ толикою природою и остротою разума одаренъ былъ, что Королевѣ Елисаветѣ пріятно было съ нимъ разговоры имѣть, и трудными вопросами его искушать. Король Іаковъ усмотря въ немъ толико превосходный разумъ, поручилъ ему знатнѣйшія въ своемъ государствѣ должности, между которыми на конецъ обьявленъ былъ и верьховнымъ Англіи Канцлеромъ. Былъ такъ же по благоволенію онаго Іакова пожалованъ Кавалеромъ, по томъ учиненъ Барономъ, на конецъ, Вице-Графомъ Сент-Албанскимъ, при томъ былъ украшенъ превосходными душевными дарованіями; ибо онъ не только имѣлъ природную остроту разума, вѣрную память, проницающее разсужденіе и изобильное краснорѣчіе: но и всѣхъ добродѣтелей, какъ то, благочестія, человѣколюбія, щедрости, терпѣнія и проч. весьма достопамятный примѣръ показалъ. Случилось, что онъ коварствомъ злыхъ людей лишившись чиновъ своихъ, въ имѣніи нѣкоторый уронъ претерпѣлъ: и того для, говорятъ, писалъ письмо къ Государю, проея у него помощи, что бы онъ не допущенъ былъ до того, дабы ему пріобыкшему жить для наукъ, не быть на конецъ принужденну въ ученіи упражняться для хлѣба. И такъ пять лѣтъ остальныя жизни своей, отъ государственныхъ дѣлъ и практической жизни, будучи отдаленъ, въ наукѣ и разсужденіяхъ провелъ, въ которое время большую часть книгъ своихъ написалъ. Скончался 1626 года,

имѣя

имѣя отъ роду 66 лѣтъ. Онъ первый въ Англіи пресѣкъ способъ къ распространенію въ наукахъ терминовъ; ибо весьма способный имѣлъ разумъ древнѣе исправлять и постигать дальнѣйшее, а особливо въ IX. Книгахъ о Размноженіи наукъ показалъ: 1 е.] Причины (1) препятствующія достигнуть къ основательной Мудрости; 2 е.] путь и способъ, (2) какъ изслѣдовать истинну, и 3 е.] тѣ ученія главы, (3) кои и по сіе время въ худомъ порядкѣ состоятъ, и кои обстоятельнѣйшаго разсмотрѣнія требуютъ. И такъ, когда многіе руководству сего Автора подражать стали, то, сказать не можно, коликое приращеніе въ исправленіи Философіи послѣдовало. Всего того, что ни писали изряднаго послѣ его ученые мужи, были видны слѣды въ достохвальныхъ

Веру-

[1] 1] Чрезвычайное желаніе новости либо древности. 2] Безумное предразсужденіе, какъ бы уже ни чего новаго и истиннаго болѣе сыскать не можно. 3] Нетерпѣливость къ размышленію и сумнѣнію и слѣпая торопливость къ опредѣленію.

[2] Такъ онъ Ифику раздѣляетъ на двѣ части, одна, которая сущность добра ограничиваетъ, а другая, которая содержитъ правила о очищеніи разума, которую называетъ онъ Georgicam.

(3) Къ нужнымъ причисляетъ. 1 е.] Грамматику Философствующую, выражающую всѣ Философскія идеи въ точности, 2 е.] Календарь лжей и заблужденій народныхъ, 3 е.] Списокъ сумнительныхъ вещей, какъ то тѣхъ, которыхъ подлинно утвердить и опровергнуть не можно. 4 е.] Доказательство силъ человѣческаго разума, къ которымъ по его ученію принадлежатъ, предсказаніе и колдовство. 5 е.] Ученіе о способѣ, по которому всякъ своего щастія, или нещастія причиною и проч.

Веруламіевыхъ сочиненіяхъ. Ибо будучи онъ другими дѣлами отвлеченъ, какъ бы перстомъ показалъ путь, по которому многіе слѣдуютъ сонмами и изобрѣтенія славу себѣ приписываютъ. Всѣ его *Философскія* и *Историческія* сочиненія, съ описаніемъ жизни Автора, вышли на свѣтъ стараніемъ *Сам. Іоан. Арнолда* въ *Лейпцигѣ*, 1604 года въ листъ.

ѲОМА КАМПАНЕЛЛА (1).

Италіанецъ изъ Калавріи, родился 1568 году, удивительнаго былъ разума и щастія. На 13 году своего возраста въ Латинскомъ языкѣ такой имѣлъ успѣхъ, что какъ прозою, такъ и стихами весьма изрядно могъ выражать свои мысли. На 15 году принявъ намѣреніе Академію посѣтить, но совѣтами одного Доминиканца отъ сего отвлеченъ, къ чину проповѣдниковъ присоединился, гдѣ такъ же съ неутомимостію въ

(1) Сей принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые даръ гаданія имѣютъ. Ибо, когда Форштнеръ съ прочими, его подъ стражею находившагося посѣщалъ, то Кампанелла на всѣхъ ихъ посмотря, безъ всякаго размышленія Форштнера, прежде имъ никогда не виданнаго, по имени назвалъ, и взявши его за руку, о будущихъ его чинахъ и другихъ нѣкоторыхъ случаяхъ, сбыться имѣющихъ, ему предсказалъ. Кард. Ришелье нѣкогда вопросилъ его: будетъ ли Королевскій братъ Государемъ? Отвѣчалъ: *во вѣки не будетъ имѣть онъ государства.* Г. Щурцфлейшъ объ немъ разсуждая, говоритъ такъ: *не знаю, былъ ли кто когда его ученѣе.*

наукахъ упражнялся; но когда состязанїями своими всѣхъ превозмогать началъ, то многихъ зависть на себя возбудилъ. А сїе причиною было и тому, что непрїятели его не только всегдашнимъ врагомъ своего отечества признавали, но и почитали его волшебникомъ, сказуя, что не возможно, что бы одинъ человѣкъ толикую силу ученности въ себя вмѣстить могъ. По чему впалъ въ *Неаполѣ* въ руки *Инквизицїи*, отъ которой всякими мученїями и двадцатилѣтнимъ (1) въ темницѣ заключенїемъ былъ истязыванъ. На конецъ въ 1626 году по граммаатѣ Папы Урбана VIII. будучи освобожденъ, пошелъ въ Римъ, а изъ Риму для большей безопасности отправился во Францїю и въ домѣ Кардинала *Ришелье* до конца жизни пребылъ. Умре въ Парижѣ 1639 года, на 71 году возраста своего, по мнѣнїю *МОРГОФІЯ*. *Удивительный и чудесный былъ сего мужа разумъ*, для того *всѣ почти науки на свой толкъ перемѣнить и многїя странныя мнѣнїя во всѣхъ частяхъ Философїи защитить* старался. Начала вещей три опредѣлилъ: т. е. *могущество*, *мудрость* и *любовь*, чрезъ которыя не только первое существо, но и прочїя существа составляются. Онъ такъ же приписалъ *чувство* всѣмъ вещамъ и *воздуху*, въ которомъ суевѣрные люди *всякаго*

(1) Въ теченїи сего времяни въ пятидесяти разныхъ темницахъ заключенъ, семь разъ жесточайше пытанъ былъ, и послѣдняя пытка продолжалась надъ нимъ чрезъ 40 часовъ, по чему по разорванїи у него жилъ, великое количество крови, т. е. 10 фунтовъ вышло.

каго пророчества и колдовства основанія полагают. (1) Между главными сего времени *Полиграфами* считается по тому, что цѣлую почти библіотеку написал. О книгах же своих особливую книжицу издал чрез *Гавр. Навдея*, в которой не токмо Исторію книг, как *изданных*, так и *погибших*, но и прочія достопамятныя обстоятельства о жизни и приключеніях своих описал. (2)

ГОТФРИД ВИЛЬГЕЛЬМ ЛЕЙБНИЦІЙ. (3)

Родился в Лейпцигѣ 1646 года, отца имѣл Фридерика, Моральных наук Професора. В Отечествѣ своем сыскавши вѣр-

(1) Morhof. Polyhist. Philos. Lib. I. C. 12. L II. C. 14.

(2) Книга сія, [которой титул. Thom. Campanellae ſyntagma de Libris propriis et recta ratione Studenti. PARIS 1642. 8. [весьма пространное разсмотрѣніе содержится, in Act. Philos. Part. III. C. 7. Add. Erneſt. Sal. Cypriani изрядное сочиненіе de Vita et Philoſophia Thom. Campanellae. Amstiel 1705. Гдѣ на 63 страницѣ говорит: что Кампанелла в Парижѣ 1635 года сочиненія свои начал собирать, которыя раздѣлил на X. томов; но при том обьявляет, что токмо перьвый из них 1683 года на свѣт вышел, о прочих же того утвердить не может.

(3) Лейпцигскіе жители по причинѣ его младости в чинѣ Докторском ему отказали, в прочем имѣя он

нѣйшихъ учителей со дня на день началъ постепенно распространять ума своего дарованія; по томъ на 15 году вступивъ въ Академическія науки въ Философіи, Маѳиматикѣ и Юриспруденціи знатные успѣхи оказалъ, и на 20 году возраста своего Юриспруденціи Докторомъ обьявленъ былъ. Въ Могунтіи или Майнцѣ, по благопріятству Бойнебургія, отправлялъ должность Совѣтника и Ассессора въ судѣ Курфиршткомъ; гдѣ при сей должности находясь, нѣсколько лѣтъ прожилъ. Отсюду прошедши Францію и Англію 1673 года, свелъ знакомство съ мужами во Фран-

---

ненасытное желаніе къ знанію въ чтеніи разныхъ писателей, какъ то Стихотворцовъ, Риторовъ, Историковъ, Маѳиматиковъ, Философовъ, Политиковъ и Богослововъ, упражнялся, и какъ одаренъ былъ изрядною памятію, то все то, что ни читывалъ, твердо помнилъ, и по превосходному своему разуму, разныя знанія разумно умѣлъ совокуплять. Когда было ему отъ роду 50 лѣтъ, то принялъ было намѣреніе жениться; но какъ женщина, на которой онъ хотѣлъ жениться, требовала времени на размышленіе о семъ предпріятіи: то и онъ перемѣнилъ свое намѣреніе о женидьбѣ. Какъ нѣкогда случилось ему моремъ плыть безъ провожатаго, то корабельный начальникъ сочтя его за еретика, и по тому за виновника, случившейся тогда на морѣ страшной непогоды, вознамѣрился было его въ море бросить; однако онъ отъ сей опасности избавился, показавъ чотки, которыя онъ у себя имѣлъ. Когда одинъ другъ его напоминалъ ему о послѣдней судбинѣ; то онъ важнымъ и грознымъ видомъ такой отвѣтъ далъ ему: *даветь и всѣмъ людямъ умереть надобно.* Послѣ смерти вышли въ Амстердамѣ два тома его сочиненій, подъ титуломъ: Recueil des diverses pieces sur la Philosophie de Msr. Leibnitz.

Франціи, Англіи, Германіи и Голландіи славными, чрезъ писменныя переписки. 1691 года здѣланъ былъ отъ Антонія Улрика, Герцога Брунсвигскаго, Совѣтникомъ и книгохранителемъ. Въ прочемъ препровождалъ онъ въ учебномъ упражненіи холостую и природѣ своей сродную жизнь. Скончался 1716 году, былъ мужъ выше человѣческаго состоянія ученъ, и во всѣхъ наукахъ весьма искусенъ, который въ разныхъ своихъ сочиненіяхъ описалъ Философскія вещи, съ толикою остротою разума, что въ превеликомъ почтеніи за то у ученыхъ людей былъ. Жизнь его пространнѣе описываетъ Г. *Фонтенеллъ*, и сочиненія его по порядку годовъ предлагаются въ книгѣ *Опытъ* о Ѳеодицей, на Нѣмецкомъ языкѣ.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Сложенныя существа состоятъ изъ *единицъ*, кои, по елику истинныя вещей начала, не начинаются, развѣ чрезъ *созданіе*, ни окончиваются, развѣ чрезъ *уничтоженіе*: и хотя не различествуютъ количествомъ; однако имѣютъ нѣкоторыя *качества*, по которымъ они другъ отъ друга отличаются.

2. Естественныя перемѣны единицъ происходятъ отъ *перемѣненія внутренняго*. И когда единица представляетъ себѣ міръ, то называется *понятіе*, которое различать должно отъ *сочувствія* (adpercepito) или *совѣсти*.

3. Имя *Энтелехїи* можно придать всѣмъ единицамъ, которыя *простое понятїе* имѣютъ, и суть источники внутреннихъ своихъ дѣйствїй.

4. *Души* же называются тѣ существа, которыя имѣютъ *сочувствїя*, или которыхъ понятїе есть гораздо *яснѣе* и съ *памятїю* совокупленное.

5. Тѣло съ Энтелехїею составляютъ то, что *живущимъ* называется; а душа то, что *животнымъ* именуется.

6. Тѣло, или *живущаго* или *животнаго* всегда есть *органическое*; и понеже всякая часть матерїи есть безконечно раздѣлимая, то въ ней находится мїръ живущихъ и животныхъ созданїй, и для того въ свѣтѣ семъ нѣтъ ни чего безплоднаго, развѣ что принадлежитъ до рожденїя.

7. Нѣтъ душъ отъ матерїи вовсе отдѣленныхъ, но съ тѣломъ чувственнымъ еще прежде зачатїя въ прежде бывшемъ сѣмени совокуплены. Однако души не имѣютъ *части сущей матерїи*; но всѣ тѣла суть во всегдашнемъ теченїи, такъ, что однѣ части входятъ, а другїя выходятъ.

8. Для того, говоря строго, нѣтъ ни *рожденїя*, ни *смерти*; ибо первое дѣлается по примѣру *развертыванїя* и прирастѣнїя; а послѣднее по подобїю *свертыванїя* и умаленїя, и по сему принять должно перемѣненїе, а не преселѣнїе душъ.

9. Человѣческїя души суть собственно *духи*, и въ томъ только отличествуютъ отъ душъ, что сїи токмо суть какъ *зер-*

кала

кала вселенныя ; а оныя сверьхъ сего суть *образы Божества.*

10. Познанїе нужныхъ и вѣчныхъ истиннъ, есть то, чѣмъ мы отъ животныхъ различаемся и дѣлаемся участничками *разума и знанїя* ; по елику оно возводитъ насъ къ познанїю *себя и Бога.*

11. Посредствомъ сего познанїя человѣки возносятся въ *далнѣйшїя понятїя*, такъ, что умствовать могутъ.

12. Умствованїя наши основаны на двухъ началахъ : 1 е.] На началѣ *прекословїя*, и 2 е.] На началѣ *довольныя причины.*

13. Порядокъ случайныхъ вещей есть безконечный, котораго послѣдняя причина зависитъ отъ необходимо нужнаго, которое называемъ мы *Богомъ.*

14. Богъ силою премудрости своея *позналъ*, силою благости *избралъ* и силою *могущества произвелъ наилучшїй* и *превеликїй* мїръ.

15. И такъ мїръ есть *тайный союзъ наибольшаго и наилучшаго*, и натура дѣйствуетъ по *степенямъ* по подобїю чиселъ, совокупляя большее съ лучшимъ.

16. Въ душахъ есть извѣстный *порядокъ размышленїй* и оныя дѣйствуютъ по законамъ *конечныхъ причинъ*. Въ тѣлахъ такъ же есть извѣстное *теченїе движенїй*, и оныя дѣйствуютъ по законамъ *дѣйствующихъ причинъ* или *движенїй*. Однако Богъ между сими двумя царствами *утвердилъ* совершенное *согласїе*, для котораго размышленїя душевныя и движенїя тѣлесныя всегда меж-

ду собою согласны ; хотя одно въ другое и не дѣйствуетъ.

17. Всѣ духи вмѣстѣ взятые составляютъ *Градъ Божїй*, который есть нравственный мїръ въ натуральномъ такъ, что между царствомъ *Физическимъ естества* и царствомъ *Моральнымъ благодати*, совершенное находится согласїе ; для котораго, на примѣръ, шаръ нашъ долженъ разрушиться и возобновиться, чрезъ естественныя средства въ то самое время, какъ правленїе духовъ того возтребуетъ для наказанїя однихъ и для награжденїя другихъ.

18. Подъ совершеннѣйшимъ симъ правленїемъ не бываетъ ни одного *добраго* дѣйствїя безъ награжденїя, ни *худаго* безъ наказанїя, [однако то не всегда вдругъ случается] и все клонится къ спасенїю добрыхъ, т. е. которые Божественному Правленїю покаряются.

ПОСЛѢДОВАНIЯ.

1. Именитый сей Авторъ превеликую похвалу у ученыхъ людей себѣ заслужилъ; особливо же привлекъ въ любовь, къ себѣ *Христїана Волфїя*, знатнаго Маѳиматика и Философа, который превосходною остротою разума положенїя *Лейбницїя*, въ разныхъ его преученыхъ сочиненїяхъ защищалъ.

2.

2. *Послѣдователи Невтоновы* спорили съ Авторомъ о изобрѣтенiи *камешка различительнаго*, (1) стараясь сiе украшенiе, Лейбницiю принадлежащее, приписать Невтону. Зри Невтоновы доказательства при Нѣмецкомъ изданiи Фонтенеллевомъ въ жизни Лейбницiя. Такъ же имѣлъ споръ съ Г. *Кларкомъ*, (2) о разныхъ Философiи главахъ, которыхъ сочиненiя на Нѣмецкомъ языкѣ собраны Генрихомъ *Колеромъ*. А то, что онъ писалъ противу *Беля* о благости Божiей, свободѣ человѣческой и произхожденiи зла, содержится въ книгѣ. [3]

ГЛАВА II.

О возобновителяхъ *УМСТВЕННОЙ ФИЛОСОФIИ*, *то есть ЛОГИКИ*.

1. О началѣ и разширенiи Логики, г. Рейманъ 1699 году, сочинилъ *Исторiю Критико-*

(1) Calculi defferentialis.

(2) Первѣйшiя главы споровъ были слѣдующiя: 1 е.) *Всегда ли Богъ по наилучшему и совершеннѣйшему разуму дѣйствуетъ?* 2 е.) *Можетъ ли послѣдовать въ составѣ мiра такая перемѣна, для исправленiя бы которой потребны были выше естественныя средства?* 3 е.) *Можетъ ли быть ограничена воля Божiя, безъ довольной причины?* 4 е) *Пространство, есть ли существо вещественное? Чудо есть ли чрезъ естественное дѣйствiе?*

(3) Которыя титулъ. Essais de Theodicée.

ученую въ Нѣмецкой достохвальной книгѣ, которая называется *Критико - Историческій Мѣсяцословъ о Логикѣ*, тотъ же Авторъ въ *Исторіи Ученой* предлагаетъ намъ Исторію о Метафизикѣ, (1) гдѣ пространно упоминаетъ о писателяхъ, кои *древнюю* Схоластическую разширить, и кои *новую* утвердить старались. Между тѣми же, кои отринувши *Схоластическую* и *Аристотельскую* дрянь, тщились придать совершенную красоту умственной Философіи, считать должно особливо слѣдующихъ:

ПЕТРЪ РАМЪ. (2)

Родился во Франціи 1515 года, отъ простыхъ родителей, изъ деревни Верундѣ; но сія низкость произхожденія его, славою учености заглаждена. Будучи жъ побуждаемъ желаніемъ приобрѣтенія славнаго имени, вооружился перомъ противу Аристотеля и его ученія, а особливо *Діалектическаго*, или

(1) Въ Hist Lit. Vol. IV.

(2) Авторъ упоминаетъ in Scaligeranis, что Рамъ былъ слуга г. де ла Броссы, на 19 году возраста своего читать и писать научился. Хотя имѣлъ умъ тупой, но усильнымъ ученіемъ доказалъ, что уже на 30 году возраста своего противу Аристотеля писалъ. Изъ доходовъ собственнымъ трудомъ приобрѣтенныхъ опредѣлилъ жалованье, на которомъ и по нынѣ Профессоръ Маѳиматики содержится. Авторъ въ сочиненіяхъ его наипаче примѣтилъ. 1 е.] чистоту стиля, 2 е.] Порядокъ 3 е.] Ясность въ правилахъ, и 4 е.] Разборъ въ примѣрахъ.

или *Логическаго*: для того перьвѣе 1543 года, издалъ *правила Дїалектическїя*, въ которыхъ наипаче опровергнулъ Аристотельскїй органъ и многїя онаго главы, какъ безполезныя отставилъ. Сими, однако не столько онъ ихъ огорчилъ, сколько тѣмъ, когда издалъ двадцать книгъ Критическихъ *примѣчанїй противу Аристотеля*, въ которыхъ понеже противуполагалъ Перипатетикамъ, что они ни чего не имѣютъ порядочнаго, а на противъ того много *пустаго*, *лишняго*, а еще больше *ложнаго*, то толикїя отъ того произошли въ Парижѣ рвенїя, что государская Франциска I. власть едва могла ихъ усмирить, который, однако пока жилъ, всегда препятствовалъ въ предпрїятїяхъ Раму. По смерти же Франциска, не токмо дана была свобода Раму, но и зделанъ былъ государственнымъ Професоромъ Краснорѣчїя и Маѳиматики, при которой должности имѣлъ себѣ величайшихъ покровителей другъ за другомъ слѣдовавшихъ, *Гендриха II.* и *Карла IX.*, которыхъ милостїю пользуясь, имѣлъ случай Философїю свою удобно утвердить; однако сїе его благополучїе не было твердо и не подвижно: ибо 1572 году возставшее въ Парижѣ *Гугенотовъ неистовство* и Раму жизнь прекратило. И онъ посланными отъ *Іоанна Карпентарїя тайными убїйцами замученъ и полумертвъ изъ Королевскихъ палатъ на площадь былъ вытащенъ; къ чему присовокупилось еще Схоластиковъ бѣшенство*, которые взявши трупъ его и вырвавъ изъ него внутренности, сѣкли мертваго плѣтьми, и по городу таская, ногами попирали,

а на конецъ оторвавши голову, въ рѣку бросили. Пространнѣе о приключеніяхъ Рама объявляетъ *Іоаннъ Ѳома Фрейгій*, который *жизнь Рамову* въ особой книгѣ описалъ въ Франкфуртѣ, 1584 въ осм. Былъ Авторъ сей человѣкъ весьма *хорошаго разума, основательнаго ученія и преостраго разсужденія*, котораго великое изобиліе краснорѣчія изъ сочиненій его явствуетъ, по чему не смотря онъ на злобствующихъ враговъ своихъ, разширилъ предѣлы Философіи во Франціи, совокупя нервый *свободныя науки съ ученіемъ Философскимъ*; когда угрюмые сіи Философы, оные какъ бы къ ней не принадлежащія презирали. Наипаче *Діалектику Схоластико-Аристотельскую* въ лучшее состояніе привесть старался, ограничилъ не большимъ количествомъ число учителей съ пользою.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Двѣ суть части Логики: *изобрѣтеніе* и *разсужденіе*.

2. Въ наукахъ двѣ вещи наипаче наблюдать должно *порядокъ* и *употребленіе*.

3. Въ раздѣленіи по *разбору* члены раздѣлительные должны разсуждаемы быть.

4. Методъ *единословной*, паче прочихъ одобрялъ. (1)

ПОСЛѢ-

[1] Зри Автора въ книгѣ, который титулъ, Scholae in artes liberales. Basil. 1559 fol, въ которой новости свои въ Діалектикѣ, Риторикѣ, Метафизикѣ и проч изъяснилъ.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

Имѣлъ онъ премногихъ, какъ *противниковъ*, такъ и *послѣдователей* во Франціи и Англіи. Между Нѣмцами Философію Рамову защищали наипаче. 1] Іоанъ Ѳома *Фрейгій*, Юрисконсултъ Алторфскій, ученикъ Рамовъ, который много употребилъ труда на перемѣненіе наукъ по мыслямъ Рамовымъ, и который, кромѣ жизни Рамовой, издалъ еще *вопросы Діалектическіе* и *Иѳическіе*. 2) Генингъ *Реннеманъ* Юрисконсултъ Эрфуртскій, который для защищенія Философіи Рамовой написалъ *Апологію*. Отъ стороны Нѣмцовъ противники были: 1 е.) Яковъ *Шегкій*, Философъ и Медикъ Тубингнскій, противу котораго Рамъ самъ себя защищалъ, и 2] Фил. *Шербій*, Фил. Алторфскій, котораго диссертаціи въ защищеніе Перипатетической Философіи противу Рамистовъ находятся. (1)

НИКОЛАЙ МАЛЕБРАНШЪ. (2)

Французъ, родился 1636 году, Священникъ Парижскаго Ораторскаго собранія и Членъ

(1) Vid Stoll H. D. G. Lib. II C. II. § 20. 21.

[2] Сей безобразное тѣло разумомъ довольно украсилъ; понеже думалъ онъ, что непосредственнымъ Божіимъ дѣйствіемъ и тѣло и разумъ къ трудамъ возбуждается, то и вывелъ оттуду несправедливые заключенія. Наипаче же привязался къ сему мнѣнію, что хотя разсужденіе разумное послѣ паденія испорчено, но разсужденіе чувства, изъ котораго произтекаетъ *вожделѣніе* и *от-*

Членъ государственной Академіи наукъ, знаменитый Философъ, который, хотя во многихъ частяхъ Философіи слѣдовалъ Картезіевымъ догматамъ; однако въ нѣкоторыхъ мѣстахъ употребляя собственное разсужденіе, противныя имѣлъ мнѣнія. Похваляютъ его за *благочестіе*, *чистосердечіе*, *острый разумъ и основательное ученіе*; а напротивъ того охуждаютъ за разныя его въ сочиненіяхъ находящіяся несправедливыя мнѣнія, каковы на прим. слѣдующія: 1 е, *Что все наше разумѣніе въ Богѣ состоитъ, который понеже всѣхъ вещей содержитъ въ себѣ идеи; то для того и при всякомъ дѣйствіи разумѣнія въ человѣческой разумъ, оныя влечатлѣваетъ.* 2 е) *Желаніе наше зависитъ отъ Бога, который безъ посредственно оное ко всякому добру вообще наклоняетъ.* 3 е) *Печаль и радость есть не посредственное Божіе дѣйствіе. Отсюду заключаютъ, что единаго Бога токмо, какъ бояться, такъ и любить должно* и проч. Скончался на 79 году отъ рожденія своего. Никто не будетъ спорить, что отъ временъ Картезіевыхъ, ученые люди начали *лучше умствовать и разсуждать*. Ибо, хотя самъ Картезій Логики Систематическимъ образомъ не предалъ, но только нѣкоторыя къ ней принадлежащія правила, въ *Разсужденіяхъ* своихъ пред-

---

вращеніе, осталось не вредимо, на которомъ и болѣзнію одержимы можемъ утверждаться. Должно же по справедливости сожалѣть, что оное чрезъ мечтательность человѣческую, разность пищъ и принятое обыкновеніе испорчено.

предложилъ; однако послѣдователи его въ разныхъ сочиненіяхъ, къ исскуству умствованія касающихся, то исполнить старались. Между которыми главное мѣсто занимаетъ сей Авторъ, который на тотъ конецъ издалъ на Французскомъ языкѣ шесть книгъ, *о изслѣдованіи Истинны*, въ Парижѣ 1671, а на Латинскій языкъ переведены вышли въ Женевѣ, 1685 годовъ, въ 4. Сіе сочиненіе разнаго и многаго ученія есть исполненное; въ немъ изслѣдывается *естество ума человѣческаго*, и обстоятельно разсматривается, что какъ для избѣжанія въ наукахъ погрѣшностей, употреблять должно разныя его способности.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Чувства намъ не на то даны, что бы *вещи такъ, какъ онѣ въ себѣ находятся, познавать*, но только, *по колику они къ сохраненію нашему, или полезны, или вредны* суть.

2. Чувства въ *разсужденіи истинны и лжи заблуждаютъ*, однако въ *разсматриваніи и желаніи того, что для тѣла полезно есть* не погрѣшаютъ.

3. Естество ума человѣческаго состоитъ въ *настоящемъ его размышленіи.*

4. Первое начало познанія есть сіе: *вещи приписывать должно то, что ясно и раздѣльно заключается въ той идеи, которая вещь оную представляетъ* и проч.

ПОСЛѢ-

ПОСЛѢДОВАНIЯ.

Авторъ въ вышеобьявленной книгѣ пространно изъяснилъ, не только то, какъ *чувства и пристрастія* мѣшаютъ разуму нашему, что онъ часто въ разсужденіи истинны заблуждаетъ; но и то довольно доказалъ, сколько *излишнее воображеніе дѣйствія* препятствуетъ разсужденію чистому, что причиною есть тому, что вздорные разумы часто смѣшиваютъ тѣ вещи, которыя между собою весьма не сходны, перемѣшивая, какъ говорятъ четвероугольное съ круглымъ: ибо и самъ Авторъ сей болѣзни былъ подверженъ, по чему онъ въ *Ентузіазмъ, или восторгъ, впадши, о вещахъ Моральныхъ весьма смѣшенно разсуждалъ.* Онъ съ Г. Ант. *Арнолдомъ* споръ имѣлъ въ наукѣ о произхожденіи идей и способѣ пониманія; которые разными съ обѣихъ сторонъ изданными книгами много себѣ труда причинили; но кто изъ нихъ побѣдилъ другаго, того Г. *Клерихъ* не означилъ. [1]

IОАННЪ ЛОККЪ. (2)

Который ясный примѣръ собою подалъ, что *благочестіе съ наибольшею силою*

ум.

[1] Оныхъ изданія представляетъ, Dn. Stoll. H. D. G. Lib. II.C. II. §. 26.

[2] Въ жизни его еще примѣчать должно. 1 е.] Что *онъ пилъ всегда только одну воду*, и для того остроту глазъ, по его мнѣнію, даже до старости сохранилъ. 2 е.] Что должности, по причинѣ слабости здоровья своего, *противу воли Государя*

умствованія можетъ вмѣстѣ быть. Родился въ Вринктонѣ 1632 году, положивши основаніе ученію своему въ училищѣ Лондонскомъ, на 16 году возраста своего вступилъ въ Академію Оксфортскую, гдѣ обучая, получилъ мѣсто въ такъ называемомъ *училищѣ Христовомъ*, и имѣлъ себѣ тамъ почтеніе пріобрѣтенное, какъ то обыкновенно бываетъ, не состязаніями; ибо онъ отъ сего весьма удалялся, которыя по его мнѣнію, не для *изслѣдыванія истинны*, но для *показанія своего разума и исканія чрезъ то нѣкоторой* славы. Чтеніемъ *Картезіевыхъ* сочиненій желаніе къ *Философіи* въ немъ весьма умножилось, съ которою совокупилъ и Врачебную Науку. По возвращеніи изъ путешествія чрезъ Германію пришелъ въ милость у Графа *Аслея*, у котораго фамиліи чрезъ цѣлую жизнь холостъ живя, съ крайнимъ прилѣжаніемъ въ Наукахъ упражнялся, и сочиненіями своими, изъявляющими великую остроту разума его, Ученому свѣту въ знаніе пришелъ. Хотя слабъ здоровьемъ былъ; однако умѣреннымъ и воздер-

 жнымъ

принять не согласился. 3 е.] Что въ старости безпрестаннымъ чтеніемъ Священнаго писанія единственно увеселялся, отъ котораго ученія произошла и книга The Reasonableness of Chyistianity, въ которой доказалъ, что Христіанскій законъ весьма согласенъ съ разумомъ. 4 е.] Что чрезъ нѣсколько мѣсяцовъ, потерялъ чувства слуха, и будучи чрезъ сіе лишенъ удовольствія обращаться съ другими, началъ сумнѣваться: лучше ли лишенну быть чувства зрѣнія, или слуха?

жнымъ себя содержанїемъ достигъ до 72 года жизни своей; скончался 1706 года, пространнѣе жизнь его описываетъ *Клерикъ* въ книгѣ называемой Bibl. Chois. Tom VI, которую переведенную на Нѣмецкїй языкъ Г. *Штаркїемъ* представляютъ намъ Дѣянїя Философскїя томъ 1, 2 и 3. Онъ же не мало труда употребилъ къ лучшему совершенїю Умственной Науки, издавши въ свѣтъ весьма разумную на отечественномъ языкѣ отъ себя сочиненную книгу, подъ титуломъ de Intellectu Humano 1690, на которую употребилъ тридцать лѣтъ. Въ ней онъ *предѣлы разума человѣческаго изслѣдовалъ*, и *Науку объ Идеяхъ и отъ ней природу познанїя нашего зависящую* наиточнѣйше изъяснилъ. Сїя книга переведена на Французской языкъ Г. *Косте*, а на Латинской Г. *Борриджомъ* 1701 года.

ПОЛОЖЕНIЯ.

1. Нѣтъ *началъ* съ нами рожденныхъ ни *Ѳеоретическихъ*, ни *Практическихъ*.

2. Естество души состоитъ не въ дѣйствительномъ, но въ *могущественномъ помышленїи*.

3. Идеи ума человѣческаго не суть врождены намъ, но или отъ *чувствованїя*, или отъ *разсужденїя* происходятъ.

4. Доказательство есть порядокъ постигать созерцательную *истинну*.

5.

5. Не малая степень Мудрости есть *знать ограниченіе понятія* своего, такъ же *разума и вѣры*, которыя въ показанной книгѣ съ превеликимъ тщаніемъ изъяснить старался.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

Съ превеликою ученыхъ людей похвалою, какъ прочія сего Автора сочиненія, такъ и сіе Логическое было принято; а особливо отъ тѣхъ, кои не придержались извѣстной нѣкоторой Секты; ибо въ ономъ погрѣшительныя *Картезіевы* понятія хорошо исправлены находятся; хотя нѣкоторые думаютъ, будто онъ излишно противорѣчіемъ тамъ поступалъ. Славный *Томазій* охуждаетъ въ немъ 1 е.) Что *одна вещь часто повторяема бываетъ.* 2 е.) Что *ради недостатка примѣровъ, многія мѣста выразумѣть трудно.* 3 е.) Что *различіе разума отъ воли; не совершенно доказалъ*; къ чему принадлежитъ и 4 е.] Что *ученіе о вѣроятности; не довольно еще описано* (1).

IОАННЪ ЕРЕНЕФРИДЪ ВАЛТЕРЪ ДЕ ЧИРНГАУЗЕНЬ (2).

Родился 1651 года отъ благородной фамиліи въ верхнемъ *Лаузинцѣ*, отецъ его былъ Совѣтникъ при двухъ Курфирстахъ Саксон- Р 2 скихъ.

[1] Vid. Caut. Circa P. I. Cap. X. §. 13.
(2) Примѣчай 1 е.] Что онъ объ упомянутой книгѣ имѣлъ споръ съ Г. Томазіемъ, который in colloq. menstr.

скихъ. На 17 году возвраста своего вступилъ въ *Лейденскую* Академію, и Маѳиматическихъ знаній и Медицины съ великимъ прилѣжаніемъ обучался. По томъ служилъ чрезъ два года въ Военной службѣ; однако по любви къ Свободнымъ наукамъ оставивъ сію жизнь, и окончивши свое странствованіе въ деревнѣ своей *приватную* жизнь провождалъ. И хотя отъ разныхъ Государей почтительные и знатные чины ему предлагаемы были; однако, что бы въ *Механическихъ* и *Химическихъ знаніяхъ* могъ безпрепятственно упражняться, отъ оныхъ отказался. Былъ такъ же онъ Членомъ Парижской Академіи Наукъ и пожалованъ отъ Императора *Леопольда* золотою цѣпью; скончался 1708 года. Авторъ сей въ книгѣ [3] старался показать, не токмо Методъ, какъ различать истинну отъ лжи; но и способъ, какъ *открывать неизвѣстныя истинны*, и довольно удостовѣренъ былъ, что онъ въ сей книгѣ *пространный*, *удобный* и какъ бы между всѣми и до нынѣ Фило-

съ досадою сносилъ его изслѣдованіе, да и мало отъ словъ до драки дѣло не дошло. 2 е.] Что показалъ землю, изъ которой въ Саксоніи то, что называется Porcellain, приуготовляется. 3 е.) Что перьвый чрезвычайной величины выпуковатыя зеркала изъ стекла здѣлалъ, 4 е.) Что въ упомянутомъ истинны знакѣ излишне мечталъ, поставляя оное истиннымъ судьею споровъ; такъ, что на конецъ тому только справедливость отдана будетъ, кто другаго возможетъ склонить въ согласіе себѣ; а кто не возможетъ, того мнѣніе сочтется за несправедливое.

(3) Именуемой: Medicina mentis. Lips. 1695. 4.

Философствующими *средній* къ изслѣдованію истинны открылъ путь.

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Весь составъ познанія человѣческаго на четырехъ токмо началахъ утверждается, а именно:

1. *Мы понимаемъ разныя вещи*; что Авторъ *перьвымъ* и *главнымъ* началомъ всего нашего познанія называетъ.

2. *Нѣкоторыя вещи для насъ полезны, а нѣкоторыя вредны*; и сіе Авторъ перьвымъ началомъ поставляетъ; откуду *познаніе добра и зла*, или цѣлое нравоученіе производится.

3. *Мы посредствомъ наружныхъ чувствъ и внутреннихъ воображеній и страданій разныя вещи примѣчаемъ*; что Авторъ перьвымъ началомъ поставляетъ всего того, что мы чрезъ *опытъ* изыскиваемъ.

4. *Нѣкоторыя вещи понимать мы можемъ, а нѣкоторыхъ ни какимъ образомъ не можемъ.* И сіе то Авторъ перьвымъ основаніемъ поставляетъ быть тому, откуду все познаніе *истинны и лжи* выводить должно.

II. Истинна состоитъ въ томъ, *что понимать можно*; а ложь въ томъ, *чего не можемъ понимать.*

III. Посредствомъ чистаго разума мы *понимаемъ*, а посредствомъ чувствъ и вообдаженія *выразумѣваемъ.*

IV. Знакъ, по которому явствуетъ, что мы вещь выразумѣли, есть то, когда мы *Идею, которую о вещи имѣемъ, другому сообщить можемъ такъ, что и онъ таковое же понятїе въ умѣ своемъ сообразить можетъ, и съ нами въ томъ согласиться долженъ.* А сей знакъ по мнѣнїю Автора на сей истиннѣ утверждается: что *понятїе во всѣхъ одно.*

V. Знакъ, изъ котораго явствуетъ, что мы вещи не поняли, есть, когда *понятїе, которое мы о вещи имѣемъ, другому довольно сообщить не можемъ.* Сей знакъ по мнѣнїю Автора на слѣдующей истиннѣ основывается: что *сообраэкенїе и понятїе въ человѣкахъ весьма различное есть и* проч.

ПОСЛѢДОВАНIЯ.

I. Когда любители основательнѣйшей мудрости усмотрѣли на конецъ: коликое превосходство и пользу подаетъ Логика къ тому, что бы истинну отъ безчисленныхъ ея, коими она запутана, заблужденїй правильно распознать и все бы *порядочно и свято* въ прочїихъ наукахъ предлагать; то по примѣру и руководству не давно упомянутыхъ мною мужей, будучи побуждены, начали лучше въ сей части Философїи *разсуждать и писать.* И такъ ожидать можно, что ученые мужи отвергши прежнее въ сочиненїяхъ смѣшенїе впредь съ доказательствомъ, основанїемъ и порядкомъ въ изьясненїи наукъ станутъ упражняться.

2.

2. Смотри введенїе къ Логикѣ, гдѣ показано главныхъ тѣхъ, кои между новыми, краткимъ и удобнымъ способомъ достойныя чтенїя Логическїя правила свои написали. Пространнѣе же о писателяхъ Логики обьявляетъ Г. *Столлїй* въ книгѣ H. D. G. Part II. Cap. II. и Г. *Рейманъ* H. L. Vol. 3.

ГЛАВА III.

О возобновителяхъ *Моральной* или *Нравственной* и *Гражданской* Философїи.

Когда премногїе изъ Философовъ въ одной токмо *Логикѣ* жизнь свою препровождали; то во многихъ Академїяхъ *Моральная наука весьма тоща и недостаточна* была; ибо Схоластическїе учители четвероугольное съ круглымъ перемѣшивали, смѣшивая *Божественныя и человѣческїя права, естественныя и положительныя*, и многїя мѣста темными терминами и вымыслами своими помрачая. Послѣдователи же Аристотелевы, ревностнѣйшїе наблюдатели *чистоты*, содержа себя въ предѣлахъ умѣренности, и *одиннадцати* преданныхъ имъ отъ него *добродѣтелей* едва возможною почитали большую Аристотелеву мудрость. На конецъ провидѣнїе Божїе благоволило въ семъ родѣ знанїй, которое служитъ единственно къ здѣланїю добродѣтельными людей, изобильнѣйшїй свѣтъ смертнымъ излить. И такъ для произведенїя сего въ дѣйство возбудило оно слѣдующихъ наипаче Практической мудрости возобновителей.

ГУГОНЬ ГРОЦІЙ. (1)

Родился 1583 года въ городѣ Дельфахъ, отъ отца, бывшаго Бургомистромъ онаго города. Острота разума его оттуда явствуетъ, что онъ на 9 году возраста своего стихи началъ сочинять, а на 11 отданъ былъ въ Лейденскую Академію, гдѣ разнымъ наукамъ столь прилѣжно и рачительно обучался, что на 15 году сочиненіе *Марціана Капеллы* толкованіями своими изъяснивши на свѣтъ издалъ. Въ томъ же году отправившись съ Посломъ Голландскимъ во Францію, учиненъ тамъ не только Докторомъ Правъ; но и пожалованъ былъ отъ Короля Генриха IV золотою цепью и Королевскимъ портретомъ. По томъ возвратясь изъ Франціи въ 1599 году, стараніемъ своего отца, принятъ былъ въ число *Гагскихъ Адвокатовъ* или стряпчихъ; а на конецъ согласіемъ всего Голландскаго начальства выбранъ въ государственные Казначеи, которую должность чрезъ шесть лѣтъ порядочно исправлявши, учиненъ былъ отъ *Ротердамскаго* общества *Депутатомъ*. Въ то время началъ онъ вмѣстѣ съ Олденбарневелтіемъ и прочими защищать сторону Армянъ; по чему съ ними же купно въ подозрѣніе учиненнаго противу Принца *Маврицiя* заговора, осужденъ

(1) Понеже въ сіе время происходили ссоры у Агличанъ съ Голландцами о преимуществѣ торговъ Індѣйскихъ, то *для* прекращенія отъ Голландцовъ посланъ Гроцій въ Англїю, гдѣ, какъ отъ Короля Іакова I., такъ и отъ всего ученаго общества принятъ, и съ успѣхомъ возращенъ въ отечество.

жденъ былъ на всегдашнее заключенїе въ тюрму въ замкѣ Лувенштенскомъ; имѣнїе же его все конфисковано. Въ семъ заключенїи чрезъ шесть лѣтъ страдая, многїя досады отъ приставовъ великодушно сносилъ, пока изрядною выдумкою жены своей [1] положенъ въ сундукъ, которой къ перенесенїю книгъ и до того еще нѣсколько служилъ, перенесенъ былъ въ ближнее отъ замка мѣстечко, гдѣ перемѣнивъ свое на чужое платье, пошолъ въ Антверпенъ, и не медлѣнно написалъ къ Нидерладскимъ начальникамъ письмо слѣдующаго содержанїя: *Я искалъ свободы и нынѣ оную получилъ, здѣлавъ то, что дѣлать обыкли всѣ твари; впредь я ни чего противу васъ не желаю предпринимать, простите.* Отсюду возвратился въ Парижъ, гдѣ благосклонно принявъ его Король, опредѣлилъ ему для содержанїя годовое жалованье, и разными изданными отъ себя сочиненїями [2] славу о себѣ во весь

 ученый

(1) Когда жена съ служанкою сундука, въ которомъ Гроцїй сокрытъ былъ, несть не могли: то принужденны были просить помощи у одного солдата, который возложа на себя оной сказалъ: *сей сундукъ такъ тяжелъ, какъ бы въ ономъ Арминїнъ находился*, на которыя слова Гроцїева жена отвѣчала: *и не дивно, понеже въ ономъ Арминїновы книги находятся*; и хотя солдатъ не довольствуясь симъ отвѣтомъ, объ открытїи сундука сей женщины и просилъ, точїю она ему въ томъ отказала.

(2) Въ Францїи между учеными прїобрѣлъ себѣ благосклонность Пейрескїеву, который самъ совѣтъ подалъ ему, что бы онъ книги de jure Belli. роздалъ, и сею во первыхъ книгою славу свою умножилъ &

ученый свѣтъ распространилъ. Послѣ одиннадцати лѣтъ отъ любви къ женѣ своей возвратился въ отечество; но и паки будучи осужденъ на вѣчную ссылку, ушолъ въ Гамбургъ. Куда не успѣлъ пріити, какъ уже Христина Шведская Королева избрала его въ государственные Совѣтники; но по негодованію непріятелей его отправленъ былъ Посломъ къ Француському Королю Людовику XIII, которую должность исправлялъ чрезъ одиннадцать лѣтъ; по томъ поѣхалъ въ Швецію для отдачи отчету въ своемъ посольствѣ, и получа на конецъ увольненіе, отправился на караблѣ въ отечество; но претерпѣвши на пути кораблекрушеніе, принесенъ былъ къ *Касубскимъ* берегамъ; оттуду чрезъ восемь дней путешествуя, принужденъ былъ остановиться въ *Ростокѣ*, гдѣ постигшею его болѣзнію скончался 1645 года. Зри Obs. Hallens. Tom. VI и VII. C. 15. Авторъ сей

однако отъ многихъ знатныхъ чиновъ Государями предлагаемыхъ, на пр. отъ Короля Польскаго, Датскаго, Герцога Голштинскаго и прочихъ отказался.

(*) По учиненіи предъ Священникомъ исповѣди, что онъ всю надежду спасенія своего возлагаетъ на единаго Хріста. Тѣло его балсамированное въ природный его городъ перенесено, надъ которымъ и надгробная прежде еще имъ самимъ учиненная, положена: Grotius hic Hugo est Batavum captivus et Exul. Legatus Regni Svecia magna tui. то есть:

Гугонъ здѣсь *Гроцій* есть, Голландскій бывъ Изганникъ;
А твой, Онъ Швеція, Совѣтникъ и Посланникъ.

Вообще о немъ разсуждаютъ, что онъ родился, какъ Реформатъ, жилъ какъ Арминіанъ, умре какъ Лютеръ. Его Символъ: *Ни одного дня безъ буквы.*

сей былъ орудїемъ, котораго Провиденїе Божїе употребило къ исправленїю Моральной науки: ибо онъ по совѣту Николая *Пейрескїя* написалъ III. Книги *о Правахъ войны и мира*, въ Парижѣ 1625. (1.)

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Онъ первый безобразное *смѣшенїе* между естественнымъ и гражданскимъ Правомъ изтребилъ, и показалъ, что споры Государей и Народовъ, не по Юстинїяновымъ или Каноническимъ правамъ, но по однимъ Натуральнымъ законамъ должно разбирать.

2. Кромѣ сходства разумной человѣческой природы, основанїемъ Естественнаго права учредилъ *согласїе народовъ*, а особливо *разумнѣйшихъ*. И дабы злобствующихъ Схоластиковъ не раздражить; такъ же еще къ *существенной святости Божїей* то относитъ.

3. Правосудїе есть двоякое: или *исполняющее*, или всякому свое *воздающее*.

4. Правила *права народнаго* отъ *права естественнаго* суть отмѣнныя.

5. Законы любви различествуютъ отъ тѣхъ, кои учреждены *гражданскимъ правомъ* и проч.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Въ изъясненїи сего Гроцїева сочиненїя различные занимались ученые мужи.

I.

(1) Add. Obſ. Hallenſ. Tom. VII. C. 15.

I. Нѣкоторые издали на оное *примѣчанія*, какъ то Іоаннъ Адамъ *Озіандеръ*, который въ своихъ примѣчаніяхъ на Гугона Гроція, въ Тубингѣ изданныхъ 1679 года, Богословскія Гроціевы погрѣшности разобралъ. Ибо *естественный свѣтъ* съ *откровеннымъ* вездѣ почти смѣшалъ, и въ изъясненіи мѣстъ Священнаго Писанія отъ общаго православныхъ учителей толкованія отступилъ, то подпалъ подъ розыскъ Богослововъ. Іоаннъ же *Фелденій* въ Гроціевомъ розыскѣ въ Амстердамѣ печат: 1653 года. Съ началъ Аристотелевыхъ на многія Гроціева ученія мѣста сумнѣніе навелъ. И хотя Ѳеодоръ Грашвинкелій [1] Гроціеву честь защитить старался; однако ученымъ людямъ сіе не понравилось. [2]

II. Нѣкоторые Гроціево сочиненіе краткими примѣчаніями изъяснили, между которыми первые были 1] Іоаннъ Генр. *Беклеръ*. Въ толкованіяхъ Гугона Гроція, [3] который только до 7 главы, вторыя книги дошолъ. 2], Каспаръ *Циглеръ* въ избраннѣйшихъ примѣчаніяхъ къ Г. Гроц. въ

Витем-

(1) Lib. III. de Jure Belli et Pacis 1625. 4.
(2) In Stricturis ad cenſuram Ioh. a. Felden. Amſt. 1654.
(3) Vid. illustr. Thoms. Hiſt. jur. Nat: c. VI. §. 3 и 7. ioh. Henr Boeclerus comment ad. H. G. Lib de. I. B. et. P. Arg. 1663. 8.

Витембергѣ 1666 году въ 8. 3] Генрихъ *Геннингъ* въ *примѣчаніи Полит. и Морал.* на Г. Гроція въ *Силцбургѣ* 1673. 8. 4.] Іоан. *Фрид. Гроновій*, котораго примѣчанія на изданіе въ Амстердамѣ 1680 года. 8. находятся. 5.] Іоан Христоф. *Бекманнъ*, который сочиненіе Гроціево съ толкованіями своими и другихъ издалъ въ *Франкфуртѣ* 1591 въ 4. 6.] Іоанн. Волфг. *Эгеръ*, который сочиненіе Гроціево съ примѣчаніями Богословскими, Моральными и Политическими издалъ 1710 года. Зри D. Ludov. H. I. D. §. 28 и 29.

III. Нѣкоторые весьма пространныя толкованія издали на Гроціевы сочиненія, какъ то: Іоан. *Тесмаръ* и Улрикъ *Обрехтъ*, коихъ пространныя примѣчанія присовокуплены къ изданію вышедшему въ *Франкфуртѣ* 1696 году.

IV. На конецъ прочіе Гроціево сочиненіе въ сокращеніе привели, какъ то: 1] Филиппъ Рейнг. *Витріарій* въ наставленіи Естест. права и откровенія, такимъ порядкомъ, какъ и Гроцій сочинилъ въ Галлѣ 1695. 2.] Георгій *Куллисій* въ собраніи Гроціевомъ въ Франкфуртѣ 1682. 3.] Іоанн. Генр. *Швицеръ* въ сокращ. Гроц. въ Тигурѣ 1682. 4.] Іоан. *Шеферъ* въ изъясненномъ Гроціи въ Седин: 1693 по вопросамъ Гроція представилъ. 5.] Іоаннъ *Кленккій* въ наставленіи Естественнаго права и откровенія въ Амст : 1665, но 6.) Іоанн. Филиппъ *Миллеръ* книгу Гроціеву на таблицы расположилъ въ

Франкф.

Франкф. 1665, то же учинилЪ Іоан. *Павлинъ Оливенкрансъ*, котораго таблицы на Гроція *Музей* издалЪ вЪ КилѢ 1690 годовЪ.

V. На послѢдокЪ Сочиненіе Гроціево на Французскій языкЪ перевелЪ Г. де *Куртинъ* 1688, а Г. *Шиццій* то же на НѢмецкомЪ языкѢ удачливо выразилЪ 1708 году.

ѲОМА ГОББЕСЪ, *или* ГОББЕЗІЙ.

Малмезбургскій, родился 1688 года отЪ тамошняго проповѢдника. КакЪ Латинскому, такЪ и Греческому языкамЪ изучившись, и оставивши СхоластиковЪ затруд ненія, началЪ сЪ прилѢжаніемЪ учиться основательнѢйшей Философіи. Будучи принятЪ *Веруламіемъ* вЪ содружество, здѢлалЪ ему помощь вЪ переводѢ ЛатинскихЪ его сочиненій. 1634 году отправился сЪ ГрафомЪ ДевонскимЪ во Францію и Италію, коему и былЪ онЪ, какЪ вЪ НаукахЪ, такЪ и вЪ путешествіи наставникомЪ. По возвращеніи же своемЪ 1637 года вЪ отечество, не медлѢнно началась междоусобная брань; по чему отправился опять во Францію, и вЪ ПарижѢ заведши дружество сЪ *Мерсеномъ*, *Гассендомъ*, и прочими изданными отЪ себя тамЪ же начальными Философическими правилами о ГражданинѢ 1642. вЪ 4. не малую себѢ между учеными людьми славу пріобрѢлЪ; по чему будучи рекомендованЪ Принцу Валлійскому, находившемуся вЪ то время во Франціи, Маѳиматическія начатки

тол-

толковалЪ. ВЪ 1651 году издалЪ книгу называемую *Левïафанъ* печатанную вЪ ЛондонѢ и вЪ ней *Тайныя правленïй хитрости*, и Политическïя *Папскïя сокровенности* открылЪ, чрезЪ что и пришелЪ вЪ ненависть Римскаго Клира; а что бы за сïе отмщенïя самою вещïю ему не понесть, наипаче, когда чрезЪ оклеветанïе враговЪ своихЪ лишился Королевской милости, 1652 года возвратился вЪ Англïю, и помощïю покровителя своего Графа Девонскаго пользуясь вЪ сочиненïи разныхЪ книгЪ время проводилЪ. А какЪ 1660 году КарлЪ II. престолЪ свой сЪизнова получилЪ, то при немЪ былЪ вЪ великой милости. Ибо сей Государь Сам. *Соверïю* о Гоббезïи нѢкогда говорилЪ: что *онъ сего мужа употребляетъ, какъ медвѢдя для отвѢдыванïя и поощренïя силъ Меделянскихъ собакъ.* Жизнь всегда провождалЪ холостую, которую почелЪ весьма полезною для изученïя Философïи; скончался 1679 года на 91 году возраста своего. (1) АвторЪ сей послѢ Гроцïя вЪ упомянутой наипаче о ГражданинѢ книгѢ вЪ истолкованïи Естественнаго права, такЪ же трудЪ свой прилагалЪ; и понеже онЪ имѢлЪ великую остроту разума и вЪ МаѳиматическихЪ наукахЪ навыкЪ употребительное искуство дока-

[1] Add. Anonymi Lb. de Vita Hobbesii Caroliopoli 1682. 4. Зри жизнь Гоббезïеву при книгѢ его напечатанной вЪ МосквѢ и СанктпетербургѢ 1776 года, которая называется *Гоббезïевы начальныя основанïя Философическïя*, и продается при Типографïи государственной Военной коллегïи.

доказывать Маѳиматикамъ старался приспособить къ Моральной наукѣ; и по сему извѣстное къ ученію своему положеніе, хотя весьма странное, приложилъ, по которому бы на конецъ всѣ его доказательства разбираемы были. Всѣ его сочиненія купно изданны въ Амстердамѣ 1668 года.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Люди, говорилъ онъ, изъ земли вышли по *подобію грыбовъ* и возрасли безъ *всякаго обязательства другъ ко другу.* (1)

2. Люди имѣютъ не токмо *способность*, но и *волю* другимъ вредить. (2)

3. По сему человѣку, по праву Естественному, *для охраненія себя* дано *право противу другихъ въ неограниченности.* (3)

4. Отъ сего права всѣхъ на всѣхъ происходитъ война *всѣхъ противу всѣхъ.*

5

(1) Сіе его мнѣніе есть весьма сурово; понеже ни какой причины показать не можно; для чего бы и нынѣ сему не быть.

(2) И сіе мнѣніе взятое въ своей обширности есть ложное; по тому, что онъ воображаетъ себѣ людей весьма злыми.

(3) Полож. 3 и 4. Изъ ложныхъ началъ не обходимо должно происходить ложнымъ заключеніямъ; ибо Авторъ погрѣшаетъ наипаче въ томъ. 1 е.] Что расторопность, какъ единственное охраненія своего уваженіе поставляетъ основаніемъ права Натуральнаго, 2 е.] что для сего охраненія своего уваженія человѣкъ можетъ дѣлать свободно, чего бы страсть его ни возжелала; какъ бы лучше было повиноваться страстямъ, нежели разуму.

5. Слѣдовательно *естественное* состояніе есть *состояніе войны*, въ которомъ справедливость и несправедливость мѣста не имѣютъ.

6. Какъ *войну* для благополучія общества должно *начинать*, такъ и *миръ* надлежитъ *возстановлять* и отъ *права на все*; когда другая сторона согласится; должно *отступать*.

7. Миръ здѣлать можно *посредствомъ договоровъ* о томъ; что бъ другъ другу не вредить. (1)

8. Слѣдовательно *правило о сохраненіи договоровъ* есть источникъ всякаго обязательства и Естественнаго правосудія. (2)

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

§ Ложныя сіи и весьма непріятныя *Гоббезіевы* правила во многихъ ненависть возбудили, тѣмъ наипаче, что въ изданной книгѣ именуемой *Левіаѳанъ*, не токмо ученія о *гражданинѣ*

---

(1) Пол. 5, 6 и 7. По разуму довольно явствуетъ, что состояніе натуральное по намѣренію Божіему должно быть *состояніемъ* мира; но по развратности человѣческой миръ оный *непостояненъ* есть: изъ чего и слѣдуетъ, что въ семъ состояніи дозволенная война, есть средствомъ защищать и охранять свои законы.

[2] Источникомъ всего обязательства лучше можно поставить *волю Бога Вышняго*; ибо договоры никогда бы обязывать не могли, ежели бы Богъ сего не заповѣдалъ, договоры, въ разсужденіи объекта и субъекта; или предлежащаго и подлежащаго, праведно здѣланные, должно самаго сохранять.

нинѣ предложенныя пространнѣе, не говоря грубѣе, изъяснилъ; но и утвердилъ на оныхъ нѣкоторые Догматы *ужасные* (1) *и несогласные съ здравымъ разумомъ*, чрезъ что у многихъ, по справедливости, пришелъ въ ненависть. Изъ тѣхъ же, кои ложныя его въ Моральной наукѣ правила опровергнуть старались суть наипаче слѣдующія: 1 е.] Роб. *Шаррокїй*, который однако въ книгѣ *о должностяхъ* по *праву естественному* въ Оксфортѣ 1660 году вотще доказать силился, будто всѣ люди безъ ученїя по природѣ имѣютъ нѣкоторыя *предпонятїя* о справедливости и несправедливости. 2 е.] Рихердъ *Кумберландъ*, который въ изслѣдованїяхъ Философскихъ о законахъ естественныхъ въ Лонд. 1672. г. со всѣмъ противное Гоббезїю положилъ основанїе, т. е. *благосклонность*, которая обязываетъ насъ быть старающимися не только о нашемъ, но и другихъ сохраненїи. 3 е.] Гисбертъ *Коккїй*, который въ книгѣ называемой Hobbes Elenchomenus за законъ, отечество и вѣру, защитительную рѣчь написалъ въ Утрехтѣ 1668. Но сильнѣе всѣхъ ложныя Гоббезїевы основанїя опровергнуть старался *Самуилъ Пуфендорфъ* въ большомъ своемъ сочиненїи *о правѣ Естественномъ и Гражданскомъ*. (2)

2.

(1) На пр. 1 е.] *Обиды отъ Государя гражданину послѣдовать не можетъ.* 2 е.] *Договоры и съ разбойникомъ учиненные должно хранить.* 3 е.) *Государь можетъ предписать то, чему вѣрить должно.*

(2) Add Vita Hobbesii P. M. 46.

2. Но были такъ же такіе, которые *Гоббезія* защищать старалися, между которыхъ вообще относится Ламб. *Вельтузій*, Медикъ Утрехтскій, который въ Диссертаціяхъ о *началахъ справедливости и благопристойности* безполезный трудъ употребилъ для показанія, что начало Гоббезіево о *сбереженіи себя* изрядно изъяснено, правильно и порядочно. Но большее имѣютъ право между защитниками *Гоббезіевыми* почитаться 1 е.] Петръ *Гассендъ*, который въ сокращеніи Епикуровой Философіи, въ главѣ о *справедливости* и *правѣ* Гоббезіево положеніе, т. е. что *всякая справедливость на договорѣ* [1] *утверждается*, съ нѣкоторымъ основаніемъ доказалъ и утвердилъ въ народѣ, *который не можетъ и не хочетъ принимать сообщества и договора, о взаимномъ себя невреждении*, что *нѣтъ ни какой причины справедливости и несправедливости*

[1] Ибо полагаетъ, что люди, по подобію звѣрей, разбрѣдшись для разныхъ невыгодъ, въ разныя собранія сошлись, состроивши избы, и сыскавши отъ звѣрей защищенія: но понеже всякъ лучше себѣ, нежели другому добра желаетъ, то между ими произошли частыя ссоры за пищу, женъ и проч. По сему, дабы по взаимной безопасности жить могли, здѣлали *договоры о невреждении*, съ такимъ условіемъ, что естьли кто кому вредъ причинитъ, то всѣ вредителя наказуютъ. И сей то общій договоръ есть *основаніемъ правосудія* и общимъ закономъ. Изъ сего заключаетъ 1 е.] Что между которыми людьми нѣтъ ни какого договора, а одинъ другому вредитъ, то симъ наносится вредъ, а не обида. 2 е.] Что право Натуральное по различію народовъ различествуетъ. 3 е.] Что, понеже между людьми и скотами нѣтъ ни какого договора, то нѣтъ и справедливости.

ведливости. 2е.) Іоаннъ Христофоръ *Бекманъ*, Богословъ Франкфуртскій, сей ученіе Гоббезіево [1] о состояніи *войны всѣхъ противу всѣхъ, о человѣкѣ сообщества естественно не желающемъ* и проч. противу *Пуфендорфа* защитить старался. Зри *Гундлингіеву* Диссертацію [2] о *естественномъ состояніи* Гоббезія, въ которомъ онъ о Гоббезіи наилучше изъясняется.

3. Въ протчемъ всякъ признаетъ, что въ *Гоббезіевыхъ* Моральныхъ сочиненіяхъ много достойнаго чтенія находится, и по тому по согласію всѣхъ, имѣющихъ вкусъ въ Моральныхъ наукахъ было принято *Пуфендорфово* о немъ разсужденіе, (3) гдѣ между прочимъ такъ говоритъ : in Speccali controv : Cap I. §. 6.

Ни кто, однако разумный спорить не станетъ, что между многими пороками находятся такъ же премногія хорошія совершенства; какъ тѣ, кои содержатъ въ себѣ нѣкоторую похвалу; такъ и тѣ, кои отъ него ложными быть почитаются;

(1) jn Polit. Parall Dissert inpr. 4 ta.

[2] Учитъ, что понеже ни какая страсть удержаться не можетъ, развѣ чрезъ противника сильнѣйшаго, то люди въ натуральномъ состояніи оставленные, когда почтенія къ Богу не имѣютъ, не имѣютъ ни какого препятствія, которое бы ихъ отъ того, къ чему вождѣленіе ихъ влечетъ, воздержать могло; и въ семъ случаѣ объ оныхъ такъ разсуждая, какъ о непріятеляхъ, противу, которыхъ и войну пріуготовлять должно; да и въ натуральномъ состояніи, тогда только миръ мѣсто имѣетъ, когда одинъ народъ токмо *силенъ обиду отвратить, сколько другой оную нанесть.*

[3] in Spec. Cotrov, C. I, §. 6.

таются; однако случаи подали Нравственное и Гражданское ученїе возвысить такъ, что о многомъ, къ совершенству онаго касающемся, никто и подумать не могъ бы; естьли бы Гоббезїй не подалъ къ тому руководства.

САМУИЛЪ ПУФЕНДОРФЪ. (1)

Родился 1622 году въ деревнѣ Флегѣ, близъ города Хемница въ Мисніи, отъ отца Иліи, проповѣдника сего селенія, 1632 году, посланъ былъ въ Лейбцигскую Академію, гдѣ Свободнымъ наукамъ съ крайнимъ прилѣжанїемъ обучался, и здѣлавшись Докторомъ Философіи, прочимъ учащимся показывалъ путь къ премудрости. По одобренію брата его Исаіи, поручена была ему должность въ обученіи дѣтей господина Когета, Предсѣдателя Суда Висмарскаго и Шведскаго Посла въ Даніи, съ которыми чрезъ нѣкоторое время въ Копенгагенѣ былъ. Отсюду отправился съ оными въ Лейденскую въ Голландіи Академію, гдѣ между прочимъ 1660 году издавши отъ себя Маѳиматическимъ порядкомъ всеобщей Юриспруденціи начатки, (2) въ ученомъ свѣтѣ прославился.

[1] Своего вѣка Плутархъ, родился 1632 году, Генваря 8 дня, не въ деревнѣ Флегѣ, но въ мѣстечкѣ Дорфъ-Хемницъ называемой, отъ отца Исаіи; имѣлъ у себя еще трехъ братьевъ: 1 го.] Старшаго Іеремію, который въ должности заступилъ мѣсто отца, 2 го.] Исаію Канцлера Шведскаго. 3 го.] Младшаго Іоанна, который 1668 во Франціи умре, котораго сей Самуилъ 1656, по совѣту *Вельгелїеву* произвелъ въ Магистра Философіи, Add. Act. Phil. Pat. XVIII. C. 9.

[2] Когда Пуфендорфъ въ домѣ Вейгелія жилъ, то сей ему подарилъ Эвклидову Иѳику, съ дозволенїемъ упо-

А понеже сія книжица посвященна была Карлу Людовику Курфирсту Фальцскому, то отъ него тотъ часъ въ началѣ слѣдующаго года учиненъ былъ *первымъ Естественнаго и Народнаго права Профессоромъ въ Гейдельбергской Академіи*, которую должность чрезъ девять лѣтъ съ немалою о себѣ славою отправлялъ, гдѣ такъ же разныя сочиненія безъимянныя издалъ. Оттуду позванъ будучи въ *Лейденскую* Академію, состоящую въ *Скандіи* или *Шоніи*, не за долго предъ тѣмъ, то есть, въ 1668 году заведенную, предложеніемъ ему знатнаго награжденія, былъ избранъ *Канцлеромъ* и почтенъ первымъ Профессоромъ Правъ, гдѣ такъ же разными своими Моральными сочиненіями больше еще прославился. При наступлении же 1676 года войны, перешелъ въ Штокгольмъ и при вдовствующей Королевѣ былъ Тайнымъ Секретаремъ. Здѣсь будучи при Архивѣ имѣлъ случай прочесть Шведскую Исторію. И какъ ему купно и должность Королевскаго Историографа была поручена, то Историческими своими сочиненіями [2] въ толикую славу у Чужестранныхъ народовъ пришелъ, что Бранденбургской Курфирстъ Фридрихъ Вильгельмъ желалъ, дабы Исторія о Бранден-

треблять оную по своему намѣренію. Изъ сего послѣдовало, что много изъ оной въ прописанную книгу внесъ, чрезъ сіе можно выразумѣть насмѣшку Саркмазіеву: начатки, говоритъ онъ оныя права, коимъ Пуфендорфъ приписалъ имя, инаго отца и иную повивальную бабку имѣли и проч.

(2) Vid. de Rebus Suecis. Lib. XXIV. it. de Rebus a Carolo Custavo Svec: Reg. gestis & c.

денбургскихъ дѣлахъ его же трудами сочинена была; на котораго прошенїе склонившись, отправился въ Берлинъ, гдѣ окончивши Исторїю о дѣлахъ Фридерика Вильгельма, скончался 1694 лѣта, въ тотъ самой годъ, когда Императоръ Леопольдъ (1) пожаловалъ ему Баронство. Ему по справедливости приписывается похвала, что онъ *Моральную науку* въ самое лучшее состоянїе привелъ, и *Натуральную Юриспруденцїю* изъ *истиннаго, яснаго и совершеннаго начала* весьма основательно *вывелъ*, издавши отъ себя знатное сочиненїе, [2] въ которомъ Гроцїевы темныя мѣста *изъяснилъ*, сумнительныя и маловѣрностныя *исправилъ*, недостаточныя *дополнилъ*; а особливо смѣшенїе естественнаго и вышеестественнаго свѣта Гроцїемъ защищаемое *истребилъ*, неосновательныя Гоббезїевы положенїя *уничтожилъ*, на конецъ пустыя Схоластиковъ Моральныя ученїя великолушно *отринулъ*. Однимъ словомъ: онъ перьвый привелъ право Естественное и народное въ *совершенный порядокъ*; хотя прежде его Гроцїй сїе учинить и старался, но не совершилъ.

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Онъ перьвый смѣшенїе между *Философїею* и *Богословїею Моральною*, или Юриспру-

[1] Который предложа ему изобильнѣйшїе договоры, приглашалъ его къ себѣ для описанїя дѣлъ жизни его; но сей для извѣстныхъ причинъ, отъ того учтиво отказался.

(2) De Iure Naturae et gentium lib. VIII. Lond. 1672. 4.

пруденцію Божественную, естественную и положительную изтребилъ.

2. Неоспоримо доказалъ, что *сообщество* есть истинное и единственное начало Естественнаго права. (1)

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

I. Имѣлъ у себя многихъ противниковъ, которымъ болѣе четырнадцати лѣтъ всемѣрно надобно было ему противиться; ибо 1 е.] 1671 года Іозва *Шварцъ*, [2] Лондонской Богословіи Профессоръ, приватно списалъ *нѣкоторое число новостей, которыя будто примѣтилъ онъ въ книгѣ Пуфендорфа о Натуральномъ и Народномъ правѣ, которыя по его мнѣнію были противны Православному исповѣданію.* Каковымъ безумнымъ и нечестивымъ своимъ дерзновеніемъ хотѣлъ изобличить Пуфендорфа въ разныхъ расколахъ; однако списокъ сей, какъ ложное и къ обидѣ Пуфендорфа клонящееся сочиненіе отъ государственныхъ Правителей Швеціи вѣчному забвѣнію предано, запретивъ при томъ строго, что бы неспокойные люди не дерзали о томъ говорить. [3]

II.

(1) Add. nostr. Iurisp. Div. Nat part. I. c. I.

[2] Сей, когда при начатіи Датской войны сторону ихъ защищалъ, то по примиреніи ища спасенія бѣгомъ, уклонился въ Данію, гдѣ поставленъ былъ отъ Короля начальникомъ церьквей Голстинскихъ.

[3] Add. Dn. Ludov. Delin. Hist. I. D. §. 48. 52.

II. 1673 году Николай *Бекманъ* Професоръ Правъ въ Лондонѣ, человѣкъ грубой и малосмысленный, который по зависти сей Шварцовъ списокъ еще написанный, безъ вѣдома его, въ противность Королевскаго указа въ Гиссѣ, Гагскими буквами выпечатать постарался; (1) однако книга сія чрезъ палача въ Лондонѣ сожжена, а Бекманъ по приговору Судейскому въ поносную ссылку осужденъ и посланъ былъ. *Бекманъ* передавшись уже къ Папистамъ, поношеніе сіе старался загладить разными своими противу Пуфендорфа язвительными изданными сочиненіями, которымъ съ другой стороны противны были, наипаче *Петра Дунея втораго Педелла письмо къ безчестнѣйшему Ник. Бекману* и проч. Письмо *Пуфендорфово* къ пріятелямъ въ *Германіи*, Іоанна *Ролетта*, которому точное имя было *Клингеръ* (2) разсужденія *поносныхъ рѣчей* Николая *Бекмана*. (3)

(1) Для сего Бекманъ отданный въ тюрьму, бѣжалъ изъ оной въ *Копенгагенъ*, вызывая Пуфендорфа на поединокъ, который вызывательное письмо обьявилъ въ Магистратъ, а отъ сего Бекману повелѣніе отдано, что бы просилъ о прощеніи, и буде онъ сіе учинитъ, то обѣщано ему исходательствовать у Короля милость; однако онъ отказался, и противу Пуфендорфа подъ именемъ Veridici Conſtantis, поносное сочиненіе издалъ, коего сила содержится Act. Phil. Part. XVII. C. 7.

(2) Произшедшій изъ Лаузница, и проживая въ Вѣнѣ для наученія, за то, что защищалъ Пуфендорфа, много разныхъ бѣдъ, да и самое заключеніе въ тюрьмѣ претерпѣлъ. Add. Act. Phil. part XVI. C. 7.

(3) Vid. Ludov. I. c. §. 50 n 51.

III. 1674 году, Іоаннъ Адамъ *Шерцеръ*, первый въ Лейбцигской Академіи Богословіи Профессоръ, пославши въ Дрезденъ списокъ новостей, получилъ рескриптъ отъ Курфирста, который касался до трехъ наукъ, *Богословской*, *Юридической* и *Философской*, дабы юношество случаино при чтеніяхъ увѣщаваемо было беречся отъ таковыхъ новостей Пуфендорфа. Симъ самимъ Авторъ столько тронутъ былъ, что онъ не только *Апологію для защищенія себя и своея книги* противу онаго списка издалъ, но и въ особливомъ своемъ къ *Шерцеру данномъ письмѣ*, скромно его на состязанія вызывалъ; но сей опять получивши рескриптъ, которымъ запрещаемо было на вызываніе Пуфендорфа отвѣтствовать, отъ сего уклонился. [1]

IV. Въ то время Фридерикъ Гесеній СуперЪ Интендентъ Гарлебскій, подъ именемъ бодрствующаго Христіанина, издалъ Диссертаціи въ письмахъ о *многоженствѣ* (2) въ противность Синцеру *Варенбергію*; ибо онъ за ложное почиталъ, что бы Пуфендорфъ былъ Авторъ *разговора о многоженствѣ, отъ Бога незапрещенномъ отъ Синцера Варенбергія* изданномъ. Но противу сихъ и другихъ Епископа сего оклеветаній, въ разныхъ сочиненіяхъ на него произнесенныхъ, то въ Апологіи, то въ письмѣ къ Шерцеру данномъ,

(1) Add. Dn. Ludov. L. c. §. 53. 55.
(2) Differt. Epiftol. Super. polygamia simultanea Sinecro Varenbergio oppositam.

номъ, мужественно себя защищалъ. А спустя не много времени, открылся сего плода родитель, и увѣдано, что Іоаннъ *Лизеръ* подъ вымышленнымъ Варенбергія имянемъ кроется. [1]

V. 1675 года Валент. *Велтемій* Професоръ Енскій, великій Схоластическаго ученія защитникъ, въ 2 Диссертаціахъ противу Пуфендорфа защитить старался, что *Физическія движенія* [2] *въ Моральной наукѣ не совсѣмъ безпристрастны, и что Практическія начала, по подобію навыка, на человѣческихъ сердцахъ суть написаны.* Такъ же слѣдующаго года въ руководствѣ къ сочиненію Гроціеву для той причины единственно возсталъ противу Пуфендорфа, что сей Схоластическихъ Моральныхъ правилъ Писателей, Молина, Лессія, Мендозу и другихъ имъ подобныхъ, какъ гнусныхъ пустослововъ отвергъ. Но Авторъ сей довольно опровергъ и его [3]

VI. 1678 года, Іо. Іоак. *Зентгравій*, Професоръ Страсбургскій, въ изслѣдываніи о произхожденіи и истиннѣ Естественнаго права,

(1) Add. Dn Ludov. L. C. §. 56. 59.

(2) Въ сіе время съ обоихъ сторонъ погрѣшности учинены, и весь споръ различеніемъ между истинными Практическими, необходимыми и случайными разнять можно add Logic. par. gen. cap. 4. §. 5.

(3) In ſpecimine controverſiarum. Cap. II. §. 5. Cap. V. §. 6. Add. Dn. Ludov. L. c. § 60.

права, защищая *вѣчность Божїя закона*, [1] такЪ же о *понятїяхъ Моральныхъ во младенцахъ* противу Пуфендорфа много писалЪ, на что однако АвторЪ отвѣтствовалЪ. [2]

VII. 1679, 1688 годовЪ, СамуилЪ Стрикезїй, ПрофессорЪ Франкф. вЪ *произхожденїяхъ Моральныхъ*, разныя Пуфендорфовы положенїя отмѣтилЪ, и Валент. *Албертъ* ПрофессорЪ Лейпц. вЪ *опытѣ защитительной рѣчи* всячески о томЪ старался, что бы ученїе Пуфендорфово, какЪ опасное разгласить; и подлое свое положенїе о *состоянїи непорочности согласно съ Православною вѣрою истолкованнымъ*, какЪ бы подлиннымЪ Естественнаго права основанїемЪ, предложилЪ. Однако же пустыя ихЪ противоположенїя рѣшилЪ АвторЪ; (3] и понеже г. *Албертъ* вЪ разныхЪ сочиненїяхЪ на Пуфендорфа нападать не переставалЪ; то сей обругалЪ его по справедливости. (4) И хотя АлбертЪ противу сего сочиненїя вЪ письмѣ кЪ

(1) Схоластики вѣчныя святой воли Божїей опредѣленїя называли закономЪ *Божїимъ вѣчнымъ*, котораго изображенїе есть Право Натуральное.

(2) In ſpecileg controv. cap. I. Add. Dn. Ludov. L. c. §. 61.

(3) In Specileg. Controverl. Cap. II. et III.

(4) In coment. super in venuſto Veneris Lipſicae pullo. 1688.

къ *Сакендорфу*; [1] защитить себя намѣреніе было положилъ; но на конецъ пристойнѣе блаженному оному состоянію быть почелъ, помириться съ своимъ противникомъ; и такъ 1690 году пригласивъ его на свадьбу дочерей своихъ, вдругъ отъ него получилъ поздравительные стихи. [2]

2. Самъ Авторъ большое свое сочиненіе сократилъ въ книгѣ *о должности человѣка и гражданина*; которую опять примѣчаніями изъяснили; 1 е.] Іоан. Гер. *Тицій*, Профессоръ Правъ въ Лейпц. 1703 года, 2е.] Емман. *Веберъ*, Профессоръ Правъ въ Гиссѣ, 1709, 3 е.] Сам. *Трейеръ* Профессоръ Морал. въ Гелмшт. 1717, 4 е.] Іоаннъ *Барбейракъ*, сказанную оную Пуфендорфіеву книжицу на Французской языкъ отъ себя переведенную и истолкованную издалъ въ Амстерд. 1708 году. Сію же книгу по повелѣнію Императора ПЕТРА Великаго перевелъ на Россійскій языкъ въ 1722 году Преосвященный *Гавріилъ Бужинскій*, Епископъ Рязанскій, которая и напечатана въ Санктпетербургѣ 1726 году.

3.

(1) Сей будучи ободренъ благосклонностію Алберта, въ сію ссору вмѣшался, и оставя Пуфендорфа, котораго прежде сочиненія начало de Socialitate, столько хвалилъ, послѣ in annotat. ad Stat. Christian. Начало Албертова за похвальное счелъ, разсуждая, что ученіе Пуфендорфа безполезно есть. Но въ скорости о томъ разкаялся, и когда въ Галу Саксонскую приглашаемъ былъ, въ Берлинѣ съ Пуфендорфомъ помирился, по чему г. Албертъ всѣ силы употребилъ, что бы его въ томъ примиреніи удержать.

(2) Add. illustr. Thomas. Hist. Jur. Nat. cap. VI. §. 31 50. et Ludov. L. c. §. 62. 66.

3. Большее Пуфендорфово сочиненіе о *естественномъ и народномъ Правѣ* изъясненное издалъ Іоан. Никол. *Герцій* Юриськонсултъ Гиссенскій въ Фракфуртѣ 1706. въ 4; но Барбейракъ изъяснилъ его избранными примѣчаніями и на Французской языкъ переведенное, издалъ перьвѣе въ Амст. 1706, II тома, въ 4. На конецъ г. *Веберъ* преложивши оное на Нѣмецкій языкъ съ примѣчаніями Герція и Барбейрака, издалъ въ Франкфур. 1711 года, въ 4. (1)

ХРИСТІАНЪ ТОМАЗІЙ. (2)

Ревностный Философской вольности въ Германіи защитникъ, родился 1655 года, Генваря 1 дня, въ Лейбцигѣ, отца имѣлъ Іакова, тамошняго Профессора Краснорѣчія. Здѣлавши основаніе своему ученію въ отечественной Академіи, обучался такъ же въ Академіи Франкфуртской, въ которой въ Юридической наукѣ степень Докторства себѣ заслужилъ. По возвращеніи своемъ въ отечество съ крайнимъ раченіемъ старался учащееся юношество къ мудрости руковод-

(1) Vid. Dn. Ludov. Hist Jur. D. et c. §. 45.

(2) О чемъ другъ его въ безсмертную память изъясняетъ слѣдующими стихами:

noCre breVIor DIes eXIstere InCIpIr & obIt ThoMasIVs.

то есть:

Когда осенній день кратчайшій ночи былъ,
Томазій жизнь свою въ то время прекратилъ.

руководствовать ; и понеже одаренъ былъ способнымъ , а гдѣ употребилъ прилѣжаніе , тамо удивительнымъ разумомъ ; то началъ *гражданское право , а наипаче Нравственую Философію, отъ безполезныхъ Схоластико-Аристотеликовъ подлостей очищать , и основателнѣйшія въ ней основанія, слушателямъ внушать ; противу же непріятелей свободно перомъ и рѣчью защищать.* Сіе дѣйствіе ординарнымъ наипаче учителямъ, защитникамъ прежняго смѣшенія весьма противно было, коихъ нечестивые умыслы примѣтя, въ пагубу ему клонящіеся, для укрытія себя отъ ихъ злобы, пошолъ въ Саксонской городъ *Галу*, гдѣ защищаемъ покровительствомъ Курфирста Бранденбургскаго, не малое число учениковъ созвалъ къ себѣ ; и такимъ образомъ подалъ поводъ Курфирсту Фридерику мудрому къ тому , что онъ созвавши отвсюду ученнѣйшихъ и славнѣйшихъ мужей, завелъ тамъ 1694 году Академію , въ которой сперьва былъ онъ вторымъ Профессоромъ Правъ, а по смерти Самуила *Штрикія* учиненъ былъ Тайнымъ Совѣтникомъ , Академіи Директоромъ, и перьвымъ въ оной Профессоромъ, умре 1728 года Сентября 23 дня. Славный сей Авторъ, что бы на большую степень поставить Натуральное право, издалъ 1688 года *Наставленія Божественнаго Законоисскуства*, яко знатное сочиненія Пуфендорфова дополненіе ; ибо въ Пуфендорфѣ , въ партикулярныхъ вещахъ находился нѣкоторый недостатокъ, тѣмъ , что *онъ не вездѣ полнаго Философствованія способа употребивъ , мысли ума своего*

раз-

разширять сумнѣвался, то по тому все испытнѣе Авторъ разсудивъ, мнѣніе свое свободно приложилъ, и противу многихъ противниковъ твердо защитилъ. Кромѣ сего еще старался показать различіе, по которому *Божія преданія законы отъ частныхъ и Естественныхъ* различаются, и нѣкоторые положительнаго *всеобщаго Божественнаго права преданія* пространнѣе истолковалъ. А понеже Гроцій и Пуфендорфъ *различіе праведнаго отъ честнаго*; а *честнаго* отъ *благопристойнаго*; т. е. Натуральнаго права, отъ Нравственнаго ученія, обстоятельно не выразумѣли; но оныя въ сочиненіяхъ своихъ часто смѣшивая, во многихъ важностяхъ погрѣшили; то Авторъ сей примѣтя, что отъ надлежащаго оныхъ различія основательное рѣшеніе Моральныхъ вопросовъ зависитъ, здѣлавъ различіе, оныя другъ отъ друга отдѣлить и различныя ихъ начала показать вознамѣрился (1). Хотя же Ламбертъ *Вельтузій* прежде его (2) различіе праведнаго отъ честнаго, и честнаго отъ благопристойнаго доказать тщился; однако такъ все сіе смѣшенно писалъ, что читающіе сіи его сочиненія, больше помѣшательства, нежели наставленія оттуду получаютъ.

ПОЛО·

---

(1) in Fundam. Juris. Nat et. Gent. ex sensu comuni deductis. Hal. et. Lipſ. 1705. 4.

[2] jn Diff. de Princip. Juſt. et decor et. Intr de natur Pudor et Dignitate.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Всѣ люди *дурачествомъ* заражены; и понеже всѣ *благополучными* быть желаютъ, то имѣютъ надобность въ *правилахъ*, по которымъ бы *дѣйствія* свои учреждать могли (1.

2. Сіи правила долженствуютъ произходить отъ *премудраго*, который посредствомъ *совѣта*, или *власти* глупыхъ дѣйствіями управляетъ (2).

3. Государь въ законахъ своихъ *собственной ищетъ пользы*, а тотъ, который *совѣтуетъ*, на другихъ взираетъ *пользу* (3).

4. Разумъ себѣ предоставленный не можетъ *Бога* себѣ представлять, какъ Господина и Царя, но какъ *отца* и *совѣтника* [4].

[1] Примѣчай, что о людяхъ, не только ради испорченнаго ихъ разсужденія, какъ *о глупыхъ*, но и по причинѣ изпорченной воли, какъ *о злыхъ* разсуждать должно.

(2) Для чего же не отъ *высочайшаго Бога*? ибо мы доказали, что онъ предписывать правила и *право* имѣетъ, и въ *самомъ дѣлѣ* предписываетъ. in Theolog. Nat. part. gner. cap. 16.

(3) Сіе основаніе есть (precarium) желаемое; ибо, что Высочайшій *Богъ* для своего совершенства сего *не желаетъ*, а *Государь* для обязательства сего дѣлать *не долженъ*, о семъ никто спорить не станетъ, развѣ лишенный разума и совѣсти.

(4) Полож. 4 и 5] Ложнѣйшія сіи заключенія изъ предъидущаго основанія произтекающія довольно опровергнули мы in Sched de quæſt. an leges N. sint rp. dictæ leges?

5. Слѣдовательно преданіе Натуральнаго права не должно причислять къ такъ названнымъ законамъ; но паче къ *совѣтамъ* и *увѣщаніямъ* отеческимъ.

6. Обязательство вообще есть *наклоненіе воли чрезъ страхъ и надежду возбужденное*; и оное, есть или *наружное*, произходящее отъ злаго *произволенія*, или *внутреннее* отъ зла *Естественнаго* (1).

7. Къ наблюденію Натуральнаго права мы не *наружно*; но *внутренно* обязаны (2).

8. Слѣдовательно всѣ люди, какъ тѣ, кои *чтутъ Бога*; такъ и тѣ, кои *не чтутъ* Его

[1] Кто основанія обязательства *дѣйствительно* взятаго въ другомъ чемъ, а не въ *волѣ Всевышняго Бога*, и основанія обязательства *страдательно* взятаго не въ *почтеніи* для права Божіего во мнѣ возбужденномъ постановляетъ; тотъ съ Гобезіемъ себя и другихъ обманываетъ: ибо *страхъ* и *надежда*, хотя и суть страсти волю нашу наклоняющія; но въ надеждѣ пользы и въ боязнѣ невыгоды, сіе или другое дѣлать, или оставить, есть правда *разумно* дѣлать, но не *по обязательству*; ибо кто по обязательству дѣлаетъ, тотъ имѣетъ къ Богу почтеніе, и купно вѣритъ, что онъ ему долженъ за дѣла свои отчетъ отдать; раздѣленіе же обязательства на *внѣшнее* и *внутреннее*, есть не что другое, какъ дѣйствіе мечтанія никакого основанія не имѣющее. Add. Jurisp. div. nat. prol. C. 2 § 2.

[2] Самое ложное заключеніе: ибо опытъ доказываетъ, что люди за свои пороки не только *Естественныя* зла, но и *произвольное* отмщеніе чувствуютъ отъ Бога.

Его могутъ познать Натуральное право, какъ *обязующее* насъ. (1)

9. Начало познанія въ Философіи Моральной есть *понятіе благополучія* (2).

10. Однако таковое благополучіе въ Моральномъ ученіи предлагать должно, которое купно было бы и истинное и по *вкусу глупыхъ*, т. е. *жизнь похвальная, пріятная и довольная* [3].

11. А къ сему концу мы достигнуть можемъ *праведнымъ, честнымъ и благопристойнымъ* житіемъ.

12. Особенное начало праведнаго есть сіе: *чего себѣ не желаешь, того и другимъ не дѣлай* [4].

---

[1] Есть не основательное мнѣніе: ибо безбожникъ право Натуральное за *полезное*, а не *за обязательное* считаетъ; иначе же долженъ онъ себя щитать обязаннымъ къ отдачѣ отвѣта.

(2) Идея *благополучія* есть начало познанія въ Моральныхъ, не для того, что мы ея *желаемъ*, но для того, что и самъ благодѣтельный Богъ въ своихъ законахъ оную изъявляетъ.

[3] То, что здѣсь приводится, въ самомъ дѣлѣ ни чему насъ не научаетъ и читателей болѣе въ замѣшательство, нежели въ просвященіе приводитъ. Читай *Иѳику*, гдѣ *Идея благополучія* основательнѣе изъяснена.

(4) Правило хотя Моральное, но мѣста учебнаго начала ни какъ занять не можетъ, что знающій Логику удобно признаетъ.

13. Особенное *честнаго* правило слѣдующее есть: *Чего хочешь, что бъ другїе себѣ дѣлали, самъ себѣ то дѣлай* (1).

14. Особенное *благопристойнаго* начало таково есть: *Чего ожидаешь отъ другихъ, то дѣлай и имъ* [2].

15. И *совѣты* такъ же *обязываютъ* [3].

16. Разумный трояким образомъ помогаетъ: *примѣромъ, награжденїемъ и наказанїемъ*; первымъ побуждаются люди къ наблюденїю *честности*, вторымъ къ наблюденїю *благопристойности*, а третьимъ къ храненїю *справедливости*.

ПОСЛѢДОВАНIЯ.

1. Понеже славнѣйшїй сей Докторъ или учитель, да скажу собственными его словами, въ наставленїи божественнаго законоискуства много *необыкновенныхъ мнѣнїй* вмѣшалъ, и въ оныхъ главнѣйшїя важности противурѣчїй *Пуфендорфу* съ разсужденїемъ кратко

[1] Сїе правило не только ни мало къ порядочному умствованїю не служитъ, но еще и разсужденїе наше портитъ: понеже въ семъ случаѣ всякъ то въ другомъ похвалитъ, къ чему самъ склонность имѣетъ.

[2] Смотри примѣчанїе на 12 положенїе, и примѣчай, что сїе правило должно разумѣти не о равности *должностей*, но о равности *искренности*.

[3] Совѣты не могутъ обязывать въ разсужденїи совѣтующаго; но когда сїи жъ совѣты бываютъ согласны съ волею Божїею, то въ семъ случаѣ могутъ называтся *обязательными*.

кратко исчислилъ, и *защищенїе начала Пуфендорфова* на себя принялъ; то Лейбцигскїе Богословы, а особливо Г. *Албертъ* на то досадовали; и такимъ образомъ первое основанїе гоненїя своего положилъ. О каковомъ на себя негодованїи по порядку противурѣчїй *отъ Философовъ, служителей Церькви, Мазїя, Фейфера, отъ Богослововъ Лейбцигскихъ, и на конецъ отъ Богослововъ Виттембергскихъ противу его возбужденныхъ* [1] описать обѣщался (2).

2. Но какъ славный Авторъ сей (3) ученїе свое Натуралнаго и Положительнаго права опять перемѣнилъ, то славнѣйшїе мужи *Буддей* и *Веберъ* споръ съ нимъ начали. Сумнительства, которыя я сему славнѣйшему Автору противу положилъ, находятся въ спискѣ о вопросахъ [4].

3. Трудомъ нынѣ упомянутыхъ мною подвижниковъ доказано то, что многїе изъ ученыхъ, въ сей части мудрости служащихъ, единственно къ учиненїю добродѣтельными, людей начали лучше *разсуждать и писать*, усмотря, что прочїя науки больше заражаютъ гордостїю, нежели исправляютъ. Премногїе правда изъ писателей не

(1) jn Hist. Iur. Div pos.
(2) Vid præf. Hist. jur. Nat. p. 10.
(3) jn Fund. jur. N. et G. 1705.
(4) jn Sched. de quæst. an leges naturales sint propriæ dictae leges? то есть: *Естественные законы, суть ли собственно законы?*

не имѣвшїе ни малой остроты разума и въ Умственной наукѣ вовсе невѣжи, въ семъ ученія родѣ желали не созрѣлыми своими сочиненіями споспѣшествовать, которыя однако лучше бы здѣлали, естьли бы дома сжавши руки сидѣли спокойно, нежели пустосвятскими своими вымыслами истинну, возсїявать начавшую, затмѣвали. *Отъ сихъ праздныхъ головъ почти больше началъ Натуральнаго права вымышлено, нежели сколько правилъ онаго находится; такъ, что не мало надобно разума, что бы между столь многими распутїями одну прямую дорогу сыскать.* Однако съ особливымъ ума услажденіемъ можно читать основательно ученыхъ людей сочиненія, въ которыхъ сїе или другія Моральной Философіи главы безъ смѣшенія изъ истинныхъ началъ доказываются (1).

4. Достохвальнымъ сихъ мужей сочиненіямъ, и гражданская Философія, называемая *Политика*, своею красотою и благолѣпіемъ одолжена. Въ прочемъ Политическїе писатели обыкновенно раздѣляются, на *Историко-Прагматиковъ* и *Догматиковъ*; сїи же или *кратко*, или *пространно* по порядку и связи Гражданское ученіе написали; о которыхъ обстоятельно обьявлять ни на-

[1] Каковы пространнѣе изчислены. In. Dn. Struvii. Bibl. Philos. cap. 6. et. 8. Dn. Reimanni. Hist. Lit. Vol. IV. Dn. Stollii. Hist. Lit. Part. III. состоятъ.

намѣреніе наше не дозволяетъ, да и не надобно, когда то другіе уже здѣлали [1].

5. Здѣсь только нѣчто надобно примѣтить о двухъ послѣднихъ въ Гражданской Философіи Сектахъ, а имянно; о *Махіавелизмѣ* и *Монархомахизмѣ*.

I. *МАХІАВЕЛИЗМЪ*.

Секта сія имя себѣ получила отъ Николая Махіавеля Флорентинца, въ началѣ 16 вѣка жившаго. Сей мужъ имѣлъ превосходный разумъ, по чему у Кесаря *Боргія* въ толикой милости былъ, что онъ ему поручилъ самыя тайнѣйшія дѣла въ сильнѣйшей въ то время во всей Италіи Флорентинской республикѣ. Но по изгнаніи Седерина отъ *Медицисовъ* и самъ Махіавель въ заговорѣ участникомъ почитался; по чему жестоко пытанъ былъ, и когда невинность свою доказалъ, опредѣлено было ему въ облегченіе болѣзни годовое жалованье, за сочиненіе Исторіи; однако не могши довольно скрыть ненависти, которою онъ противу *Медицисовъ* Флорентинскихъ Герцоговъ воспаляемъ былъ, лишась и того пропитанія, весьма бѣдно по томъ жизнь свою провождалъ. Онъ при смерти своей

 ока-

(1) Т. е. Gabr Navdaeus. in Bibliogr. Politic. Herm Conringius. Propoliticor. C. XV. Car. Arndius in Biblioth. Politico-Herald. Struv, in Bibl. Philos. C. 7. Jac. Frid. Reimannus, in Hist. Lit. Vol. V. Gottl. Stollius, in H. L. Part. III. C. 5.

оказывая шуточныя издѣвки надъ жизнію своею, предъ причастіемъ и соборованіемъ себя елеемъ, говорилъ: *теперь досыта напитаюсь онымъ: ибо путешествующіе обыкновенно смазываютъ масломъ свои башмаки.* (1) Скончался 1530 году. Авторъ сей издалъ въ свѣтъ два сочиненія, касающіяся единственно къ *Гражданской Философіи* (2). И понеже ему обще отъ всѣхъ приписано было, что онъ въ тѣхъ своихъ сочиненіяхъ ввелъ новый нѣкоторый состоянія порядокъ, который ни какими предѣлами, или *общей вѣрности*, *или честности* не былъ ограниченъ, но все для *пользы и выгоды* одного Государя поставляетъ; то по сей причинѣ Сектѣ сей имя такое дано; которая однако за долго предъ нимъ еще, какъ видно изъ обстоятельствъ, отъ начала республикѣ уже была. (3)

НАЧАЛО МАХІАВЕЛИЗМА.

Главное стараніе Государя въ томъ состоять должно, что бы *власть свою и собственную пользу*, *справедливымъ*, *или не справедливымъ*

(1) Что бы басня сія была совершенна, то присовокупляютъ и то, что будучи онъ при самой смерти говорилъ, что *лучше онъ желаетъ со учеными оными мужами Аристотелемъ и Платономъ, во адъ сniти, нежели* быть въ небѣ съ праведными простаками.

(2) T. e. Lib. de Principe 1515. ac. Lib. III. Difcur. de de Republ.

(3) Vid. Obf. Hall. Tom. VI. C. I.

ведливымъ образомъ утверждать и защищать, *не смотря въ семъ случаѣ и на общее подданныхъ своихъ благополучїе*; ибо они должны лучше *жизнїю* своею, *богатствомъ и свободою* жертвовать, нежели Государя своего до того допустить, что бъ онъ хотя малѣйшїй ущербъ во *власти* и *чести* своей претерпѣть могъ.

ПОСЛѢДОВАНIЯ.

I. По мнѣнїю *Шуллїя* Махїавель былъ весьма *пронырливый человѣческихъ непорядковъ наблюдатель*, и *громкїй проповѣдатель*, котораго нынѣ за то ругаютъ, что онъ безъ закрытїя выводилъ наружу все то, что многїе Политики, не токмо думаютъ, но и во всю жизнь свою дѣлаютъ. Нѣкоторые же за то его обвиняютъ, что онъ безъ всякаго различїя пагубные совѣты съ честными и полезными смѣшивая, больше къ тиранству, нежели хорошему правленїю руководствовалъ, и такимъ образомъ то, о чемъ *должно было умолчать въ Политическихъ дѣлахъ*, открылъ. Однако нѣкоторые его извиняютъ [1], что онъ, понеже былъ вольнаго общества гражданинъ, *Димократїю защищалъ и ненавидѣлъ тиранства*: а что бы ненавистнымъ оное своимъ здѣлать, то

(1) Ибо для того онъ понесъ толико бѣдствїй, отъ Герцоговъ Медицисовъ ему причиненныхъ, коихъ не только избѣгнуть, но и много бы пользы получить могъ, есть ли бы возжелалъ защищать ихъ сторону.

то токмо то, каковы суть тиранскіе законы, изъяснилъ; Государя же своего въ томъ наставлять не желалъ. Отсюду *Бокжалинъ* представляетъ Махіавеля извиняющимъ себя, что онъ то писалъ, что другіе самымъ дѣломъ исполняли [1]

2. Между же противниковъ Махіавеля относятся наипаче 1.] Иннок. *Гентилетъ* [2] 2.] Стефанъ *младшій Брутъ*, (подъ симъ вымышленнымъ именемъ *Конрингій*, *Морнея* кроющагося быть думалъ) [3] 3.] Петръ *Рибаденейра*, который противо его написалъ книгу [4] 4.] Іоан. Лаврен. *Луккезимій* [5] и проч. Но Герм. Конрингій, который издалъ Махіавелеву книгу съ Политическими примѣчаніями, [6] объявилъ въ предисловіи, что тѣ, кои предпріяли опровергать Махіавеля, не могли надлежащимъ порядкомъ его опровергнуть. *Когда*, говоритъ онъ, *Махіавель учитъ*, *что дѣлать*, *а что оставлять* (7) *должно тому*, *который господ-*

(1) Vid. Dn. Stoll. Hift Lit. P. III. c. V. §. 42.
(2) jn Anti-Machiavello Lufan. 1571. 8.
(3) jn vindiciis contra Tyrannos. Edinb. 1579.
(4) Называемую Princeps Chriftianus. Mogunt. 1604. 8.
[5] an Scutinio Stultitiae Machiavelli Rom. 1697. 4. etc.
[6] De Principe cum animadvesionibus. Polit. edidit Helmst, 1668. 4.
(7) На пр., когда къ *верховному начальнику отнесъ* 1.) что онъ долженъ презирать жестокости, есть ли только можно подданныхъ въ своей должности удержать; 2.) что полезнѣе ему, чтобы его лучше боя-

сподствующее правительство учредить, или цѣлое сохранить хощетъ; то противники доказываютъ, что господствующее правительство для общества не есть полезное ... Такъ же, *когда* говоритъ онъ, *что учреждающему господство не весьма надобно, гонятся за честностїю;* (1) *то противники напротиву того утверждаютъ: честности доброму мужу должно искать; подлинно нѣтъ здѣсь ни какого истиннаго противурѣчїя.* Однако кажется въ томъ погрѣшилъ Махїавель, что открывши тайны тиранновъ, хотѣлъ собачьими зубами овецъ вооружить и кротамъ видѣнїе возвратить.

3. А понеже ни кто спорить не станетъ, что Махїавель въ словопрѣнїяхъ о

лись, нежели любили; 3.) что естьли кого казнить пожелаетъ, то особливое нѣчто показать; 4.) что звѣрской духъ искусно принимать, и то лисицы, то льва, обычаямъ подражать; 5.) что свирѣпство вдругъ, а благосклонность по тихоньку оказывать, 6) что заговоры между подданными и самъ онъ питать 7.) что любящихъ общую пользу изтреблять, долженъ.

(1) Для того не надобно Государю, говоритъ онъ, быть добродѣтельнымъ, а только притворно казатся такимъ; да и дерзновенно сказать: *всегда вредно есть, есть ли Государь добродѣтелями одаренъ и добродѣтели наблюдаетъ: на противу того полезно, когда оныя себѣ только притворяетъ; да притворитъ благочестїе, вѣру, человѣколюбїе;* но сердцемъ долженъ быть такъ расположенъ, что бы когда надобность возтребуетъ, и въ противное превратиться могъ.

о обществѣ, (1) показалъ глубокое знанiе въ Политической наукѣ, то были между учеными, которые проницательному его и острому въ Политическихъ дѣлахъ разсужденiю удивляясь, защищать его вознамѣрились; между которыми 1.] Касп. Сцiоппiй (2) 2.] Iоан. Христ. *Бекманнъ.* (3) 3.] Амелотъ де ла *Гуссей.* (4) И такъ Махiавеля сравниваютъ съ Тацитомъ, что, какъ тотъ правила худо дѣлать, такъ и сей примѣры, писали; по чему и Шуппiй говоритъ о себѣ, что онъ *Махiавеля* читаетъ такъ, какъ читаютъ *грубiана.*

4. Но былъ ли въ томъ Махiавель виновенъ или нѣтъ; вообще однако почитается

---

(1) Которыя назвалъ discursus de Rebus a Livio prima decade scriptis.

(2) In paedia politices онъ Конрингiя вторично изданной 1663, 4, о которомъ сочиненiи Гавр. Навдей такъ разсуждаетъ, что сiе едино больше въ себѣ заключаетъ хорошаго разума, нежели всѣ прочiя Сцiпiоновы сочиненiя.

(3) jn Medit. Polit. гл. 1. Извиняетъ его по той причинѣ, что подъ видомъ негоднаго Политика казался историкомъ, открывающимъ злодѣянiя Государей, а наипаче Кесаря Боргiя, Графа Валентинскаго; ибо о родителѣ его *Александрѣ VI.* увѣрително пишетъ: Сей Папа представлялъ одного только человѣка обманщика; упражнялъ мысль свою на всякое зло и обманъ; ни кто въ наученiи чему ни будь не былъ толь силенъ, но самъ ни чего не исполнялъ: обманъ же всегда въ пользу ему служилъ; понеже твердо наученъ былъ искуству уловлять простосердечiе человѣческое.

(4) In praeftaione Principis Mechiavellici Gallica.

тается онъ *главою негодной и тиранской школы*; какъ нѣкогда *Епикура* называли начальникомъ *училища* роскошей. Мало тѣхъ есть, кои *Махїавелизмъ* въ своихъ сочиненїяхъ защищали, выключая Ѳому *Гоббезїя*, который въ своемъ сочиненїи, называемомъ *Левїаѳанъ*, и Гавр. *Навдея*, который въ разсужденїяхъ Политическихъ [1] начала тиранства утверждаютъ. Однако гораздо большее число было таковыхъ, кои *дѣлами своими* выразили Махїавелизмъ, для того, что число Государей, и состоянїе Министровъ почти безконечное было, которые презрѣвши *правила правосудїя и благочестїя*, *правленїя своего способъ такъ учредили, что подданные лишась общаго благополучїя, подъ жесточайшимъ игомъ угнѣтаемы были.* (2)

МОНАРХОМАХИЗМЪ.

Имя получилъ себѣ отъ ученїя, котораго начатки, хотя давно были положены; однако въ явную Секту на конецъ возросло послѣ убїйственнаго онаго Парижскаго бракосочетанїя, бывшаго 1572 году. Ибо многїе, а особливо изъ Французовъ будучи огорчены онымъ тиранствомъ и вѣроломствомъ, когда узнали, что они въ обманъ приведены были, не другимъ чѣмъ, какъ

(1) Оной In Leviathane, а сей in Considerat. Politic.

[2] Vid. Obs. Hall. Tom. 1. c. IV Зри жизнь *Махїавелеву*, въ книгѣ называемой *Анти-Махїавеллъ*, печат. на Росс. языкѣ въ С. петербургѣ 1779 года въ 8. листа.

какъ Махїавелическими ухищренїями, то Монархомахическую Секту, что бы Махїавелизму и беззаконїямъ Государей воспрепятствовать учредили. И *такимъ образомъ дерзновенїя Махїавелистовъ подали случай Монархомахической Сектѣ, какъ и убїйства Государей Монархомаховъ взаимную же причину подали къ возобновленїю по прежнему Махїавелической Секты*, что примѣромъ Гоббезїевымъ доказать можно, который по убїенїи Аглинскаго Короля Карла I отъ ненависти къ Монархомахизму, къ Махїавелизму присталъ.

НАЧАЛО МОНАРХОМАХИЗМА.

Двоякая есть власть: *вещественная*, относящаяся къ народу и *личная* къ Государю; однако на такомъ условїи, что *ежели Государь власть свою станетъ на зло употреблять, отъ народа, яко вещественную власть имѣющаго, удержанъ* и наказанъ быть можетъ.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

I. Отъ вышепоказаннаго Парижскаго убїйственнаго времяни въ великомъ множествѣ показались Секты сея писатели, изъ которыхъ нѣкоторые приписывали себѣ истинныя, а нѣкоторые ложныя имена, каковы такъ же находятся. 1.) Фр. *Готтоманъ*. (1) 2.) Ст. млад. *Брутъ*. [2]. . 3.] Георг.

(1) Въ книгѣ, которой титулъ Franco Gallia. 1573.
[2] in Vindic; contra Tyrannos. 1577.

Георг. *Бухананъ.* [1] 4.] *Анонимъ.* (2) 5.] Ламб. *Даней.* (3) 6.] Іоан. *Миятонъ.* [4] Почисляются такъ же къ Монархомахическимъ писателямъ : Іоан *Пушерій.* Вилг. *Россей.* Фил. *Геноній.* Іоан. *Алтузій* М. З. *Боксгорній.* и проч. [5]

ГЛАВА IV.

О ВОЗОБНОВИТЕЛЯХЪ ЕСТЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФІИ.

I. *Какъ Перипатетическая философія одна почти во всѣхъ Академіяхъ принята была, то и испытатели естественныхъ вещей далѣе премудрости Аристотелевой не простирались уже. Схоластики же, какъ прочія части Философіи, такъ и сію науку дурными своими* отвлеченіями, запросами и другими спорными предложеніями *наполнили. И хотя умнѣйшіе ихъ Философы, жившіе около временъ лучшаго просвѣщенія ихъ въ Физической наукѣ пустыя ученія и отвергнули; однако Аристотелево имя всегда было почтительно, выключая токмо тѣхъ, кои объ ученіи его сомнѣвались. Между тѣми же, кои естественной его Философіи не принимали,* *кромѣ*

(1) In Dial de Jure regni apud Scotos. Edinb. 1593.

(2) Въ книгѣ De justa Reip. Christ. in Reges impios auctoritate et animadversione Antw. 1592.

(3) jn Polit. Christiana Genev. 1598.

(4) jn defensione pro populo Anglicano, London. 1652.

(5) Vid. Obs. Hall. Tom. VI. C. I. §. 7. 8. Dn. Reimann in Hist. Lit. Tom. V. p. 133.

кромѣ Кардана, о *которомъ выше упомянуто, особливо считаются* Бернардъ Телезій *Неаполитанской дворянинъ*, который о естествѣ вещей, послѣдуя въ томъ собственнымъ своимъ началамъ, IX книгъ *издалъ въ Неаполѣ* 1586 *года*, въ *листъ*, и въ оныхъ *противу Аристотеля* Парменидову Физику о двухъ *вещей началахъ*, т. е. о теплотѣ и хладности, или *небѣ и землѣ возобновить и совершить постарался*, какъ о томъ же пространно научилъ Баконъ Веруламскій въ *особливой своей книжицѣ.* [1] *Телезіевы начала принялъ.* Фр. Патрицій *присовокупя къ онымъ еще другія.* (2)

2. Господинъ же Гудвортъ въ умственной своей Системѣ *довольно примѣтилъ, что Физическая древнѣйшихъ Философовъ Система была составлена изъ совокупленія науки о* духѣ съ Механическимъ матеріи расположеніемъ; *хотя оная не долго пребывала; но въ скоромъ времяни была раздѣлена на двѣ части такъ, что нѣкоторые, какъ то Епикуры и Стоики,* чистой Механизмъ, *а другіе, т. е. Платоники* чистой *почти* Спиритуализмъ, *въ изъясненіи свойствъ натуры употребляли. Равнымъ образомъ погрѣшили и новѣйшіе Естественной Философіи возобновители*, изъ чего и произошли двѣ Секты: *одна* Механико-Корпускуляровъ, а *другая* Пнеуматo-космиковъ, изъ коихъ *тѣ* Механическую

[1] In Singulari libello de princip. et orig. secundum. Fabulas Cupidinis et Caeli, sive Parmenidis et Telesii et caet.

(2) In Lib. Nova de universo Philosophia. Vid. Morhof. Polyh. Philos. Lib. I. cap. 15. Lib. II. cap. 13. et 14.

ническую, а *сїи жизненную составили Физику*. Изъ Механико - Корпускуляровъ первый былъ

РЕНАТЪ КАРТЕЗІЙ, *или* ДЕКАРТЪ.

Французъ, произшедшій отъ благородной *Пиктоновъ* фамиліи; родился въ Гагѣ 1596 году, отца имѣлъ Председателя Парламента Бретанскаго. Въ младыхъ еще лѣтахъ оказалъ свое остроумїе: ибо, *будучи мальчикомъ, собиралъ разные камни, извѣдывалъ силу растѣнїй и въ разсматриванїе звѣздъ часто углублялся*; такъ, что отецъ его *обыкновенно называлъ маленькимъ своимъ Философомъ*. Когда отданъ былъ въ Академїю, то не только всѣхъ своихъ сверстниковъ превзошелъ ученїемъ, но и учителя своего многими запросами утруждалъ, и тѣмъ явно доказалъ то, что онъ болѣе уже не имѣетъ нужды въ его наставленіи. Окончивши же въ Коллегіи Кларемонтской наукъ своихъ теченїе, при разныхъ Государскихъ Дворахъ находился, и прошедши многїя въ Европѣ мѣста, былъ въ воинской службѣ въ *Паннонїи* или *Унгарїи* и Германіи; по томъ оставивши сїе состоянїе, опять предпрїялъ странствованїе, а по окончанїи онаго пришелъ въ *Парижъ*, гдѣ три года пробылъ, по томъ отправился въ *Нидерланды* и тамъ чрезъ двадцать лѣтъ пребывая, не искалъ награжденія чиновъ, но рачительно упражнялся

въ Философской наукѣ. [1] Книга первая имъ изданная была о способѣ, въ который открылъ путь Догматами своими, а за сею послѣдовали уже и другія [2]. Сими сочиненіями своими толикую похвалу у многихъ себѣ заслужилъ, что и *Христина Королева Шведская* [3] *не оставила въ Стокгольмъ пригласить его къ себѣ въ* 1649 году. По прибытіи его туда, не только оказала ему свою милость; но и за удовольствіе себѣ почитала часто отъ него ученыя его рѣчи слушать. По прошествіиже четырехъ мѣсяцовъ прибытія его туда почувствовалъ уже конецъ своей жизни, и хотя всегда тѣломъ былъ слабъ, однако никакихъ не употреблялъ лѣкарствъ; и такъ, когда приспѣлъ часъ смерти его, легъ на постелю, и друзьямъ своимъ обступившимъ его велѣлъ, какъ бы на Өеатрѣ опустить занавѣсъ, сказуя: *уже дѣйствіе кончилось*, и по выговореніи сихъ словъ скончался 1650 году. Пространнѣе жизнь Картезіеву описалъ Андр. *Беллетъ*, [4] въ прочемъ

(1) Пространно объ немъ объявляетъ Іоан. Тепелій in Hist Ren. Cart. p. m. 9.

(2) T. e. Dioptrice et Meterologia Meditat de prima philosophia, principia philos passiones. Vid Tepel. p. 15. 25

[3] Сія просила у него наставленія, какимъ образомъ можно жизнь свою продлить выше 100 лѣтъ, который совѣтовалъ, что бы она однимъ простымъ хлѣбомъ и водою питалась, а какъ сей его совѣтъ не удался, то въ извиненіе представлялъ, что съ прежнихъ лѣтъ она къ сей пищѣ не привыкла.

[4] Въ книгѣ la Vie de Mr.des Cartes Lut. 1691. 4. Tom II. Котораго сокращеніе вышло 1693. 12.

прочемъ былъ мужъ *разума и разсужденія по природѣ превосходнаго, истинны ревнитель и великій любитель свободы Философской.* И понеже Маѳиматики изрядно былъ изученъ, то посредствомъ ея и прочія мудрости науки, а особливо Физику въ лучшій порядокъ привесть старался, утверждая новыя ея основанія такъ, что Генр. Моръ (1.) о Картезіи не усумнился такъ сказать: *столько Картезій искусенъ былъ въ изслѣдованіи естественныхъ причинъ, сколько Аристотель не искусенъ.* Причинъ же заблужденій Картезіевыхъ поставляютъ три: 1.] *не вниманіе,* 2.] *коварство.* привязанность къ Маѳиматической ясности. Всѣ его труды вышли въ Амст. 1658 въ 4. а оставшихся по смерти его сочиненій собраніе вышло не давно, тамъ же 1707 въ 4.

ПОЛОЖЕНІЯ. (2)

1. О всѣхъ вещахъ *однажды въ жизни сомнѣваться надобно.*

2. Существо духа состоитъ въ *помышленіи.*

3. *Духъ,* по елику есть существо простое, не пребываетъ на *мѣстѣ.*

4. Всѣхъ вещей Идеи *уму человѣческому врождены.*

У 2 5.

(1) In Epist de Phil. Cartes.

[2] Положенія его Логики, Физики и Пневматики изслѣдовали мы, и которыя казались съ истинною не сходными, тѣ опровергли.

5. Бытіе Божіе явствуетЪ по *врожденному понятію* о *совершеннѣйшемъ существѣ.*

6. Существо матеріи состоитЪ вЪ *протяженіи* и по тому нѣтЪ вЪ свѣтѣ *порожняго мѣста.*

7. *Разстояніе* не есть существо вещественное, но токмо *относительное*, и по тому отЪ существа тѣлеснаго не различествуетЪ.

8. МірЪ есть *безконечно простершійся*, состоящій изЪ *безчисленныхъ круговъ*, обращающихся около солнца.

9. Матерія есть *безконечно раздѣляемая.*

10. НѣтЪ *видовъ* существенныхЪ, но все *случайныя*; и по сему виды вещей суть не иное что, какЪ *собраніе разныхъ случайностей.*

11. Три начала вещей такимЪ порядкомЪ составленныхЪ, что *свѣтлыя* тѣла изЪ матеріи перьваго, *прозрачныя* изЪ матеріи втораго, и *темныя* изЪ матеріи третьяго начала состоятЪ.

12. БогЪ *тончайшей матеріи* вложилЪ *извѣстную мѣру* движенія, которую вЪ себѣ всегда сохраняетЪ такЪ, что она не умаляется ни умножается.

13. ЗвѣРи суть *бездушныя машины* и *нечувственныя самодвижности.*

14. Особеннѣйшія его положенія, смотри вЪ разныхЪ его сочиненіяхЪ.

ПОСЛѢ-

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Начала Картезіевы многіе изъ ученыхъ приняли съ великимъ согласіемъ такъ, что въ послѣдующее время новая оттуду произошла Секта, которая по всей *Белгіи*, или *Голландіи*, *Англіи*, *Германіи* и *Франціи* разпространилась: Однако были какъ *Богословы*; такъ и *Философы*, кои Философію Картезіеву въ *Аѳеизмѣ*, *Скептикизмѣ*, *Ентузіазмѣ* и въ протчихъ заблужденіяхъ уличали.

2. Во первыхъ споръ имѣли съ Картезіемъ Богословы, которые обыкновенно все новое въ ереси подозрѣваютъ. Между Реформатами противу Философіи Картезіевой писали. 1.] Іяк. *Ревій*, Богословъ Лейденскій. [1] 2.] Петръ *Фанъ-Мастрикъ*, Богословъ Утрехтскій. [2] 3] Сам. *Марезій*, Богословъ Гронингскій. [3] Изъ Богослововъ Лутеранскихъ Іо. Ад. *Озіандеръ*, Богословъ Тубингскій. [4] Изъ Папистовъ противу Картезія писалъ и его основанія церквѣ право-

 славной

[1] Который писалъ Methodi Cartesianae Theologicam considerationem Lugd. Bat. 1648. 12. такъ же Stateram philosophiae Cartes. Amstl. 1677 4.

[2] Въ книгѣ именуемой: Gangrena nouitatum Cartesianarum Amstel. 1677. 4.

[3] Въ книгѣ de Abusu philosophiae Cartesianae учащихся Философіи ереси предохранить потщився.

[4] Издалъ Considerationes in Dogmata Cartesianorum Theologica Tubing. 1684. 8.

славной вредными и опасными доказать силился, Пет. Дан. *Гуецій* Епископъ Абринскій во Франціи. [1]

3. Были такъ же нѣкоторые и Философы, которые жестоко Картезіево ученіе опровергали, а именно : 1.] Март. *Шоккій*, Философъ Гронингскій отъ Гиберта *Воеція*, будучи побужденъ издалъ противу Картезія книгу. (2) 2.] Киріякъ *Лентулъ*, Философъ Марпургскій. [3] 3.] Фр. Вилгельмъ де *Нуландъ*, который неправость началъ Картезіевыхъ ясно открылъ. (4)

4. Изъ тѣхъ, кои защищали сторону Картезіеву первѣйшіе суть : 1,] Іоан. *Клавбергій*. [5] 2.] Христоф. *Виттихій*. [6] 3.] Анш. ле *Грандъ*. (7) 4.) Анд. *Петрманъ*. [8] и 5.] Іоан. *Шоттанъ*. [9].

5.

[1] jn Censura Philosophiae Cartesianae. Par. 1689.

[2] Называемую Admiranda Methodus nouae Philosophiae Ren. des Cartes. Vltrai. 1643. 8.

(3) jn Cartesio Triumphato Francof. 1653. 8.

(4) jn Elementis Phisicis. Hag. Com. 1669. 12. Add. Tepel. C. V.

(5) Который Defensionem Cartesian. противъ Ревія и Лентула издалъ въ Амст. 1652. 12.

[6] Сей in Conspectu Seiripturae S. cum veritate Philosophiae Cartesianae Neomag. 1659. 8. доказать старался, что чрезъ сочиненія Картезіевы ни какія новости къ Богословіи не вносятся.

[7] in Vindicat. pro Philos. Cartes. contra Parkerum. Lond. 1682. 8.

[8] in Vindic. Phil. Cartes. aduersus censuram Huet Lips. 1691. 8.

(9) ju Ecstasi cens. Huetii Fran. 1691. 8.

5. Къ тѣмъ, кои Философію Картезіеву разпространить старались, найпаче относятся: 1.) Іоан. *Клавбергги*, Философъ и Богословъ Дунебургскій. (1) 2.) Андр. *Герборд*, Философъ Лейденскій. [2] 3.) Франц. *Бель* Медикъ Тулузскій. [3] *противу несправедливаго Гуецієва мнѣнія, Картезія защищали.* 4.] Антонъ ле *Грандъ*, Профессоръ Дуацкій. (4] 5.) Іак. *Рогоултъ*, Философъ Парижскій. (5) 6.) Іоан. де *Рай*, Философъ Лейденскій (6).

6. Есть ли Картезіева Философія никакой другой пользы намъ не произвела, то по крайней мѣрѣ то о ней сказать можно, что она *открыла путь къ вольности Философской*, ибо премногіе изъ ученыхъ послѣдуя примѣру Картезіеву, оставивши Схоластико-Аристотеликовъ въ одномъ воображеніи

[1] Въ разныхъ своихъ сочиненіяхъ, которыя купно вышли Amst. 1691. 4.

(2) in Meletematibus Philosophicis. Lugd. Bat. 1654. 4.

(3) Dans Systeme general de laPhilosophie.

[4] Который по началамъ Картезіевымъ издалъ Institutiones phifisophiae. Lond. 673. 8.

[5] Сей по началамъ Кертезіевымъ издалъ Tractat. phisicus на французскомъ языкѣ Paris. 1671. а на Латинскій переведенный Genev. 1674. 8. истолкованный Сам. Кларкіемъ Lond. 1708. 8.

[6] Сей издалъ Clauem Philosoph. natur. Lugd. Bat. 1677. 4. et. caet.

женіи состоящую Философію *вещественную*, утвердить всячески старались, кои съ великимъ тщаніемъ собранные представляетъ *Моргофій.* (1) Отсюду учреждены извѣстныя между учеными общества въ *Италіи*, *Франціи*, *Англіи* и *Германіи*, которыхъ главное стараніе и трудъ въ томъ состоитъ, что бы Естественную науку *опытами и разсужденіями* въ лучшій порядокъ привесть (2).

7. Въ прочемъ и того сокрыть не могу, что въ Картезіевой Системѣ больше находится *остроумія и тайности*, нежели *истины*; ибо великіе мужи особливо острою разума одаренные, какъ то Генр. *Моръ*, Пет. *Гассендъ*, Роб. *Боилъ*, Іоан. *Локкъ*, *Гудвортъ*, Іоан. *Рапсонъ* и прочіе [3] доказали, что его *начала излишне общія*, *не основательныя*, во *многомъ погрѣшительныя* и *мало на правду похожія*; особливоже славный Г. *Ридигеръ* ясно показалъ, что *Картезій* по причинѣ смѣшенія Маѳиматическаго умствованія (4) съ Философскимъ *не истинныя начала*

(1) Polyh. Lib. II. p. 1.

[2] О чемъ смотри Dn. Stollii H. D. G. Lib. II. C. 4. §. 31. 33. et. c. такъ же Dn. Reimanus H. L. vol I.

(3) Phiſ. Dio. Lib. I. c. 1. ſect. 1. §. 4.

(4). Умствованіе, Маѳиматическое и Философическое между собою въ томъ различествуютъ 1 е.) Что оной обьектъ есть существо и самое возможное, а сей только существо вещественное. 2 е.) Что Маѳиматики употребляютъ такъ же и именныхъ опредѣленій, а Философы однихъ вещественныхъ.

начала или *вѣроятныя положенія* но *возможныя* токмо *подлоги* [supposita] [1] вмѣсто основанія употребилъ. Откуду не истинная мудрости наука, но подлая нѣкоторая *баснь* составлена быть можетъ; какъ то и самъ Авторъ о своей физикѣ предъ друзьями своими въ томъ признался. И хотя онъ книгу *о началахъ* симъ увѣщаніемъ заключилъ: *что онъ чувствуя свою слабость: ни чего не утверждаетъ, но все на разсужденіе разумнѣйшихъ людей отдаетъ, и не потребуетъ себѣ въ чемъ либо отъ кого вѣроятія, есть ли нѣтъ уговаривающей его къ тому довольной и ясной причины*; однако премногіе его послѣдователи полезнѣйшій сей совѣтъ оставивши, безъ всякаго руководствующаго изслѣдованія и преданнаго имъ отъ учителя ихъ сомнѣнія, мнѣній его слѣпо придерживались и оныя упорно защищали. Смѣха достойное и то, что вышеупомянутой Іоаннъ де *Раій* о истиннѣ Догматовъ Картезіевыхъ столько удостовѣренъ былъ, что принялся за *каждыя погрѣшности, естьли бы какія сысканны быть могли, по пяти червонцовъ платить.*

III. Понеже Физика Механико-Корпускулярная, нѣчто божественное въ натурѣ находящееся и необходимо бываемое вовся изъ своей Системы исключаетъ; то нѣко-

(1) Ибо Авторъ Princip. part. III. §. 4. о своихъ основаніяхъ такъ величается: основанія, которыя мы уже сыскали, суть такъ пространны и изобильны, что гораздо болѣе изъ оныхъ слѣдуетъ нежели въ семъ видимомъ мірѣ содержится.

нѣкоторые Естественныхъ вещей Писатели удобно усмотрѣли, что *они обманули всѣхъ тѣхъ, которые думаютъ, что всѣ натуры чудесныя дѣйствія Механическимъ образомъ изъяснены быть могутъ*; ибо разумъ любитель истинны, сими недостаточными причинами, какъ бы нѣкоторымъ练 мракомъ, насытится не можетъ; и по сему къ вышнему нѣкоторому существу, т. е. *духовному началу*, которое есть дѣйствительное и одаренное разумомъ, по малой мѣрѣ, страдательнымъ, прибѣгли, безъ котораго уму человѣческому, дѣйствій натуры вовся понимать не возможно. Сіе самое утвердили многіе, между которыми, кромѣ Іоан. *Еспагнета*, который (1) довольно утвердилъ, что *духъ*, какъ называетъ, *зиж-*

[1] in Libel. Называемомъ Enchridion physicæ restitutæ Paris. 1625. 12. Сей говоритъ, въ матерію, какъ въ начало страха, теплоты и холода, влить что бы все и каждое порознь по роду своему въ движеніе приводилъ, раждалъ и сохранялъ. Сей духъ называетъ онъ началомъ дѣйствительнымъ и мужескимъ, а матерію началомъ страдательнымъ и женскимъ. Сему самому духу опредѣляетъ онъ мѣсто въ солнцѣ такъ, что онъ силою своею обращаетъ планеты около солнца, и оныя, какъ бы женщинъ, обременяетъ, производя разные плоды и рожденія. Томазій Lib. *о бытіи духовъ*, изъ чтенія вышеупомянутаго Автора увѣрился, что Эфиръ и воздухъ суть духи, называя оный мужескимъ, а сей женскимъ поставляя 1е.] что духъ мужескій проницая матерію освѣщаетъ и согрѣваетъ, но женскій туже матерію проницая остуживаетъ. 2 е.] Что духъ Эфирскій имѣетъ силу разширительную, а воздушный притяжательную. 3 е.] Что всѣ тѣла состоятъ изъ сказанныхъ духовъ и матеріи.

виждительный есть, который есть *всякаго движенія, свѣта и теплоты виною*, первый почитается.

ГЕНРИКЪ МОРЪ.

Славнѣйшій въ Кантабригской Академіи Философъ и Богословъ, родился 1615 году. Онъ самъ о себѣ изрекъ [1] что еще въ молодыхъ лѣтахъ ученіемъ о совершенномъ опредѣленіи и предопредѣленіи Кальвинскомъ возгнушался. Когда въ школѣ Етонской хорошее познаніе въ Греческомъ и Латинскомъ языкахъ получилъ, то пошелъ въ Кантабриджъ, гдѣ, особливою пылая ревностію къ наукамъ, предалъ всего себя ученію Философіи; но какъ многія вещи въ оной казались ему или *ложными*, или *не извѣстными*, или *подлыми*, то вся почти его Философія въ точной Скептицизмъ превратилась, кромѣ что онъ никогда о *бытіи Божіи* и *нравственныхъ должностяхъ* не сомнѣвался. Чтеніемъ особливо книжки называемой *Богословія Нѣмецкая*, тому себя приучилъ, что собственную свою волю, по которой мы о себѣ и о дѣйствіяхъ своихъ высокомудрствуемъ въ себѣ смирять и уничтожать началъ; ибо онъ разсуждалъ, что сей способъ есть единственный и надежнѣйшій къ достиженію истинной премудрости. И такъ говорилъ онъ о себѣ, что онъ тогда все извѣстнѣе и яснѣе позналъ, когда всѣ прочія науки отъ

(1) in praefat general oper.

отъ любви къ Богу презрѣлъ, и безмѣрное желаніе къ знанію въ немъ погасло. Вотъ преславный примѣръ, которому всѣ любители премудрости подражать должны; ибо всѣ разумные люди въ томъ согласны, *что все къ знанію нужное тогда намъ извѣстнѣе и яснѣе открывается и самая истинна глазамъ нашимъ ясно представляется, когда сердце наше отъ пороковъ совершенно очистившись, самаго Бога источника истинны и свѣта, усерднѣйшею любовію объемлетъ.* Скончался 1672 году на 72 своего возраста. Авторъ сей кромѣ разныхъ ученнѣйшихъ своихъ сочиненій, вышедшихъ на свѣтъ, въ Лонд. 1679 года въ двухъ томахъ издалъ еще книжку, [1] въ которой писалъ противное Механикамъ; ибо онъ въ противность тому, что Философы, называемые Корпускуляры, или тѣлесники [2] были таковаго мнѣнія, что всѣмъ міра сего случайностямъ причины сыскуются точно въ Механикѣ, а вещамъ безтѣлеснымъ основаніе поставляли весьма смѣшное и невозможное, въ той же своей книжкѣ ихъ Философіи тщету и ложъ съ толикою твердостію доказалъ, что и по сіе время несыскался еще ни кто изъ послѣдователей Картезіевыхъ, который бы противныя сіи основанія его опровергнуть отважился.

ПОЛО-

[1] Enchridium Metaphisicum, т. е. *мечь Метафисическій*

[2] Corpusculares.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Вѣ *натурѣ* находится *нѣкоторый духѣ*, который есть *внутренное начало* вещественнаго міра, которымѣ матерія вѣ определенное себѣ *движеніе*, или изѣ движенія вѣ *локой* непосредственно приводится.

2.] Сей *духѣ* міра *Илостатическій* есть существо безтѣлесное разумомѣ только страдательнымѣ одаренное, который жизненно вѣ себѣ содержитѣ главные *законы движеній* вѣ мирской матеріи и всѣхѣ Естественныхѣ тѣлѣ Идеи и по онымѣ вѣ матеріи, какѣ случай востребуетѣ, то дѣйствуетѣ, что *порядокѣ міра и тѣлесныхѣ вещей виды и формы* сохраняются и размножаются.

3.] Сего Илархическаго начала дѣйствительное бытіе доказываетѣ Авторѣ вѣ вышепомянутой книгѣ [1].

4.] Духѣ есть вообще существо *простирающееся и нераздѣлное*, *которое само себя проницаетѣ и движетѣ*, *само себя сжимаетѣ и разширяетѣ*.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Сѣ того времяни Естественныхѣ вещей испытатели отвергши Картезіевы, не протяжательныя существа, начали дѣлать себѣ основательнѣйшія о безтѣлесныхѣ

(1) L. c. 20. argumentis cap. 8. 27. exposit s. то есть: 20 доказательствами утверждаетѣ

ныхъ существахъ понятія и вѣроятнѣйшимъ уже образомъ случайности натуры толковать, и безбожіе или Атеизмъ, къ которому чистой Механизмъ, прямой путь открываетъ, мужественнѣе опровергать, такъ, что мало по малу приближились уже тѣ времена, о которыхъ Авторъ въ предисловій вышеупомянутой книги предсказалъ. *Кажется мнѣ* говоритъ онъ, *что я подлинно предусматриваю тѣ будущія времена, въ которые ни едина не окажется толь презрѣннѣйшимъ и подлѣйшимъ позорище, какъ безбожникъ и невѣрующій бытію безтѣлесныхъ вещей человѣкъ.*

2. Особливо же ученнѣйшій оный Англичанинъ г. Будвертъ [1] не оспорываемыми утвердилъ доказательствами, что Механизмъ непремѣнно съ ученіемъ о духѣ Естества совокуплять должно въ совершенной, Естественной Философіи, Системѣ. Отсюду защищаетъ онъ *существа* называемыя имъ *Пластическія* или *образовательныя*, *которыя суть существа живыя*, одаренныя *способностію приспособлять матерію по образу отъ Всемогущаго Существа предписанному.* [2] По мнѣнію г. Грева, должно принять *начало жизненное* для доказательства наипаче *животныхъ и растѣній* въ своихъ видахъ размноженія [3]

3.

(1) jn intellectuali Vniuerſi Siſtemate.

(2) Add. Dn. Clericus in Biblioth Chois. Tom. VII. art. 2. et. 7.

(3) jn Cosmologia Sacra. Lib. II. add. Pneumatol. nostra. part. ſpec. ſect. I.

3. По совѣту г. Гудворта славнѣйшій мужъ Адр. *Ридигеръ* Медикъ Лейпцигскій, по началамъ Механикс-жизненнымъ, Естественное ученіе доказать тщился, поставляя три начала всей натуры: т. е. *Ефиръ*, *воздухъ* и *духъ* въ книгѣ, (1) въ которой весьма остроумно пустыя мнѣнія *Аристотеликовъ*, *Картезіанцовъ* и *Гассендистовъ* въ Физической наукѣ опровергнулъ; и къ тому простиралъ трудъ свой, что бы между безбожіемъ и *суевѣріемъ* средняго придержатся пути, и такимъ образомъ продолжая посредствомъ Физическаго знанія *Естественное и нравственное человѣковъ благополучіе*, всячески поспѣшествовать. Однако по мнѣнію нѣкоторыхъ авторъ сей больше удачи имѣлъ въ *опровержечіи*, нежели въ *доказательствѣ*, кои примѣтили, что и онъ, на тотъ же камень потткнулся, о которой почти всѣ претыкаются, которые, что бы ихъ начала не были тщетны, и оныхъ истинну доказать, *неразумъ хъ вещамъ, но вещи къ разуму присособляютъ*.

ГЛАВА IV.

Хотя Моисеева Исторія о сотвореніи міра *объявляетъ, что премудрѣйшее существо произвело изъ ничего начала сея вселенныя, а сколько числомъ, и каковы они лично были и какъ изъ различнаго состава оныхъ всѣ міра тѣла произведены; или во вся ни чего о томъ, или весьма темно объявляетъ. Однако нѣкоторые* от-

[1] Называемой Phisica Diuina Fraucof. 1716 4.

оттуду извѣстныя и точныя Физическія начала вывесть старались. Смѣха дойстойное дѣло, что едва какой обновитель въ Естественной наукѣ сыскатся можетъ, который бы не желалъ другихъ увѣрить. Что начала его съ священнымъ Писаніемъ по всему сходны, *такъ, что и самъ Картезій* [1] *сіе преимущество своимъ началамъ приписать отважился. Между тѣми же кои изъ Исторіи Моисеевой* о *сотвореніи, физическую Систему составить старались, первое мѣсто занимаетъ* :

ІОАННЪ АМОСЪ КОМЕНІЙ.

Родился въ Моравіи 1592 года, и какъ въ разныхъ Германіи мѣстахъ хорошее въ наукѣ своей положилъ основаніе; то по возвращеніи въ отечество, здѣланъ былъ Начальникомъ школы, а не много спустя времяни учиненъ былъ Фулнецкой церкви Священникомъ и Проповѣдникомъ, къ которой должности находясь не оставилъ онъ и школьныхъ трудовъ, но оные употребилъ на вымыселъ новаго способа, къ удобнѣйшему для юношъ изученію языковъ. Онъ еще издалъ нѣкоторые опыты своего изобрѣтенія; но какъ наступила тридцатилѣтняя война и на защитниковъ Протестантской церкви гоненіе, то въ 1624 году принужденъ былъ оттуда удалиться, и съ сего времяни даже до конца жизни своей, не имѣлъ уже постояннаго себѣ щастія, но по подобію *Фортунина мяча* съ *одного мѣста на*

(1) Part. II. Epist. 53.

на другое былъ бросаемъ, ни въ *Англіи*, ни въ *Швеціи*, куда и позванъ былъ для приведенія въ лучшее состояніе школъ, не сыскалъ себѣ твердаго пребыванія. Имѣлъ же онъ свое прибѣжище часто въ *Польшѣ*, въ городѣ *Лиссѣ*; но какъ Поляки городъ сей сожгли, то потерялъ онъ въ немъ свою библіотеку, въ которой находилось книгъ болѣе тысячи. И такъ оставшись въ семъ бѣдственномъ состояніи; пошелъ въ Германію, и какъ ни въ Франкфуртѣ ни въ Гамбургѣ жизни основать не могъ, то остался на конецъ въ Амстердамѣ, и тамъ 1671 году на 81 году возраста своего умре, предсказавши прежде смерти своей, что начало тысящелѣтняго государствованія имѣетъ наступить въ 1673 году. Сей Авторъ примѣтя, что общія Физическія начала были несовершенны, постарался совершить и исправить оныя изъ Моисеевой Исторіи о Сотвореніи, [1] и какъ до того еще издалъ книгу, то сими двумя сочиненіями великую въ ученомъ обществѣ пріобрѣлъ себѣ славу. Поучительныя его сочиненія всѣ вышли въ Амстердамѣ 1657 году. (2)

ПОЛОЖЕНІЯ.

I. Истинный и правильный способъ философствованія одинъ есть, что бы изъ

Ф *чувствъ*

---

[1] Въ книгѣ называемой Synopsis Phisicae ad Lumen Diuinum reformatae. 1632. 12.

[2] Add. Dn. Reim in H.L Vol. II.I. quaest. 313.

чувствъ, разума и *Священнаго Писанія* все почерпать.

II. Философію исправлять и совершать должно чрезъ *согласное* приведеніе всѣхъ вещей къ *чувствамъ, разуму* и *откровенію*.

III. Внутреннія естественныхъ вещей начала по Священному Писанію суть три, а именно:

1.) *Матерія*, которая есть существо *глубокое* и *темное*, которымъ Богъ бездну наполнилъ.

2.) *Духъ*, или существо *дѣйствительное не подвижное* во всемъ мірѣ распространившееся, все содержащее и оживляющее и въ перьвомъ Сотвореніи міра матерію устроившее. [1]

3.) *Свѣтъ*, т. е. существо между *духомъ* и *матеріею посредственное*, и есть духа главное орудіе, которымъ матерія приуготовляется къ принятію должностей духа.

4.) *Матерія, свѣтъ* и *духъ* въ толикомъ *количествѣ* отъ Бога произведены, что ни чего уже болѣе не осталось созидать, но все изъ трехъ оныхъ составляется и въ виды раздѣляется.

5.] Духъ міра столь крѣпко къ матеріи прилѣпленъ, что *едва когда и то съ великимъ неудовольствіемъ ее оставляетъ*; [2] отсюду

---

[1] *Бытія гл*: I.

(2) Изъ сего причину выводитъ, для чего дистиллованныя жидкости и порошки врачебную силу имѣютъ,

сюду то толь многія *тайности* въ *натурѣ* [1] и по сей причинѣ и *яденіе* [2] *крови*, или животныхъ запрещено было.

6.] Отъ сего міраного духа зависитъ *пороржность* и *упругость* такъ, что какъ только отъ тѣла духъ изыйдетъ, то оное отъ гнилости или сотлѣнія портится и изчезаетъ.

7.] Тотъ же духъ *соблюдаетъ понятія о вещахъ* и все въ своемъ *родѣ и видѣ* производитъ.

8.] Сей же самый духъ сохраняетъ *предѣлы натуры*, дабы напр. лошадь не сравнялась величиною съ горою.

9.] Онъ дѣйствуетъ и то, дабы *пища питающимся ею служила къ жизни ихъ*.

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Хотя многіе были, кои принимали созданіе отъ Бога нѣкотораго всеобщаго духа, дѣйствующаго вся во всѣхъ, какъ мы о семъ въ вышшемъ параграфѣ показали; однако не вдругъ принадлежатъ къ числу, кои *Моисееву Физику* возобновить старались: ибо таковыми слыть желающіе должны и въ протчихъ мѣстахъ С. *Писанія* тверже пребывать.

[1] Изъ сего толкъ выводитъ, по чему бываетъ, что когда умретъ слуга, иесъ господина изъ плоти онаго составленный въ гнилость обращается, понеже духъ оставя тѣло, купно оставляетъ и части онаго.

(2) Понеже духъ находящійся въ крови, когда люди употребляютъ скотскую кровь, производитъ въ оныхъ скотскіе нравы.

2. Къ числу сихъ принадлежатъ по видимому и слѣдующіе :

1.] Конрадъ *Аслахъ*, который прежде *Коменія* издалъ въ 1613 году *Физику* и *Иѳику Моисееву*.

2.] Робертъ *Флуддій* Медикъ Аглинскій, который въ Моисейской Философіи, въ Гуд. 1638 года, много еще отъ себя придалъ внесеніемъ и *водъ*, такъ же между *первыя* начала. [1]

3.] Іоан. *Баеръ Еперіешской* Ликіи, или Академіи Ректоръ. Сей (2) во многомъ *Коменію* послѣдовалъ и пространнѣе изъяснилъ то, что въ немъ темное быть казалось. [3]

4.] Едмундъ *Диккинсонъ*, издавшій книгу Phisic. Veter, et Veram Leob: 1705, въ которой пространно доказать тщился, что слова Моисеевы быт. I. 1. 2. не въ собственномъ, но въ *Метафорическомъ* знаменованіи принимать должно, и что въ оныхъ точныя Физическія начала изъясняются. Съ онымъ согласуетъ въ томъ г. *Ридигеръ*, который вѣроятнымъ быть почитаетъ, что *Моисей* въ тѣхъ самыхъ Бытейскихъ словахъ употребилъ

(1) Vid Morhof. Polyh. Philos. Lib. II. c. III. §. 4.

[2] in Atrio naturae Ichnonographice delineato. Cassoviae. 1662.

(3) Vid Morhof. I. c. §. 5.

билЪ Техническіе термины, заимствованные отЪ *Египтянъ* и *Финикіянъ*; ибо подложивЪ *Техническій смыслъ*, изЪ разныхЪ трудностей удобнѣе освобождаемЪ себя, нежели бы вЪ *собственномъ разумѣніи* принявши то здѣлать могли. ЧрезЪ *воды же* разумѣть должно по его мнѣнію, *жидкую матерію*. (1)

ГЛАВА V.

ВЪ Естественной Философіи особливую нѣкоторую Секту учредили Химики. *Сіи Философы* отЪ огненной стихіи, *такъ называться желаютъ.* Боррихій [2] *пространно объявляетъ, что сіе есть ученіе древнѣйшее. А хотя грубыя времена честнымъ наукамъ и художествамъ* погибелью грозили; однако Моргофій *объявляетъ,* (3 *что Химическое ученіе въ самое сіе грубое время нѣкоторымъ* образомЪ было разширяемо, и вЪ монастыряхЪ у ХрістіанЪ сокрываемо. Меж-

(1) АвторЪ вЪ приведенной книгѣ поставляетЪ. 1) Что ѲалисЪ и ЛевкиппЪ и пр. Физику свою тѣлесную отЪ Моисея заимствовали. 2) Что около точки земли находится всегдашній огонь. 3) Что тѣло перьваго человѣка было прозрачное, сдѣланное изЪ земли розоваго цвѣта, и прекрасное. 4) Что оной чрезЪ ФосфорЪ, заключенный вЪ стекло, всѣ части ковчега освѣщалЪ. 5) Что Ной же питалЪ животныя не простымЪ кормомЪ: но чрезЪ Химическое искуство производилЪ удивительную и лучезарную жидкость, которую по Ковчегу, крѣпко заключенному разливЪ, жизнь людей и животныхЪ сохранилЪ.

(2) Phys. Div. lib. I. c. I, L. 5. S. 1. §. 4. 14.

[3] Morh. Polyh. litt. lib. I. c. XI.

ду тѣми же, кои Физику *называемую* Ермїеву, или Герметическую, *изъ тьмы извлеченную въ хорошемъ ея порядкѣ свѣту представили, и для того великую себѣ славу въ ученомъ свѣтѣ приобрѣли, кромѣ* Рогерїя Бакона, *во первыхъ почитаются.*

I. РАЙМУНДЪ ЛУЛЛІЙ.

Произшедшїи изъ острова Маїорки отъ благородной Гишпанской фамилїи 1235 году. Въ младыхъ лѣтахъ влюбился было въ одну дѣвушку, для которой на полюбовные стихи и другїя шутки много употребилъ времяни; а какъ особливымъ нѣкоторымъ случаемъ къ познанїю своего малоумїя убѣжденъ былъ, то перемѣнивши родъ жизни, предалъ себя съ крайнимъ раченїемъ къ изученїю свободныхъ наукъ, и для свободнаго въ разсужденїяхъ и молитвахъ упражненїя, удалился въ пустыню. Онъ обьявляетъ о себѣ, что когда размышлялъ, какъ бы ему свое намѣренїе проповѣдїю Евангелїя невѣрнымъ въ дѣйство произвесть, то Спаситель де нашъ ему явился, и приказалъ сочинить общую науку о всѣхъ знанїяхъ, (1) *которая состоитъ въ томъ, что бы мы сказуемыя подлежащимъ пристойныя сыскивать и способность безъ приуготовленїя о всякой матерїи говорить, прїобрѣсти себѣ могли.* (2) Уже при старости

изучился

(1) Которую вообще называютъ Artem Lullianam *искуство Луллїево.*

(2) Vid. Morhof. Polyh. litt. lib. II. c. 5.

изучился Химіи отЪ *Арнольда* Француза, уроженца *Неввильскаго*, вЪ которой такЪ успѢлЪ, что 1300 года сыскалЪ Философской камень. (1) *Вообще объ немъ говорятъ, что онъ въ Англіи въ дѣланіи золота съ успѣхомъ упражнялся, перемѣняя нѣкоторыя мѣдныя частицы въ существо золота, которыя и нынѣ въ государственномъ сокровищъ хранилищѣ соблюдаются.* И по сему то Король *Генрихъ* IV. публикованнымЪ указомЪ заохочивалЪ подданныхЪ своихЪ кЪ упражненію вЪ сей наукѢ, присовокупя слѢдующую рѢчь кЪ СвященникамЪ: *когда де они въ таинственномъ перемѣненіи хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову упражняются, то слѣдовательно и то всенародно дѣлать могутъ, что бы худороднѣйшій металлъ въ благороднѣйшій т. е. золото превращать.* На конецЪ по сороколѢтнемЪ своемЪ вЪ разныхЪ мѢстахЪ странствованіи, которое онЪ яко знающій Арапскій языкЪ и великою ревностію пылающій на обращеніе СарацинЪ, и на другіе, для распространенія вѢры, предпринятыя имЪ труды употребилЪ вЪ АфрикѢ, вЪ Бугіи за проповѢдь Евангелія мученическій вѢнецЪ принялЪ; ибо будучи привязанЪ кЪ столбу и каменіемЪ побіенЪ, скончался 1315 году. Баснею же почитать надобно, *что онъ посредствомъ выпитаго имъ нѣкоторачо порошка*

(1) Есть порошокЪ, который есть ли приведенЪ будетЪ АдептомЪ вЪ красный или бѢлый цвѢтЪ, то можетЪ простый металлЪ перемѢнить вЪ злато и сребро. Но по чему имя камня Философическаго получилЪ, вЪ снисканіи причины многіе трудятся. Act. phil. part. XIV. c. 4.

рошка жизнь своего до 145 лѣтъ продлилъ. Онъ разными своими сочиненїями великую имени своему славу приобрѣлъ: особливо же, что онъ для Химическихъ сочиненїй между главнѣйшими сея науки почитался. (1)

ѲЕОФРАСТЪ ПАРАЦЕЛСЪ.

Называется еще Филиппомъ Авреоломъ Парацелсомъ фонъ Бомбастомъ Гогенгемскимъ, родился въ Гелвецїи 1492 году, отца имѣлъ Медика, будучи въ молодыхъ лѣтахъ нѣсколько наставленъ отъ Василїя *Валентина* и Сигизмунда *Фугерїя* въ Химической наукѣ, съ толикимъ послѣ раченїемъ въ ней упражнялся, что по свидѣтельству *Гелмонтїя* сыскалъ *Философской камень* на 28 году возраста своего. Во время странствованїя его чрезъ *Германїю Россїю* и *Турецїю* многїя примѣчанїя здѣлалъ такїя, которыя многимъ изъ Медиковъ и Физиковъ Европейскихъ не были извѣстны. По возвращенїи же своемъ въ отечество въ Академїи Базельской Профессоромъ *Физики* и *Хирургїи* учиненъ былъ; однако при сей должности находясь не долго въ покоѣ жилъ; но понеже онъ *Галенову врачебную науку презирать,* (2) *и оставя Латинскїй языкъ*

(1) Add Borrichius. L. c. сочиненїя его всѣ вышли Argent. 1609.

(2) Ибо обыкновенно говаривалъ, *что глупѣйшїй волосъ главы его болѣе разумѣетъ, нежели всѣ Галеновы послѣдователи: такъ же борода его болѣе опытовъ знаетъ, нежели всѣ Академїи.*

языкъ на Нѣмецкомъ учить началъ, то тотчасъ подпалъ многихъ ненависти. Въ прочемъ сколько *имя* столько и *разумъ* его былъ *удивителенъ* и *непреклоненъ*; отсюду нѣкогда приговоромъ судьи, который для содержанія его малое жалованье ему опредѣлилъ, огорчившись, порученную себѣ должность оставилъ, и съ тѣхъ поръ нигдѣ не имѣлъ постояннаго себѣ жилища; но то въ *Алзаціи*, то въ *другихъ мѣстахъ* странствуя, препровождалъ время во врачеваніи болѣзней и сочиненіи книгъ. О превосходномъ его искуствѣ во *врачебной наукѣ* и *во врачеваніи почти неисцѣльныхъ болѣзней*, свидѣтельствуетъ надгробная надпись, которую для памяти его велѣлъ здѣлать Архіепископъ Сальцбургскій, по умертвіи его въ семъ городѣ 1541 года. Автора сего нѣкоторые похваляютъ, а нѣкоторые ругаютъ; да были и такіе, которые приписывали ему порокъ *волшебства*, отъ котораго Гавр. *Навдей* очистилъ его. Однако вообще порочатъ его въ томъ, что онъ къ пьянству весьма былъ склоненъ, что часто пьяный свои сочиненія слугѣ своему Ивану *Олорину* диктовалъ, которые послѣ подъ именемъ его вышли; такъ же и сего утаить не могу, что Авторъ въ сочиненіяхъ своихъ все *смѣшанно* и *непонятно* писалъ; что однако все исправить постарались Петръ *Северинъ* (1) Георг. *Дорней* (2). Въ прочемъ онъ первый Физическое ученіе къ Химическимъ началамъ

[1] in Idea Medicinae philosopicae.
[2] in Dictionario Vocum obscuriorum Paracelsi.

ламѣ привесть покусился такѣ, что всѣ смѣшанныя тѣла, какѣ бы изѣ нѣкоторыхѣ своихѣ началѣ состояли, на которыя опять искуствомѣ раздѣлить можно (1).

ПОЛОЖЕНІЯ ХИМИЧЕСКІЯ.

1.] Три суть благороднѣйшія начала вещей: *соль, сѣра и ртуть.*

2.] Два не благородныя: *мокрота* и *мертвенность.*

3.] Отѣ преобладанія сихѣ началѣ вѣ крови зависятѣ *болѣзни.*

4.] Тѣла возбуждаютѣ *вкусъ*, чрезѣ *соленыя частицы*, вѣ оныхѣ находящіяся.

5.] Тѣла производятѣ запахѣ чрезѣ *сѣрныя частицы*, изѣ коихѣ они состоятѣ.

6.] *Протяжность* и *гибкость* вѣ тѣлахѣ зависитѣ отѣ *ртути*, во оныхѣ находящейся. Присовокупи *Физику нашу.*

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Когда такѣ названную *Ермїеву Фильсофїю* сей Меркурїй изѣ тьмы извлеченную на свѣтѣ вывелѣ; то великое множество ученыхѣ людей кѣ сей наукѣ присовокупилось такѣ, что по всей Европѣ *Химическая Секта*

(1) Сочиненія его всѣ вышли Basil 1589. 4. tom. 12. Item Genev. 1658. f. tom III. Vid Morhof. polyh. phil. lib. I. cap. 15. §. 16. Lib. II. c. 16.

Секта распространилась, которая не мало поспѣшествовала къ совершенію не токмо *врачебной науки*, но и *Физическаго знанія*. Послѣдователей же Парацелсовыхъ въ Химіи *Улр. Воллингеръ* въ изрядной нѣкоей своей Елегіи изчисляетъ Г. Рейманнъ, (1) гдѣ явно упоминаетъ 1.] о *Освалдѣ Кролліи* Лейбмедикѣ Князя Ангалтскаго, который издалъ книгу, (2) при концѣ коей присовокуплена книга о *Знаменованіяхъ вещей* (3) 2.] о *Генрихѣ Нолліи* Профессорѣ Гисскомъ, который издалъ *Ермієву Физику* (4) Francof. 1619.

2. При томъ и то примѣчать должно, что отъ Парацелса начало свое воспріяла таинственная и *Θеософическая* или *Богомудрственная Философія*, которая Догматы Философскія изъ *Каввалы*, *Магіи*, *Звѣздочетства*, *Химіи* и *Богословіи* наипаче *таинственной* выводитъ и изъясняетъ. Называется же сей родъ Философіи *таинственнымъ* по тому, понеже темный нѣкоторый способъ ученія въ оной содержи-

(1) Dn. Reimanus. H. L. Vol. III. P. 476. ubi quaest. 307. et 309.

(2) Basilicam chemicam.

(3) Авторъ въ приведенной книгѣ оспориваетъ 1.) Что во всѣхъ растѣніяхъ и другихъ изъ земли произходящихъ вещахъ, суть знаки волшебные, чрезъ познаніе которыхъ доходимъ мы до врачебной науки, какъ бы до знаменованія. 2.) Произрастѣнія содержатъ въ себѣ знаки, сходные съ изображенными на членахъ тѣла человѣческаго. 3.) Травы одинакихъ знаковъ одинакія и дѣйствія имѣютъ. 4.) Праотцы въ состояніи невинности имѣли совершенное въ вещахъ знаніе, которыя они изъ знаковъ узнавали.

(4) De quo vid. Obs. Hall. Tom 6. C. 4.

содержится, *Θеософическимъ* или *Богомудрственнымъ* по той причинѣ, что по мнѣнію ихъ, ни кто безъ особеннаго просвѣщенія таковой премудрости понимать не можетъ. И съ того времени появилось не малое таковыхъ *Θеософовъ* число, которые мечтательными своими вoображеніями прельщены изъ *Богословіи* и *Философіи разновидную* и *безобразную* нѣкоторую смѣсь составили между которыми главные суть.

I. *Валентинъ Вейгелій* Пасторъ Цкопаунскій изъ Мисніи, который Трисмеги то и Парацелсовымъ началамъ изучившись, многія странныя слабаго ума своего видѣнія въ началѣ XVII вѣка разсѣялъ. Сюда наипаче принадлежатъ изъ его сочиненій: *Богословствующее звѣздочетство*, (1) о которомъ онъ хвастаетъ, что въ ней все нужное къ небесной и земной учености предписалъ, и *общее ученіе*, [2] въ которомъ такъ же, по пустому о себѣ обьявляетъ, что онъ въ ней всѣхъ наукъ описаніе, и все то, чему люди на земли научиться могутъ и должны, предложилъ. Между мнѣній его поставляются слѣдующія: 1.] *ни какое понятіе съ наружи въ насъ не входитъ; но всѣхъ вещей сѣмена въ человѣкѣ находятся.* 2.] *Тѣло человѣ-*

(1) Въ сей книгѣ пишетъ онъ смѣшныя слѣдующія мнѣнія: 1.) *Духи* воздушные приставлены къ управленію явленій. 2.) *Духи* водяные къ вещамъ находящимся въ водѣ. 3.) *Духи* земные, или *Карлы* къ сокровищамъ земнымъ. Два послѣдніе вида духовъ имѣютъ разный полъ и рожденіемъ размножаются.

(2) Astrologia Theologizata.

(3) Studium vniveysale.

человѣческое изъ воды и земли, *душа* изъ огня и воздуха, а *духъ* изъ звѣздъ состоитъ. 3.] слѣдовательно *люди*, *всѣ стихiи* и *всю твердь* т. е. небо и землю въ себѣ имѣютъ. 4.] *Вещи естественныя* познаетъ душа *дѣйствительнымъ*, а вышеестественныя *страдательнымъ* образомъ. 5.] Рожденiе всякаго *человѣка* подъ *извѣстною своею планетою состоитъ*, отъ которой *природа* его и *жизни состоянiе* зависитъ. 6.] Познавающiй съ *познаваемымъ*, и разумѣвающiй съ *разумѣемымъ* тоже суть по *веществу* и *существу*. 7.] Есть *совокупленiе противныхъ* въ школѣ и свѣтѣ *мысленномъ*, или *вѣрѣ*; хотя то не бываетъ въ школѣ, или свѣтѣ *чувственномъ* и *разумномъ* (1).

II. Братiя *Розоваго креста*, которыхъ *произхожденiе жизни*, *учрежденiя* и *обыкновенiя* пространнѣе описано въ книгѣ. (2] О АвтОрѣ

(1) Add Hoornbeck. Sum. Controv. P. 397. et c.

[2] Называемой fama Fraternitatis. R. C. 1615 it. jn confessione fraternitatis. 1617. Въ сей книгѣ объявляется 1 е.] Что Христiянъ Розенкрейцъ родился въ Германiи 1388 и странствуя по разнымъ свѣта частямъ, Каввалѣ и волшебной наукѣ изучился. 2 е.] Что возвратясь въ Германiю принялъ намѣренiе привесть науки въ лучшее состоянiе, и на сей конецъ многую братiю къ себѣ присоединилъ, съ коими чрезъ весь почти свой вѣкъ въ исправленiи наукъ заботился. 3 е.] Что и проживъ болѣе ста лѣтъ безболѣзненно душу богу предалъ, а при смерти учредилъ, что бы всѣ братства сего ученики, однажды въ годъ и въ самое то мѣсто и жилище, въ которомъ начальникъ скончался, сходились. О издателѣ сего сочиненiя Писатели разно гласятъ, но Гейдекеръ не безъ основанiя оное Юнiю Профессору Маѳиматики Гамб. приписываетъ.

рѣ сего сочиненія не всѣ одного мнѣнія; но разные разно думаютъ. Однако, кто бы онъ ни былъ, безъ прекословія *имѣлъ онъ сіе намѣреніе, что бы подъ видомъ сего пустаго вымысла, мнѣнія и Догматы Парацелсовы разширить*; а особливо о *Химическомъ его ученіи* въ другихъ хорошее мнѣніе вложилъ, какъ и о членахъ сего общества говоритъ, что они въ *Универсальной Медицинѣ* искусны, и въ *дѣланіи золота* съ успѣхомъ упражняются; не упоминаю о разныхъ *Механическихъ тайностяхъ*, которыя исчисляетъ Моргофій (1). Въ прочемъ мнимые оные братія Розоваго креста, ради большаго успѣха въ обманѣ простыхъ людей, столь многіе къ *Ѳеософіи Ермїевой Философіи* принадлежащія книги написали, что цѣлую почти библіотеку составляютъ [2].

III. Егидій *Гутманнъ*, родомъ изъ Швеціи, который три раза обшедши всѣ почти въ свѣтѣ Академіи, и въ оныхъ не *Ѳеософическимъ*, но *языческимъ*, или лучше сказать *бѣсовскимъ* книгамъ изучившись, на конецъ принялъ намѣреніе написать книгу на Нѣмецкомъ языкѣ (3) и въ оной изъ *каждыхъ порознь двадцати четырехъ словъ первой главы* Бытія, и *изъ пяти первьѣйшихъ оной стиховъ, написалъ особливыя книги* и по *примѣру Ермїевыхъ Философовъ весьма темными словами, нѣкоторую Моисееву Пансофїю, хотя пред*

(1) Polyh. Litt. Lib I. c. XIII). 35 et. cet.
(2) Vid. Hoornbeek. L. c. p. 434. et. c.
[3) Которая называется *Откровеніе Божїя величества.* etc. 1619. Amst 4.

представить постарался; однако такъ, что того, что въ ней находилось, разумѣть не можно. Книга сія есть весьма рѣдкая, и по тому въ великомъ уваженіи состоитъ (1).

IV. *Іяковъ Боме* [2] инако называютъ его *Философомъ Тевтоническимъ*, родился 1575 году близъ Герлица отъ простыхъ родителей, кои по состоянію своему и опредѣлили его къ сельскимъ дѣламъ: однако на 10 мъ году возраста своего приучился нѣсколько грамматѣ читать и писать, по томъ наученъ сапожному мастерству. Онъ о себѣ обявляетъ, что 1600 года былъ въ нѣкоторомъ духовномъ восторгѣ, по томъ спустя десять лѣтъ, которыя онъ препроводилъ въ супружествѣ, въ тотъ же чудный свѣтъ будучи восхищенъ, началъ 1612 году писать книгу, (3) въ которой смѣшалъ *Астрологическія*, *Философскія* и *Богословскія* мнѣнія *слогомъ толь замѣшаннымъ и темнымъ*, *что* и *самъ разумѣть не могъ*. По прошествіи же семи лѣтъ, написалъ другія многія сочиненія, изъ которыхъ сюда принадлежитъ книга, [4] въ которой соединя *Богословію* съ *Физикою* и *Химіею* *Философскую нѣкоторую смѣсь составилъ*. Скончался

[1] Vid Reim. H. L. Uol. 3.

(2) Хвастаетъ, что онъ былъ въ восхищеніи окруженъ божественнымъ свѣтомъ, и купно открывшееся вещей натуральныхъ и духовныхъ познаніе получилъ, такъ, что проницая на поляхъ травы, познакамъ оныхъ натуру и употребленіе оныхъ выразумѣлъ.

[3] Называемая Aurora.

[4] Названная mytſeium magnum. т. е. *таинство великое*.

чался (1) 1624 года. Всѣ жъ его сочиненія вышли въ Амст. 1682 году. Въ прочемъ странныя мнѣнія въ Философіи своей защищаетъ, какъ то: 1 е.] Что *между звѣздами великій есть мракъ, надъ которымъ діяволъ господствуетъ.* 2 е.] Что *всѣ знанія и искуства отъ звѣзднаго духа міра сего происходятъ.* 3 е.) Что *седьмъ свободныхъ наукъ, отъ седьми духовъ Естества произошли.* 4 е.] Что *все человѣческое изъ четырехъ главнѣйшихъ свойствъ* состоитъ, а имянно: *пряности, горкости, мученія, горячести* и проч. О сихъ и другихъ безумныхъ его мнѣніяхъ читай Генр. Мора (2).

V. *Іоан. Валтистъ фанъ Гелмонтъ* изъ Бриссeлля отъ благородной фамиліи произшедшій 1588 году въ Лованской Академіи наукамъ основаніе положилъ; а какъ примѣтилъ, что Академическіе учители слушателямъ своимъ не ясно ученіе предлагаютъ; то просилъ всеприлѣжнѣйшіе Бога, что

[1] По мнѣнію Генриха Мора Бомію много чести приумножилось, когда, будучи позванъ въ Дрезденъ для эксамена, всѣмъ тамъ такъ изрядно удовлетворилъ, что многіе объ немъ по скромнѣе начали разсуждать. За нѣсколько часовъ прежде смерти его, слышаны были музыкальные голоса, и предсказавъ часъ смерти съ фамиліею простился и по благодаря сказалъ: нынѣ отъиду въ рай и испустилъ духъ. Бэміевы погрѣшности и Фантастическія его во многихъ вещахъ мысли извиняетъ Моръ, по слѣдующей причинѣ, понеже де добродѣтельные и премудрые мужи будучи въ горячкѣ, часто непристойное произносили.

[2] Cui Tit. Censura philosophiae Teutonicae in opere p. 529. Add. Dn. Reim. H. L. Vol. 3. p. 418.

что бы онъ даровалъ ему достигнуть истинной премудрости. И такъ *желая изучится Врачебной науки, упражнялся неусылно чрезъ тридцать лѣтъ* особливо въ Химіи. Ея пособіемъ во *Врачебной наукѣ такъ успѣвать началъ, и столь многіе удивительные опыты благоразумія своего въ ней оказалъ, что почитали* его за волшебника. Скончался 1644 году, хотя мудрость его во Врачебной и Физической наукахъ достойна почтенія; однако и то сознаемъ, что онъ въ прочихъ Философіи частяхъ и въ Богословіи весьма противныя имѣлъ мнѣнія, на пр. 1 е.] *умъ есть дѣйствіе грѣха, причина заблужденія* и *рабъ вожделѣній*, 2 е.] *Разумъ есть начало знаній*, который умствованіе своими разсужденіями потемнить старается. 3 е.] *Снѣдь плода отъ запрещеннаго древа произвела желаніе въ Прародителяхъ, по примѣру скотовъ, имѣть совокупленіе и необходимость смерти*, 4 е.] *Евва въ состояніи невинности имѣла власть надъ Адамомъ*. 5 е.] *Въ сѣменникѣ Евы были заключены всѣхъ имѣющихъ родится людей сѣмена*, и по тому называется она *Мать живущихъ* 6 е.] Духъ и тѣло по *происхожденію, суть единаго Естества такъ: что тѣло не что иное есть, какъ* Духъ твердый: а Духъ есть *не иное что, какъ* тѣло летающее 7 е.) *Маленькое лещаное зернушко, на конецъ перемѣнится имѣетъ въ такую тонкость, что въ состояніи будетъ принять всякое совершенство, которое всякому духу приличествовать* можетъ и проч. Всѣ его сочиненія на Латинскомъ языкѣ вышли 1648 и 1682 годовъ въ Лейденѣ, а изданіе на Нѣмецкомъ языкѣ, изъ

всѣхъ превосходнѣйшее вышло 1702 году. Сынъ его *Меркурій Фанъ Гельмонтъ* послѣдовалъ отцу своему, которой въ *предисловіи къ сочиненіямъ родителя* своего называетъ себя *Философомъ однимъ, въ которомъ все находится* и въ сочиненіяхъ своихъ, кромѣ другихъ странныхъ мнѣній, утверждалъ *двенадцатеричное душъ перемѣненіе* [1].

VI. *Робертъ Флуддій*, такъ названъ отъ Волнъ, оруженосецъ и врачь Аглинскаго Короля Карла I. Родился 1606 году, упражнялся рачительно въ *таинственной* Философіи, *Химіи* и *Механикѣ*, разныя, къ симъ наукамъ принадлежащія сочиненія написалъ, въ которыхъ, по причинѣ изобилія своего воображенія, защищалъ особливыя мнѣнія, и многіе Кавалистовъ Догматы возобновилъ: умеръ въ Лондонѣ 1637 года. Всѣ его сочиненія вышли въ Лондонѣ. 1645 въ II. Том. (2)

VII. *Квиринъ* [3] *Кульманъ* родился въ Вратиславіи (*Бреславѣ*) 1651 года, онъ хвасталъ о себѣ, будто бы на 18 году возраста своего, перьвыя лучи Божественнаго свѣта получилъ, а на 19 году уже совершенно сталъ просвѣщенъ. Послѣ, какъ въ Академіи Енской нѣсколько

(1) Adde Reim. H.L. Vol. 3. P. 43.

(2) Adde Morhof. Polyhyst. Phil lib. II. C XV. §. 5.

(3) Хвастаетъ, что онъ въ семъ году будучи въ болѣзни, имѣлъ особливое видѣніе, т. е. что ему перьвѣ открылся адъ со всѣми діаволами; а послѣ сего ужаснаго зрѣлища явился Богъ со всѣми Ангелами, по средѣ которыхъ былъ Христосъ.

сколько лѣтъ въ упражненіи въ ученіи провелъ, пошелъ въ Лейденъ, гдѣ *чтеніемъ Бомгевыхъ книгъ такъ плѣнился*, что *оставивши Академическія науки, въ таинственной Философіи единственно началъ упражняться*; и понеже возъимѣлъ о себѣ такое мнѣніе, что онъ одинъ имѣетъ ту способность, что бъ *тайныя Тевтоническаго онаго Философа мысли постигать*, то издалъ книгу [1], въ которой, кромѣ разныхъ пророчествъ, многіе вопросы Өеософскіе ученымъ людямъ для рѣшенія предлагалъ. Въ книгѣ своей (2) удивительное нѣчто повѣствуетъ, великолѣпные многихъ книгъ титулы изчисляетъ, въ которыхъ всѣхъ вещей знаніе удивительнымъ порядкомъ преподать обѣщался. Но оставивши *Голландію*, прошелъ *Англію*, *Италію*, *Францію* и *восточныя земли*, на конецъ въ *Россіи* съ другимъ подобнымъ ему безумцемъ въ срубѣ сожженъ 1690 году (3).

3. Система таинственной и богомудрственной Философіи составлена быть не можетъ; Ибо сего рода Философы, понеже не здравому разсужденію, но *возмущенному* часто своему *воображенію* послѣдуя, между собою согласиться не могутъ, и всякъ почти изъ нихъ особливыя и странныя мнѣнія вымышляетъ и защищаетъ,

 при

[1] Которая надписывается: *нововдохновенный Богемецъ*.

(2) Prodromus quinquenii sui mirabilis.

(3) Add. Morhof polyh. lib. II. C. V. §. 63. et caet.

при томъ весьма часто употребляютъ трудный и противный нѣкоторый родъ рѣчи, что и силы того, чему они учатъ не разумѣютъ, кольми паче другіе того понимать не могутъ. Однако они въ сихъ предложеніяхъ между собою согласны. 1 е.] *что Θеософъ всѣхъ вещей сложеніе, или натуру совершенно знаетъ и скрытыя вещей силы* понимаетъ, каковое знаніе называютъ они *Естественною магіею* 2 е.] *Θеософъ* изслѣдывать *втеченіе звѣздъ въ земныя вещи* и для того *совершеннымъ Астрологомъ* быть можетъ. 3 е.] *Θеософъ* знаетъ, какъ *точное сѣмя металловъ* составлять, и *худородный металлъ въ золото* перемѣнять, и оттуду *Универсальныя лѣкарства* пріуготовлять можно. 4 е.] *Изъ трехъ частей человѣкъ* составленъ, *изъ тѣла, души и разума* и проч.

§ VI. На конецъ Магію *почитаютъ* они *сокровеннѣйшею и истинно дѣйствительною Естественнаго знанія частію, которая, посредствомъ натуральныхъ силъ изъ взаимнаго и пристойнаго ихъ совокупленія производитъ удивительныя дѣйствія. Сіе знаніе называютъ* они непорочнѣйшимъ и подлиннымъ всея Философіи совершенствомъ, *для того, что она содержитъ въ себѣ созерцаніе глубочайшихъ натуры таинствъ, и изъясняетъ самыхъ сокровеннѣйшихъ вещей естество, силы, качества и дѣйствія;* и *по сей причинѣ, говорятъ любители Магіи, самые славнѣйшіе Халдейскіе, Индійскіе, Персидскіе, Египетскіе и Греческіе мудрецы въ ней упражнялись. Между новыми же кромѣ* Іоанна Тритемія, *Аббатъ Шлангеймъ,*

которагo

котораго Агриппа Остроумнѣйшимъ тайнѣйшей Философіи и Магическихъ наукъ испытателемъ *называетъ, оную возобновить старался.*

ГЕНР. КОРНИЛ. АГРИППА (1)

Произшедшій отъ благородной Неттесгеймовъ фамиліи, родился въ *Кельнѣ* 1486 году, одаренъ былъ удивительною остротою разума; по чему и называли его для троякой его учености, а именно: Богословіи, Юриспруденціи и Медицины, Трисмегистромъ своего времени. При Императорѣ Максимиліанѣ чрезъ нѣсколько лѣтъ былъ при перепискѣ, и смотрителемъ государственнаго архива, такъ же въ бывшую въ Италіи войну служилъ два года, съ особливымъ показаніемъ въ томъ, воинскаго искуства. Послѣ того былъ учителемъ въ Падуѣ, въ которомъ званіи не долго пребывая, въ скоромъ времени предпріялъ долговременное странствованіе, при чемъ съ разными учеными людьми, какъ то, съ *Тритеміемъ*, *Еразмомъ*, *Меланхтономъ* и проч: познакомился. По томъ здѣланъ былъ, Депутатомъ города Метса, однако отъ сей дол-

 жности

[1] Сего Агриппу Павелъ Іовій обвиняетъ Волшебною наукою, и что онъ всегда имѣлъ себѣ спутникомъ діявола, подъ видомъ чернаго пса, для которой причины не сыскивалъ онъ ни гдѣ себѣ постояннаго мѣста, Онъ придаетъ, что Агриппа умирая, къ оному псу говорилъ; *отъиди отъ меня прочь погибельный звѣрь, который меня со всѣмъ погубилъ.* Послѣ чего оный песъ оставя его, бросился въ рѣку, и съ того времени ни когда не былъ видимъ.

жности отказался. На конецъ при Людовикѣ матери Франциска I. служилъ Лейбмедикомъ, но лишась ея милости, отправлялъ ту же должность при Маргаритѣ Австрїйской, правительницѣ Нидерландской; по умертвїи же сея, чрезъ нѣсколько лѣтъ странствуя, жизнь свою скончалъ 1535 года. Онъ въ молодыхъ лѣтахъ своихъ написалъ три книги о сокровенной Философїи, изъ которыхъ въ перьвой Естественную, во второй небесную, а въ третьей церемонїальную описалъ *Магїю*. Однако онъ въ предисловїи сочиненїя своего говоритъ, что *Магїя научаетъ однимъ пустымъ и къ любопытству токмо касающимся чудотворенїямъ, о коихъ онъ больше повѣствовательнымъ, нежели утвердительнымъ образомъ писалъ* и по тому онъ ту книгу [1] по большей части опровергъ, особливо же въ главѣ 41 и 48 разсуждаетъ, что Магїю больше называть должно *содержанїемъ идолопоклонства, звѣздочетства* и *суевѣрной медицины*; а по томъ въ томъ же мѣстѣ говоритъ: *въ чемъ тогда по причинѣ любопытной младости, много погрѣшность учинена, теперь потщусь оную исправить.* Всѣ его сочиненїя вышли въ Лейденѣ въ двухъ томахъ въ 8. безъ означенїя года.

ПОЛОЖЕНIЯ.

1. Магїя содержитъ въ себѣ три самыя повелительнѣйшїя науки: *Физику, Метафизику и Медицину.*

2.

(1) Lib. de Vanit. Scient. Cap. 41 48.

2. Три суть виды Магїи, *натуральная, небесная* и *церемонїальная.*

3. Магїя учитъ, *какъ привлекать и притягивать втеченїя* и *силы небесныхъ тѣлъ.*

4. Магїя показываетъ способъ *приобрѣтать себѣ чрезъ Естественныя* и *учебныя средства* не *токмо жизненныя*, но *умственныя* и *Божественныя дарованїя.*

5. Магїя показываетъ способъ, какъ чрезъ *Естественныя вещи призывать* и *соглащать демоновъ*,

6. Магїя учитъ способу, какъ *чрезъ тайныя вещей качества отвращать Болѣзьни* и *другїе худые приладки.*

7.] Магїя учитъ *разнымъ угадыванїя способамъ* и *разнымъ ручнымъ исскуствамъ.*

8.] Магїя показываетъ чрезъ открытыя вещей силы *разныя способы обаянїя.* (1)

ПОСЛѢДОВАНІЯ.

1. Хотя мы у естественной Магїи и не отнимаемъ подобающей ей чести: ибо я согласенъ въ томъ, что какъ въ прочихъ наукахъ, такъ наипаче въ Физикѣ находятся нѣкоторыя сокровенности. Однако Богъ, управляющїй по премудрому своему провидѣнїю дѣлами человѣческими и въ томъ самомъ сохранилъ человѣческую пользу, что онъ не всѣмъ благоволилъ от-

(1) Adde Auctor.

открыть сокровенныя нѣкоторыя въ на
турѣ тайности ; для того , что люд
удобно могутъ оныя во зло другихъ упо
треблять. Сего ради многїе изъ тѣхъ,
кои *естественную Магїю* въ книгахъ своих
описываютъ , ни чего другаго не прино
сятъ , кромѣ *суевѣрныхъ нѣкоторыхъ примѣча
нїй, о согласныхъ и противныхъ склонностях
вещей* и *пустые нѣкоторые* о *скрытыхъ свой
ствахъ опыты* , каковые многїе въ XX. Кни
гахъ (1). содержатся. Истинное знанї
Магїи весьма не многими было понимаемо
и то только таковыми , коимъ особливую
Богъ любовь изъявлялъ , тѣми , то есть
кои удивительными своими изобрѣтенїями
человѣческїй родъ обогатили. [2].

2. И такъ вообще всѣ виды Магї
преисполнены одними токмо *суевѣрными* и
нечестивыми ученїями и обаянїями , которы
ми Волхвы свои пустыя мечтанїя пред
ставляютъ и тѣмъ много удивительнаго
въ народѣ показываютъ. Было такъ же ,
да скажу съ сожалѣнїемъ ! между древни
ми и новыми таковыхъ праздныхъ людей
не малое число , которые пустыми и не
честивыми сочиненїями своими не обереж
ныхъ людей обманывали и непорочны
сердца развращали , изъ коихъ многихъ въ
книгахъ

[1] Ioh. Baprist. Portae. Lib. XX. de Mag. Nat
[2] Vide Polyh. Phil. libr. II. Patt. II.
cap. 9

книгахъ Агриппиныхъ сыщешь [1]. Такъ же многія тамъ, упражнявшихся въ Магіи, собранныя сочиненія находятся.

3. Но когда бы любители Магическихъ пустошей разсудили слѣдующее увѣщаніе исправляющаго себя Агриппы: *всѣ тѣ, кои не во истиннѣ и силѣ Божіей, но въ призываніи демоновъ, по дѣйству злыхъ духовъ, угадывать и пророчествовать предпріемлютъ, и чрезъ Магическія пустоши* въ *заклинаніяхъ, ворожені яхъ* и *прочихъ бѣсовскихъ дѣйствіяхъ и въ обманахъ идолопоклонства упражняются, Фиглярства и дурныя свои мечтанія представляя хвастаютъ, что они таковыя чудныя дѣйствія показывать могутъ* съ Ямномъ и Мамвріемъ и Симономъ Волхвомъ *вѣчному огню на мученіе преданы будутъ* [2]

VII. *Находятся еще нѣкоторые, такъ называемые систематики, которые міра сего тѣла въ извѣстной порядокъ расположить старались. Каковые между древними были* Клавдій Птоломей, *Египтій Пелузскій во время* Марка Аврелія Антонина въ *Александріи процвѣтавшій*, который весьма простую Систему *составилъ*, въ *которой натуральныя явленія* ни *какою вѣроятною причиною доказаны быть не могутъ: ибо онъ что* земля въ *центрѣ міра неподвижно пребываетъ, около которой на тверди Небесной седмъ планетъ:*

(1) Томъ I. Агриппиныхъ сочиненій.
[2] Зри книгу de Vanitate Scientiarum.

нетъ: Луна, Меркурiй, Венера, Солнце, Марсъ, Юпитеръ, Сатурнъ *одна сверхъ другой находящiеся обращаются.* И какъ изъ *новыхъ* Тихонъ Брагъ *оную исправилъ, такъ* Коперникъ *гораздо отмѣнную отъ оной свою составилъ.*

НИКОЛАЙ КОПЕРНИКЪ.

Родился 1473 года въ Пруссiи, въ городѣ Торунѣ, а въ Италiи въ *Бононiи* Математическимъ наукамъ нарочито изъучился; отсюду же позванъ былъ въ *Римъ*, и тамъ тѣмъ же наукамъ съ великою похвалою обучалъ. Возвратившись въ отечество принятъ былъ въ число Канониковъ Катедральной коллегiи въ Фрауенбургѣ въ Вармѣ и тамъ скончался [1]. 1543 года на 70 году возраста своего. Авторъ сей издалъ VI. книгъ [2]. Въ которыхъ Аристарха *Самосскаго* и другихъ древнихъ Философовъ, *о дневномъ и годовомъ движенiи земли* около *солнца* мнѣнiе, чрезъ долгое время не употреблявшееся, въ свѣтъ представилъ, и такимъ образомъ отвергши *Птоломеевыхъ положенiй затрудненiя*, и *многоразличныхъ Циркуловъ обращенiя*, составилъ систему мiра по простотѣ Физической.

ТИХОНЪ

---

[1] Гдѣ въ церьквѣ слѣдующая надгробная ему надпись учинена:
Подобна не ищу я Павлову прощенья,
Ни равнаго Петру во скорбѣхъ утѣшенья.
Злодѣю ты простилъ, на древѣ крестномъ грѣхъ,
Подаждь и мнѣ Христе сей вѣчныхъ даръ утѣхъ.

[2] lib. VI de Revolutionibus orbium Coelestium. Bas. 1566.

ТИХОНЪ БРАГЪ. (1).

Знатный Датскій Дворянинъ, родился 1546 года въ замкѣ *Кнуд-Штурлѣ*, что въ *Сканіи* на 14 году возраста своего, когда увидѣлъ затмѣніе солнца, отъ Астрономовъ предсказанное; то знанію сему, какъ *Божественному* удивляться началъ, и по томъ оставилъ ученіе Правъ, началъ упражняться въ ономъ съ прилѣжаніемъ; и такъ, когда особливое въ Астрономіи знаніе приобрѣлъ, Король *Фридерихъ* II. ему далъ мѣсто на островѣ *Гуенѣ*, на которомъ онъ великолѣпное зданіе съ башнею построилъ, гдѣ издержавъ денегъ чрезвычайную сумму; чрезъ XXI годъ дѣлалъ Астрономическія примѣчанія. По умертвіи же въ 1597 году *Фридрика*, будучи принужденъ оставить сіе мѣсто, пошелъ въ Германію, и у Императора Рудольфа II. всегда былъ въ великой милости. Скончался 55 лѣтъ въ Прагѣ 1601 года. Въ прочемъ былъ *сердитъ*, въ *принятыхъ мнѣніяхъ твердъ*, къ *пересмѣхиванію другихъ склоненъ* и *часто суевѣрно разсуждающій*. Авторъ сей [2] перемѣнивши нѣсколько порядокъ Небесныхъ тѣлъ, что бы истребить трудность

[1] Сколь ни ученъ былъ мужъ сей, однако на противу того столько былъ и суевѣренъ; ибо онъ по выходѣ своемъ изъ дому, есть ли увидитъ было встрѣтившуюся ему какую старуху, назадъ возвращался, въ книгѣ своей о кометѣ, 1574 году явившейся, предсказалъ что по силѣ ея въ Финляндіи имѣетъ родится Принцъ, который Германію въ великой страхъ приведши 1632 года скончается. Сіе предсказаніе и исполнилось на Густавѣ Адолфѣ.

[2] in Aſtronomiae inſtauratae progymnasmatibus Pragae. 1611. 4 vol 2.

ность Птоломеевой системы и вЪ противность утвержденiямЪ КоперниковымЪ утвердить недвижимость земли, превеликую силу разума употребилЪ. [1].

ПОЛОЖЕНIЯ.

1. *Коперникъ* центромЪ мiра поставлялЪ *солнце*, около котораго земля сЪ прочими планетами обращается. (2)

2. *Тихонъ Брагъ* сЪ ПтоломеемЪ доказывали, что *земля* есть центрЪ мiра, однако жидкость небесЪ утвердили и порядокЪ ПланетЪ такимЪ образомЪ разположили, что *луна* вЪ обращенiи своемЪ центромЪ *землю*, *Венера* и *Меркурiй солнце* имЂютЪ, а прочiя Планеты и неподвижныя звЂзды, такЪ же землю за центрЪ признаютЪ.

ПОСЛЂДОВАНIЯ.

1. Начальники сихЪ системЪ и ихЪ послЂдователи великiй между собою имЂли спорЪ, защищая всякЪ вЂроятность своего положенiя, *предразсужденiе же древности* и *ложное мнЂнiе*, что *Птоломеева* токмо *система ТихономЪ БрагомЪ исправленная съ СвященнымЪ Писанiемъ согласна есть*, было тому причиною, что положенiе Коперниково чрезЪ долгое время не было принимаемо, да еще какЪ бы противное Священному Писанiю вЪ РимЂ 1616 году публично отвержено было.

2.

[1] Add. Gassendus, Который жизни *Коперника*, Тихона *Брага* и проч. пополнительнЂе описалЪ Hagae 1656 4. Зри *жизнь Тихона Брага*, вЪ СанктпетербургскихЪ *Академическихъ извЂстiяхъ* 1781 года мЂсяцЪ *АпрЂль, въ продолженiи исторiи о Маѳиматикѣ въ теченiи* 16 *вѣка* стран. 402 и слЂд.

(2) Add. Physica. Part. Spec. C. I.

2. Но какъ ученнѣйшïе мужи отложивши на конецъ всѣ предразсужденïя познали, что *Астрономическïя явленïя* удобнѣе и способнѣе могутъ быть доказаны изъ Коперникова положенïя, и что оное съ словами Священнаго Писанïя, по видимому токмо прекословящими, весьма изрядно согласится можетъ; то Система его отъ ученаго свѣта съ крайнею похвалою была принята, которую самые великоименитые мужи *Келлеръ*, *Галилей*, *Гассендъ*, *Картезïй* и проч. лучше исправить старались, да и нынѣ всѣ тѣ, коихъ основательное ученïе отъ простолюдиновъ отличными дѣлаетъ, оную приемлютъ.

ОТДѢЛЕНIЕ III.

О соединителяхъ Сектъ и примирителяхъ въ Философïи.

I. Сюда не принадлежатъ 1) *тѣ, которые совѣтуютъ сносить и снисходить тѣмъ, кои съ нами не согласны*, почитая недостойнымъ имени, наипаче Христïанскаго того, который другаго для того ненавидитъ, что онъ противное нашему мнѣнïе имѣетъ, 2] которые обьявляютъ, что *многïе изъ Философовъ*, хотя въ догматахъ между собою кажутся быть не согласными; *однако естьли обстоятельнѣе о томъ разсудить, то оное несогласïе, въ словахъ токмо и образѣ рѣчи состоитъ.* Такъ *Сам. Веренфелсïй* (1) довольно доказалъ, что

(1) jn Libro de Logomachiis Eruditorum.

что многія споры ученыхъ людей основаны на пустыхъ словопрѣніяхъ, 3] которые *писали о согласіи и несогласіи Сектъ и ученыхъ мужей* съ тѣмъ намѣреніемъ, дабы всѣмъ извѣстно было, въ чемъ они между собою согласны и въ чемъ не согласны, такимъ образомъ *Абр. Геербордъ* сходство и несходство Аристотелевой и Картезіевой Философіи показываетъ въ *Натуральной* своей *Философіи*, изданной въ Лейденѣ 1643 году въ 8. [1]

2. Къ сему же классу принадлежатъ.

I. Кои *Богословію и Философію между собою смѣшали*, что не токмо *Схоластики*, но и такъ названные *Өеософы* здѣлали, которые разныя странныя мнѣнія, коими они Философію наполнили, *или* изъ словъ Священнаго Писанія худо выразумѣнныхъ, *или* изъ нѣкоторыхъ толковъ, въ самое Священное Писаніе внесенныхъ вымыслили; но и нѣкоторые суевѣрно думавшіе, что начала всѣхъ знаній въ Священномъ Писаніи сокровенны находятся, и для того *Философію*, какъ называютъ *Христіянскую* вымыслили; отъ чего произошло то, что столь многія *Логики, Иөики, Политики, Физики* и проч. *Христіянскія*, отъ разныхъ людей съ безобразнымъ смѣшеніемъ Естественнаго и откровеннаго свѣта составлены. При томъ должно знать, что *Христіянскую Философію* перьвый въ свѣтъ произвелъ *Либертъ*, *Фромундъ*

(1) Vid Obſ. Hall. Tom. III. C. XII.

мундъ, Профессоръ Лованскій, въ началѣ XVII вѣка процвѣтавшій. [1]

II. Кои начала *Философовъ, какъ Языческихъ, такъ и Христїянскихъ съ Священнымъ Писанїемъ согласить* старались, отъ чего то здѣлалось, что *или* Философовъ оныхъ, *или* Священнаго Писанїя разумъ развратили и испортили, какъ то:

1] *Кард. Виссарїонъ* въ книгѣ изданной имъ противу *клеветниковъ Платоновыхъ* показать старался, что Платонъ во многомъ съ Священнымъ Писанїемъ согласенъ.

2] Іоан. *Зейзолдъ* Профессоръ Енскій усильно старался [2] доказать, что Аристотель наипаче въ натуральной Богословїи и Философїи согласно съ Священнымъ Писанїемъ учитъ.

3] *Іоан. Амерполь* Философъ Гронингскій, (3) начала Картезїевой Физики съ Моисеевыми согласить старался. [4]

III. Которые *Философовъ между собою несогласныхъ соединять покушалися*; а что бы сїе въ дѣйство произвесть надобно было, *или* обоихъ *или* одного толкъ и слова превратить, чѣмъ Философская Исторїя не малой въ истиннѣ уронъ претерпѣла, такимъ образомъ поступили.

1.

---

[1] Vid. Dn. Reim. H. L. Uol. 3 quaes. 192.
(2) in Tracto de Aristotelis in illis, quae ex Lum. nato innotescunt cum Sriptura cousensu etc. 1657. 4.
(3) Въ книгѣ называемый Cartesius Mosaican Leov. 1669. 12.
(4) Add Obs. Hall. Tom III. c. 13.

1. *Дан. Сеннертъ* Медикъ Виттембергскій съ Ерміевыми послѣдователями *Аристотелевыхъ и Галеновыхъ* совокупить желалъ. [1]

2. *Гавр. Буրателлъ* Монахъ, чина Еремитовъ, котораго *примиреніе главныхъ споровъ*, между *Аристотелемъ* и *Платономъ* находится, и *Севастіанъ, Фоксъ*, Гиспал. (2) и многіе другіе, которые для особливаго почтенія къ Аристотелю и Платону, или ихъ соединить, или опредѣленія ихъ обстоятельно между собою снесть старались.

3.] *Варѳол. Кеккерманъ* Профессоръ Гданскій. [3] Аристотеля и Рама, и *Гейзо. Бушеръ* Ректоръ Ганов. [4] Меланхтона и Рама въ согласіе привесть труды прилагали.

4.] Іоан. *Христоф. Штурмъ* Профессоръ Алторфскій (5) кажется о томъ попеченіе имѣлъ, что бы Аристотеля съ Картезіемъ примирить. О всѣхъ сихъ примирителяхъ пространнѣе повѣствуется. [6]

5.]

[1] Въ книгѣ de Chymicoricm cum Arift et Galen. confenfu et diffensu. Vitt.1609. 8.

[2] Въ книгѣ V. de Platon. et Arift. confenfione Lovan. 1554.

(3) in Opere Philof. Hanov 1613. 4. Tom. II.

[4] in Harmonia Logica.

(5) in Phifica какъ называется, conciliatrice Norimb. 1687. 12

[6] in Obs. Hall. Tom.III. 14.

3.] Хотя же по мнѣнію нашему примиренія [Syncretismum] и въ Философіи принимать не должно ; однако снисходительство, и тщаніе о согласіи, по справедливости похваляемъ , и для того главу сію и купно книжицу полезнѣйшимъ *славнаго Буддея* увѣщаніемъ заключаемъ: *всеприлѣжнѣйше* говоритъ онъ , *всѣхъ Философовъ мнѣнїе изслѣдывать и предлагать надлежитъ и безпристрастно принимать то , что съ истинною согласно , а прочее скромно и безъ огорченїя оставлять. Такимъ образомъ и споры прекратятся и истинна купно восторжествуетъ , до которой прямымъ путемъ безпрепятственно достигнуть можно будетъ.*

КОНЕЦЪ.



ОГЛАВЛЕНІЕ

ОГЛАВЛЕНІЕ,

ИЛИ ПОРЯДОКЪ ВСЕЯ КНИГИ.

Часть I.

Содержащая Исторію о Философіи *древняго вѣка.*

ЧЛЕНЪ I.

О Философіи *Греческой,*

ГЛАВА

ЧЛЕНЪ II.

О Философіи *Римской*.

Часть II.

Представляющая Исторїю *средняго вѣка*.

Часть III.

Представляющая Исторїю о Философїи *новаго вѣка*.

ГЛАВА



АЛФАВИТЪ

Алфапитная роспись знатнѣйшихъ ученыхъ людей и Сектъ, въ сей Исторiи упоминаемыхъ, съ означенiемъ страницъ книги.

Д.

Н.

стран. стран.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

Ф.

Х.

Ц.

Ч.

Конецъ.



Окончана сія книга печатаніемъ 30 Сентября 1781 года.

